

歐洲戰爭與中國

梅益 董
小 賓
萬 符
雲 白
鷹 芒
羿 寒
矢 森
懷 葉
璧 非
太

集體寫作

版出社活生業聯

歐洲戰爭與中國目錄

一、寫在前面	一
二、歐戰前夜的國際形勢	六
三、論目前歐戰的性質問題	一四
四、今後蘇聯在遠東方面的外交政策	二一
五、論歐洲戰爭的前途	二七
六、歐洲戰爭與遠東局勢	三五
七、歐洲戰爭與日本經濟	四一
八、歐洲大戰與中國經濟	四五
九、歐洲戰爭與上海地位	五二
十、歐洲戰爭與上海人民生活	五七

寫在前面

聊者：郭登

我們因為覺得目前的國際形勢，變化得非常激烈；有許多人因之有點茫然，甚至有些報紙的論客，還有把這次歐戰看作爲英法所領導的反侵略戰爭，因而把蘇聯也列入于侵略者一方面去，予以嚴詆；這是非常有害的論調，不僅因此而使中蘇邦交多了一層隔膜，且因此使國人對於英法存了一種幻想，使張伯倫的遠東的慕尼黑會議的陰謀，乘機而入。本刊在匆忙中來編這一小冊子，目的是要使一般人對於這次歐戰，有個正確的認識，不致發出有害于我們抗戰的種種論調。

這本小冊子裏面的文章，雖有幾篇來自本刊，但大部份還是沒有發表過。不過因爲本刊人手的減少，輾轉約請各作家寫文章爲時幾乎一月。有幾位先生文章交得早了一點，時間性也就差了一點。我們相信，主要原則是不錯的，尤其使我們遺憾的是，莊漢先生答應我們寫一篇總結由于歐洲而引發的各項問題的文章，因爲沒有時間，未能寫出；使我們這一小冊子，不免感到欠缺。尤其是關於蘇聯進兵波蘭這一問題的分析，莊漢先生的文章裏本來預備作一明確的解答，現在竟付缺如，抱歉萬分。但我們自己對於這問題，也有點小意見，現在就順便在這編後記裏一提，以補缺失。

我們以爲要了解這一問題，首先必須了解蘇聯的基本政策。蘇聯所標榜的政策，是和平政策。但

所謂和平政策，有它真實的內容。這就是援助一切被壓迫民族，仇視資產階級的法西斯統治，反對帝國主義的屠殺政策。但蘇聯爲要達到這一目的，決不是空言所能濟事的，首先必須保衛他們辛苦經營至今業已無比的強大的社會主義的國家，他們不但不願代爲他人向火中取栗，而且要絕對防止並打擊那些進攻蘇聯的企圖和陰謀。也祇有這社會主義國家放在堅固不拔誰也不能動搖它的基礎上，則世界和平政策的推行，才有它的根據地。所以斯大林在第十八次代表大會上，確實了四項外交政策，（見葉譯今日之蘇聯）對於一切國家，願建立一切事務的關係，和尊重蘇聯國家利益的立場上，建立友好關係。德蘇的互不侵犯協定的成立，就是在執行這一政策。

在英法蘇進行訂立互助協定談判之際，波蘭之拒絕蘇聯援助和萬一作戰時不許蘇聯的紅軍通過波蘭境界的事實，這固然是張伯倫達第所指使的，但同樣也是波蘭的法西政府，反動的地主資產階級仇視蘇聯的一種表白。蘇聯在其革命的當初，波蘭已經接奪了蘇聯的白俄羅斯及烏克蘭的土地，而白俄羅斯與烏克蘭的少數民族，又備受了波蘭的豪紳地主的政府的壓迫，但在英法蘇進行建立歐洲集體安全制的時候，蘇聯也並不對此有所要求；蘇聯是同樣反對藉口少數民族問題，掀起殘酷的戰爭，如法西斯德國之所爲的。

可是德波的戰爭終於發生了。這一戰爭，從形式上看來，彷彿波蘭是居在被侵略的地位，德國是居在侵略的地位。但從實質上來看，這不過是波蘭充當了英法帝國主義的先鋒，——做了英法帝國主義的前衛戰；波蘭政府也祇指望英法政府的援助，絕對沒有爲波蘭的人民着想，給予波蘭人民以民主的權利，使他們爲祖國的生存與獨立而參加戰爭；正也因爲如此，戰爭不到二十日，而波蘭政府已呈

瓦解狀態，政府要員全都逃亡到羅馬尼亞去了。

在這時候，蘇聯爲保障白俄羅斯與烏克蘭民族的遭受屠殺，爲使白俄羅斯與烏克蘭民族獲得自由與幸福，毅然進兵波蘭，同時又向二十四國表示中立立場，這實在是非常必要而且適當的措置。這和德國的侵略波蘭，絲毫沒有相同的地方。

其次，我們要知道，即使德蘇互不侵犯協定已經訂立，德波戰爭已經激劇進行，但英法始終沒有放棄在必要時利用德國向蘇聯進攻的幻想。這在彼時張伯倫希望希特拉外與任何一個德國的領袖都可講和的演說中，已可見其端倪。即在今天，英法仍在企圖一邊進行戰爭，一邊擬樹立德國另一資產階級的政權。當時蘇聯如其按兵不動或竟忽略西陲的防護，相信蘇德互不侵犯條約的牢不可破，那會恰巧中了英法的毒計，將在犧牲波蘭之中而再發動德國向蘇聯進攻。蘇聯爲防止英法的這種挑撥的企圖，同時又爲解放白俄羅斯烏克蘭民族的壓迫，揀最適當的時間，以最適當的行動，進兵波蘭，實在是絕對必要的。

然而，其三，蘇聯最主要的目的，正和蘇聯進行英法蘇互助協定談判之際，看出歐洲大戰之必不可免，毅然與德國訂立互不侵犯協定藉以縮小戰爭的範圍一樣，將因蘇聯之進兵波蘭，保障了巴爾幹半島及波羅的海諸小國的中立，不至捲入戰爭的漩渦中去。這一事實，現在已經非常明顯。蘇土的外交談判，——建立巴爾幹半島的中立國集團的建議，正在進行。蘇愛的互助公約業已成立，蘇聯與拉脫維亞的關係也在改進中，如其巴爾幹半島及波羅的海諸小國，廣泛的集體安全制得以建立，這不但使英法德的戰事不至延及東歐，不至變爲世界大戰，且可使蘇國的助德參戰，有所考慮，且可

使各交戰國——英法德各國的國內和平民衆，更容易起來反對戰爭——反對爲帝國主義的金融巨頭的利益而展開的殘酷的人類第二次大屠殺。因此，也可使戰爭的時間縮短了。這正是蘇聯和平政策的本質的意義。

但也有人以蘇聯自與德訂立互不侵犯協定，而至於進兵波蘭的事實的實現，聯想到蘇聯與日訂立諾蒙亨停戰協定與中國的抗戰的局面。深切地擔憂：「波蘭的故事」會否在中國翻版。這都是形式邏輯者的見解，都是叛徒們的造謠中傷。中國與波蘭的不同，是非常顯明的，不必再說。波蘭對德戰爭之非反侵略戰爭的性質，而是帝國主義的前衛戰的性質，我們已經說明過了。同時，中國的殖民地解放革命任務，不但與蘇聯的基本政策相符合，而中國抗戰的勝利，三民主義共和國的建立，將是世界各殖民地國家，被壓迫民族推行其和平政策的主要根據地；這在蘇聯方面說，也決不能放棄其援助的。即不然，我們純粹從中蘇的利害關係上說，則我們以爲一日重慶人士的觀察，謂『即使日蘇妥協，蘇聯亦不致中止其對於中國的援助，蓋蘇聯爲向來維持中國之完整者；良以中國若能完整，則蘇聯之西比利亞與海濱省即無問題，因此蘇聯決不至於幫助日本以征服中國』云云，亦爲確切不易之談。何況「日蘇妥協之可能性極少。」然而，市上的流言，甚至謂「蘇聯已指示中國共產黨表示可與日本妥協」云云，（見中華日報社評）顯然是好人的別有用心。他們知道中國人民大衆決不願意妥協投降，堅決反對奸人們的一切求和行動，他們不得不首先中傷一切主張抗戰最堅決的黨派和幫助中國抗戰最堅定的國家，使他們在混水裏摸得到魚吃；而英法企圖在中國造成慕尼黑會議——或者說是盛頓會議——的陰謀，也有機可乘了。我們不得不很抱歉的說，王外長對美聯社記者的「和平」談片，

要不是美聯社誤傳，那是非常欠妥的；因為，不用說得，中國在全世界是一個是最愛和平的國家，但是，在今天中國人民則看得清清楚楚：真正的和平，澈底的和平祇有在日本軍隊敗退到鴨綠江邊以後才有實現可能，否則像王外長那樣在此中國抗戰已經踏上戰略相持階段的時候，突然提出什麼「撤兵保證」等話語，似乎不僅與政府所宣示的一貫的國策有違背；而且與蔣總裁歷次發表「反對和平妥協，堅持抗戰到底」的談話相抵觸的！

歐戰前夜的國際形勢

賓 符

一九三九年八月二十三日，德蘇互不侵犯公約繼德蘇商約之後簽了字。

德蘇公約簽訂不到十天，九月一日，希特勒移師攻入波蘭；三日，英法先後對德宣戰，第二次帝國主義重分世界的歐洲戰事，就這樣的爆發了。

歐戰爆發後，英法等國資產階級的報紙，不是說德蘇公約促成了戰爭的危機，就是說這次戰爭的不幸爆發，德蘇「默契」是一個主要的原因；尤其是倫敦政府，更想把這次戰爭的責任，推到德蘇公約頭上去，像張伯倫在告德人書中說：「德蘇公約乃是志在搖動和平陣線的詭譎舉動。」

從德蘇公約締結到歐戰爆發這兩個發展距離的接近，原已引起了許多粗心人們的莫名驚疑；而在各種迷離恍惚的曲意宣傳中，他們更其迷惑起來：以為德蘇公約果真挑起了歐洲的屠殺。

事實是否如此呢？不是，絕對的不是。德蘇公約不僅不曾積極地促進這次的歐戰，而且還消極地緩和了德蘇的衝突，縮小了這次戰爭的範圍。（戰爭範圍縮小的意義有二：（一）使東南歐諸小國避免了戰禍；（二）蘇聯的不被捲入戰爭漩渦，對於世界和平的意義是很重大的，這跟美國孤立政策是完全不同的。）如果說德蘇公約，對於目前的歐戰形勢有極大的影響，那末，它主要的影響就是在於粉碎了有些人們想把整個資本主義國家間的矛盾轉移到資本主義和社會主義國家間的矛盾的陰謀，具

體些說，在於粉碎了那想把希特勒針對英法的刀鋒，轉移到蘇聯頭上去的陰謀。如果說德蘇公約對於目前的歐戰有密切的關係，那末，這密切的關係並非在於曲解它促成了這次的戰爭，而是在於德蘇公約締結的這個事實，原原本本說明了促成這次歐戰爆發的原因。

戰爭爆發前的歐洲形勢，有人說跟去年秋天德國攫取捷克時的形勢相類似；然而這類似只是表面的。當去年的秋天，納粹的眼前目標是明白指出的。在張伯倫有來，只要消滅捷克的軍力，只要撕毀法捷的公約，事情還不至怎樣的擴大。因此，希特勒終於在張伯倫達拉第幫助之下消滅了捷克。

今年，納粹的侵略範圍可更擴大了。在當時波蘭固然被放在它的侵略輪子的下面，它也可能通過匈牙利向羅馬尼亞動手。納粹的戰爭機器完全開動了，德國資本主義的壓力，逼迫着它向外擴展。所以，它只要確知國際的力量沒有變動，只要確知反侵略的和平陣線沒有強固團結起來。希特勒是要邁進的。只有反侵略的和平陣線強固的團結，纔是唯一可能阻止它的野心擴展的辦法。而和平陣線的建立，當時，又顯然以英法蘇談判為主要的關鍵。

然而在張伯倫錯誤政策的推宕和遷延之下，英法蘇談判却終於完全失敗了。

張伯倫衷心是從來不願促進英蘇合作的。但自從今年春天捷克被併以後，他的「緩靖」政策受了國內人民嚴厲的攻擊，這縱不得不在表面上改變他的政策，而與蘇聯進行互助協定的談判。因為他們要建立一個抵抗希特勒侵略的保障制度，就少不得蘇聯軍力的幫助。但同時：又企圖避免與蘇聯有條約義務的束縛，就是說，他們仍想給希特勒留一條東進的路，使他不敢奔向他們在遠東和中東的利益，而奔向蘇聯。這是張伯倫政策「如意」的打算，也就是他的後台老板諾曼（Montagu Norman）

和不列顛工業聯合會 (Federation of British Industries) 等一貫的願望。他們只是想用蘇聯來牽制希特勒，可決不想摧毀他；他們母寧是想拿英蘇談判來作為對希特勒示威的武器，從而促成英德妥協，以轉移希特勒的刀鋒到「原定方向去」(倫敦泰晤士報語。)換句話說，張伯倫等無時無刻不在企圖把資本主義國家間的矛盾，轉變為資本主義與社會主義國家間的矛盾。

從三月十七日到八月十八日，英法蘇談判足足進行了五個月，五個月的經過事實證明了張伯倫的根本沒有誠意，表現了他在「新方向」上玩弄舊政策的手法。例如談判的主要癥結之一是所謂波羅的海諸國的保障問題。英國先後保障了波蘭，羅馬尼亞，希臘和土耳其的安全，但卻獨獨堅拒蘇聯的提議，不允給波羅的海三小國(愛沙尼亞拉脫維亞和芬蘭)以保障。原來通過波羅士希諸國，開啓了到近東中東的路，將威脅到伊拉克的石油和英帝國主義的「重要利益」。但在東北，通過了拉脫維亞，愛沙尼亞和芬蘭的路，却是一條突然進攻列寧格勒的重要戰略線，所以英國反對在那裏樹立保障制度。問題是很明白的，誠如英國作家杜德(R. P. Dutt)所說，這是一種「逐鼠」的政策，他塞住了幾個鼠穴，阻止野鼠的竄入，但又開啓着幾個鼠穴，好讓野鼠無路可走時就向這方面奔竄。從波蘭到土耳其鼠穴是都被塞住了，他的用意就是想逼迫希特勒從東北方面竄到蘇聯去。

後來，談判的癥結又歸到「間接侵略」的定義問題，莫洛托夫說得很明白：「一方面英法向蘇聯提供反侵略軍事援助之擔保，以報答蘇聯方面之同樣援助；別方面彼等乃於其援助上，加以足以使其化為幻影之關於間接侵略之保留條件，並附加法律形式上的迴避，結果得避免實施援助，而陷蘇聯於對侵略者孤立之地位。」莫斯科看了滿洲事件時的「袖手旁觀」，對憲制裁的虎頭蛇尾，慕尼黑背信

屈辱，不干涉西班牙的滑稽多端，他們縱使承認西歐民主國家有了「回心轉意」的表示，但他們可能完全忘却這些痛苦的教訓嗎？

七月底時，英蘇談判在「間接侵略」定義的難關中擱淺了。爲了打破這個難關，雙方決定進行詳細的談話，進行了半個多月，結果也終於破裂了。

英蘇參謀部談話破裂的原委，就是在於波蘭政府拒絕蘇聯的軍事援助。伏洛希羅夫曾經指出：「蘇聯與侵略國既不接壤，則其軍隊有欲援助英法及波蘭，即必須邀准假道波蘭領土，此外別無他法可與侵略國軍隊接觸，苟蘇聯軍隊不能假道波蘭，即不能與英法軍隊從事軍事上的合作。」

從波蘭軍略地位和本身利益看來，波蘭的拒絕蘇聯援助，實在是一種不智的舉動。因爲在德國大軍壓境之下，波蘭當局如果決心保衛自國的領土，就只有竭力促成反侵略的和平陣線的建立，拿自己力量加強和平陣線的力量。與強大的紅軍相合作，那是唯一的辦法。德國軍事專家「Max Werner」很早就指出：

「波蘭的軍略地位可能是決定的，但必須以加入歐洲反侵略陣線反抗德國爲前提。在地理上軍略上波蘭是必須參加反侵略陣線的。波蘭要充份利用她戰略的地位，又只有跟蘇聯密切合作纔可能。法國對於波蘭的援助是很小的，至多也只能限於平時的軍需和經濟的支持。在戰時，波蘭在經濟上軍事上必須獲得蘇聯的合作。她要考慮對德作戰，首先必須取得蘇聯原料的供給，和紅軍的援助。波蘭站在德國那邊打蘇聯，是不能獲勝的。她如果沒有蘇聯的援助，也斷不能戰勝德國。她只有在蘇聯合作之下纔能戰勝德國。因此，歐洲反侵略陣線的奠立，實是她維持生存的唯一

「希望。」（參閱“Military strength of the Powers P. 321”）

而然波蘭當局終於鑄成了大錯。那半法西斯化的華沙當局，竟拿他們國家的命運，寄託於塞尼黑主角張伯倫達拉第的身上，寄託於促成反蘇戰爭的幻想上。在那「自作聰明」的柏克外交路線之下，華沙顯然想來一次政治的投機。她在英國唆使之下，乾脆拒絕了蘇聯的軍事援助。到了今天，德波戰爭後的二十天，那“Werner”先生的估計果已不幸而言中：柏克部長幻夢中的「第五強國」的主力已被摧毀，波蘭行將成為歷史的名詞了。這悲劇的教訓真够人們的體驗：政治投機的結果，是只有自取滅亡的。

上面所述是英蘇談判失敗的經過。但這還只是全幅圖畫的半幅；另外半幅的畫圖則是在組織反侵略陣線中張伯倫仍多方巨計與希特勒進行妥協的拉攏。舉幾個例，如把捷克六百萬鎊的存款移交給德國，如不列顛工業聯合會（F.B.I.）與納粹締結杜塞爾道夫協定（Dusseldorf agreement）如暗示教皇發動排除蘇聯的五強會議，如「解決」但澤問題運動的不斷進行，都可說是明證。在本年六月號的英國勞動月刊上，登載着格蘭斐爾（H. Grenfell）的來信揭露了英國與波羅的海諸國間的一個秘密協定：

「我確信英政府之終於不能與蘇聯締成同盟，目前是有特殊的原因的。那就是，在預計德國將來從波羅的海進攻蘇聯，倫敦政府業已跟愛沙尼亞和芬蘭締結了秘密協定規定在德國反蘇戰爭中，英國可以利用該兩國的所有飛機場，作為助德之用，這協定的存在，至少已有十年。因此，如果這協定繼續有效，英國和蘇聯間的互助公約，自然是不會成功的了。」

因此我們可以知道，這上下兩個半幅的圖景顯然是相互成的。如果說上半幅是對希特勒的逼，那末下半幅該可說是對希特勒的誘。全幅的精神則是包含着一個把資本主義國家間的矛盾轉移到資本主義與社會主義國家矛盾的陰謀，即誘逼希特勒把侵略的野火放到蘇聯的頭上去。

然而，由於社會主義蘇聯實力的不斷增大，那些人們挑撥德蘇戰爭的陰謀終於完全落了空。德國陸軍部是認識蘇聯力量的，據上引 Max Werner 君在其近著列強軍力論中所述，遠在一九三四年，有一個白俄流亡者沙察夫，在德國出版了一本書，惡意的列舉了紅軍的許多缺點，他立刻遭到德國“*Militär-Wochenblatt*”雜誌的嚴厲駁斥，坦率地指出他的估計完全不符事實，認為這樣錯誤的結論是異常危險的。可知即在一九三四年，德國軍界對於紅軍也已不得不另眼相看了。據本年九月十六日申報叔棣君的倫敦通訊所述，最近二年列強的軍事費用大致如下：

英	國	一九三八年	一九三九年（單位萬鎊）
法	國	三四、〇〇〇	七〇、〇〇〇
德	國	一一、〇〇〇	三六、〇〇〇
義	國	八八、〇〇〇	九〇、〇〇〇
日	本	一五、〇〇〇	一一、〇〇〇
美	國	三五、〇〇〇	三六、〇〇〇
蘇	聯	二二、七〇〇	二一、〇〇〇
		一四六、〇〇〇	一〇〇、八〇〇

從上述，可知蘇聯一國的軍備費用，抵得上日德義三國的總和。這還不過是平時的，一到丁戰時，不知她可以擴大到多少倍。此外，在軍需工業生產力方面，在技術資源方面，在人力後備方面，蘇聯的強度都是任何資本主義國家所「望塵莫及」的，下面是一九三五——四〇年蘇聯德國和法國的各級服役人數表：

蘇 聯		德 國		法 國	
一九三五	一、八五〇、〇〇〇	六〇二、〇〇〇	三三三、〇〇〇		
一九三六	二、一七〇、〇〇〇	四六四、〇〇〇	二〇五、〇〇〇		
一九三七	一、三四〇、〇〇〇	三四五、〇〇〇	一六五、〇〇〇		
一九三八	一、四六〇、〇〇〇	三一〇、〇〇〇	一七一、〇〇〇		
一九三九	一、一六〇、〇〇〇	三二一、〇〇〇	一九七、〇〇〇		
一九四〇	一、六七〇、〇〇〇	四七三、八〇〇	二二七、〇〇〇		

單從人力後備一項，紅軍力量也決不是任何國家所能比擬的。

當戰爭爆發的前夕，在張伯倫節節誘逼之下，橫在希特勒前面的顯然有兩條路：一條是聽從張伯倫的勸誘，立即東進去打蘇聯；一條是對蘇聯妥協，樹立德蘇間的緩衝。然而希特勒可不是傻子。他知道在今天，一個小甲蟲是決撼不動大象的。在紅軍雄偉的力量前面，他終於表示寧願在德蘇間樹立一個緩衝。於是德蘇互不侵犯公約便這樣的產生了。

在這樣情形之下，德蘇互不侵犯公約的締結，顯然有其深長的意義。它積極的打擊了那挑撥反蘇

戰爭的陰謀，消極的解除了德國在其西境的威脅。它的締結，決非像一般惡意宣傳者所說，是表示德蘇的「流瀝合作」，它的締結，說明了社會主義國家已發展到一種很大的強度。莫洛托夫說得好：「此公約有吾國實力之堅決信心爲後盾，有抵抗任何對蘇侵略之完全準備爲後盾。」是的，今天蘇聯所賴以保障本國安全的，決不是一紙的協定，而是它自己日臻強大的雄偉力量。

德蘇互不侵犯公約締成以後，戰後二十年來的歷史起了一個突變，那些捧起石頭打別人的人們，現在却反被石頭壓了脚面。「此輩紳士既非戰不可，彼等儘可自戰，何必蘇聯？」（莫洛托夫語）自然英蘇談判失敗以後，世界的正義和平已成過去，帝國主義重分世界的不義戰爭開始了。

論目前歐戰的性質問題

白芒

一 關於戰爭的三言兩語

戰爭是階級社會歷史上鬥爭的形態，牠歸根結底是以武力來解決國家或階級之間業已成熟的矛盾及衝突。作為社會現象看待的戰爭，其萌芽形態在氏族社會業已存在，但隨着國家之產生以及社會之劃分為階級，牠更加發展起來；隨着生產力之發展以及由牠所喚起的矛盾，愈益表現出戰爭目的之深遠以及進行戰爭的手段之殘酷；再隨着時代的社會政治制度和戰爭的目的之不同，戰爭的性質也改變了。

因此，戰爭在本質上說，可分為兩種：

「一是正義的，非略奪的，解放的戰爭，其目的或者是在保衛人民，防禦外來的侵犯及奴化人民的企圖，或者是在使人民從資本主義奴隸制度之下解放出來，最後或者是在使殖民地及附屬國從帝國主義之下解放出來；

一是非正義的，侵略的戰爭，其目的是在侵略和奴化別的國家，別的人民。」（見英譯最新聯共黨史前史部第六章）。

前者如被侵略民族反對侵略者的戰爭，資產階級反對封建制度，爭取民族國家的創立和統一的戰

爭以及無產階級及勞動大眾推翻資本主義制度的戰爭。關於後者如分割世界的帝國主義戰爭和反對殖民地半殖民地民族的殖民戰爭。德國著名的軍事理論家克拉克曾這樣說過：「戰爭只是用別種手段來作政治的繼續」，就是說某一國家或階級不能用和平方法達到其目的時，往往借助於戰爭。在資本主義制度之下，戰爭也如剝削一樣，同是法則性的。一九一四年——一九一八年的世界帝國主義戰爭震撼了世界資本主義的整個系統，同時也是資本主義制度總危機的開始。牠把帝國主義的諸矛盾集合在一個紐結上面，使勞動階級革命的襲擊更加容易。

二 上次世界大戰簡略的回憶

上次世界大戰到現在已經二十五年了。牠把一八七——一九一四年間最大資本主義諸國間瓜分世界的矛盾企圖用大規模的戰爭來解決。當時參加戰爭的國家除西班牙，紐絲蘭，挪威，丹麥，瑞典和瑞士始終保守中立之外，差不多歐洲的一切國家都被捲入戰爭的漩渦，甚至非歐洲的國家如日本，美國及中國先後也都實行參戰。那次戰爭主要的腳色一方面是以英，法，俄為首的協約國（在戰爭過程中先後加入協約國方面的達二十七國之多）；另一方面是以德，奧為首的同盟國。更具體點說，那次戰爭的決定因素是英，德兩國對世界霸權的爭奪，是牠們各自擁護本國財政資本的利益，掠奪，壓迫殖民地和弱小國家，鎮壓工人運動。因此，交戰的雙方說，都是帝國主義的戰爭，「過度成熟的反動資產階級」的戰爭。

當時最大的兩個資本主義國家英國和德國，牠們在資本輸出，原料來源及銷售市場等方面都碰頭