

畿輔通志卷一百三十五

略九十 藝文三 子部

荀子二十卷 周荀况撰

欽定四庫全書提要况趙人嘗仕楚爲蘭陵令亦曰荀卿漢人或稱曰孫卿則以宣帝諱詢避嫌名也漢志儒家載荀卿三十三篇王應麟考證謂當作三十二篇劉向校書序錄稱孫卿書凡三百二十三篇以相校除重複二百九十篇定著三十三篇爲十二卷題曰新書唐楊倞分易舊第編爲二十卷復爲之註更名荀子卽今本也考劉向序錄卿以齊宣王時來游稷下後仕楚春申君死而卿廢然史記六國年表載春申君之死上距宣王之末凡八十七年史記稱卿年五十始游齊則春申君死之年卿年當一百三十七矣於理不通晁公武讀書志謂史記所云年五十爲年十五之譌意其或然宋濂荀子書後又以爲襄王時游稷下亦未詳所本總之戰國時人爾其生卒年月已不可確考矣况之著書主於明周孔之教崇禮而勸學其中最爲口實者莫過於非十二子及性惡兩篇王應麟困學紀聞據韓詩外傳所引卿但非十子而無子思孟子以今本爲其徒李斯等所增不知子思孟子後來論定爲聖賢耳其在當時固亦卿之曹偶是猶朱陸之相非不足訝也至其以性爲惡以善爲偽誠未免於理未融然卿恐人恃性善之

說任自然而廢學因言性不可恃當勉力於先王之教故其言曰凡性者天之所就也不可學不可事禮義者聖人之所生也人之所學而能所事而成者也不可學不可事而在人者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之偽是性偽之分也其辨白偽字甚明楊倞註亦曰偽爲也凡非天命而人作爲之者皆謂之偽故偽字人旁加爲亦會意字也其說亦合卿本意後人昧於訓詁誤以爲真偽之偽遂譁然指擊謂卿蔑視禮義如老莊之所言是非惟未睹其全書卽性惡一篇自篇首二句以外亦未竟讀矣平心而論卿之學源出孔門在諸子之中最爲近正是其所以長主持太甚詞義或至於過當是其所短韓愈大醇小疵之說要爲定論餘皆好惡之詞也楊倞所註亦頗詳洽唐書藝文志以倞爲楊汝士子而宰相世系表則載楊汝士三子一名知溫一名知遠一名知至無名倞者表志同出歐陽修手不知何以互異意者倞或改名如溫庭筠之一名岐嶽

### 虞氏春秋十五篇

周虞卿撰

見漢書藝文志虞卿趙人爲趙上卿

### 吾邱壽王六篇

漢吾邱壽王撰

見漢書藝文志吾邱壽王字子贛趙人官至光祿大夫

虞邱說一篇

漢吾邱壽王撰

見漢書藝文志

注云難孫卿也

董仲舒百二十三篇

漢董仲舒撰

見漢書藝文志仲舒廣川人詳經部

諫事五卷

唐魏徵撰

見唐書藝文志徵鉅鹿曲陽人官至侍中鄭國公

羣書治要五十卷

唐魏徵撰

羣經室外集宋王溥唐會要云貞觀五年九月二十七日秘書監魏徵撰羣書治要上之又云太宗欲覽前王得失爰自六經訖於諸子上始五帝下盡晉年書成諸王各賜一本又唐書蕭得言傳云太宗詔魏徵虞世南褚亮及德言袁次經史百氏帝王所以興衰者上之帝愛其書博而要曰使我稽古臨事不惑者卿等力也德言賚賜尤渥然則書實成於德言之手故唐書於魏徵虞世南褚亮傳皆不及也是編卷帙與唐志合宋史藝文志卽不著錄知其佚久矣此本乃曰本人擺印前有魏徵序惟闕第四第十三第二十三卷今觀所載專主治要不事修辭凡有關乎

政術存乎勸戒者莫不彙而輯之即所采各書并屬初唐  
善策與近刊多有不同如晉書二卷尚爲未修晉書以前  
十八家中之舊本又桓譚新論崔實政要論仲長統昌言  
袁準正書蔣濟萬機論桓範政要論近多不傳亦藉此以  
存其梗概洵  
初唐古籍也

王政三卷

唐趙冬曦撰

見唐書藝文志冬曦定州鼓城人官  
國子祭酒唐志注云景龍二年上

冀子五卷

唐冀重撰

見唐書藝文志冀重字子泉  
定州容城人廣明修武令

格論三卷

唐李仁實撰

見唐書藝文志仁實魏  
州頓邱人官至左史

古今說苑十一卷

唐李吉甫撰

見唐書藝文志吉甫趙人官至兵部尙書兼中書  
侍郎同中書門下平章事淮南節度使趙國公

御臣要略

唐李德裕撰

見唐書藝文志德裕趙人  
吉甫子官至太尉衛國公

百行章一卷

唐杜正倫撰

見唐書藝文志正倫相州洹  
水人官至中書令橫州刺史

案洹水在今  
大名縣西

平臺百一寓言三卷

唐張大素撰

見舊唐書經籍志  
大素魏州繁水人

四注孟子十四卷

唐李翱等注

見宋史藝文志翱趙人宋志注云  
楊雄韓愈李翱熙時子四家注

明本釋三卷

宋劉荀撰

欽定

四庫全書提要荀東光人尚書左僕射摯之孫書中所稱先文

肅公即謂摯也孝宗時嘗知盱眙軍其事蹟則不可考矣  
是書乃其講學之語大旨謂致力當求其本因舉其切要  
者二十二條各為標目而著論以發明之論所不盡者又  
自為之註中多稱引元祐諸人程門諸子及同時胡宏張  
九成朱子之言持論頗醇正其文率詳明愷切務達其意

而止北宋諸名臣之言行出處亦附註焉蓋黨籍子孫傳其先世之舊聞也宋史藝文志晁公武讀書志皆不載陳振孫書錄解題馬端臨經籍考但載荀所撰建炎德安守禦錄而是書亦略焉惟明文淵閣書目國史經籍志有之蓋其書在宋不甚顯至元明間始行於世也楊士奇焦竑皆作明本二卷劉荀撰然永樂大典所載實皆題曰明本釋疑其書原名明本或後人因其註而增題釋字歟

語錄二卷

宋劉安世撰

見宋史藝文志安世字器之魏人

楊子發微一卷

金趙秉文撰

見補遼金元藝文志秉文磁州滏水人

太元箋贊一卷

金趙秉文撰

見補遼金元藝文志

文中子類說一卷

金趙秉文撰

見補遼金元藝文志

集說 金張特立撰

見補遼金元藝文志特立字  
文舉東明人泰和中進士

治世龜鑑一卷

元蘇天爵撰

天爵真定人

欽定四庫

全書提要此書爲成化丙午吳江知縣大和陳堯所刊篇

首天爵結銜題中奉大夫浙江等處行中書省參知政事  
考天爵本傳凡兩拜是官一在至正七年一在至正十二  
年此書前有林興祖趙汭二序皆標至正十二年壬辰正  
月則作於再任之日是時妖寇自淮右延及江東詔天爵  
總兵饒信克復一路六縣正干戈俶擾之際乃能留心於  
治理所採皆宋以前善政嘉言而大旨歸於培養元氣其  
目凡六曰治體曰用人曰守令曰愛民曰爲政而終之以  
止盜殆有深意也天爵著述載於本傳者名臣事略十五  
卷文類七十卷松廳章疏五卷春風亭筆記二卷詩七卷  
文三十卷又載有遼金紀元黃河源委二書未及脫橐而  
不載此書然趙汭序今載東山存橐第二卷中與此本一  
一相合知非僞託本傳蓋偶遺之亦足證元史之多疎矣

端本堂經訓要義十卷

元李好文撰

見補元史藝文志好文  
字惟中大名東明人

極學十卷皇極引用八卷皇極疑事四卷 元杜瑛撰

見補遼金元藝文志瑛字文玉霸州信安人

經世書入式一卷經世外篇微旨一卷 元齊履謙撰

見補遼金元藝文志履謙大名人

載道集觀物外篇 元何榮祖撰

見補遼金元藝文志榮祖廣平人

續皇極經世書 元安熙撰

見補遼金元藝文志元史本傳安熙字敬仲真定藁城人

格物類編 元潘迪撰

見補遼金元藝文志迪元城人官國子司業

小學四書語錄 元劉因撰

見補元史藝文志因字夢吉保定容城人

校濱語錄二十卷

明蔡鑿撰

欽定四庫全書存目提要鑿字天章號校濱甯晉人嘉靖己丑進士官至監察御史巡按河南鑿少從韓邦奇湛若水游故講學宗旨不出二家其論周禮謂遺公孤而詳細職詳略失宜又謂六卿之上皆有惟王建國體國經野數語亦覺繁複則一隅之見也

海樵子一卷

明王崇慶撰

欽

定四庫全書存目提要

崇慶開州人

是編僅二十六則多摹倣王通中說周子通書張子正蒙之體大抵老生常談末一條論為將必用儒者謂有張良之楚歌則項羽之魂自禪有諸葛之雲鳥則南人之反自定夫渡瀘之役未必恃恃陣圖至於四面楚歌出自張良史記漢書皆不載不知其何所本矣

觀心約一卷

明鄒森撰

見叢書

森蔚州人

平談

明李天麟撰

見叢書

麟順天人

立志等篇十二則體驗功課二十則

明李天麟撰

見 畿輔人物考

中語心語廣道詮根心解興學社編

明宋學道撰

見 畿輔人物

考學道永年人

小學摘義

明李果撰

果成安人景泰庚午舉人

南山錄

明黃潤玉撰

見 畿輔人物考潤玉順天人

千秋日鑒錄

明劉誠撰

見 畿輔人物考誠雞澤人天順丁丑進士爲長史以禮輔王多所啓沃作千秋日鑒錄以獻王王嘉之

宋儒四子合刻

明金鉉編

見 畿輔人物考鉉順天人

問學指南三儒言行錄

明邵永春撰

見長垣縣志

永春縣人

理學傳宗

明崔元裕撰

見獲鹿縣志

元裕縣人

正蒙初義十七卷

國朝王植撰

王植深澤人

定

四庫全書提要要編詮釋正蒙於性理大全所收集釋補註集

解外取明高攀龍徐德夫

國朝

冉覲祖李光地張伯行之註列程朱諸說之後并採張子

經學理窟語錄性理拾遺三書相發明者附錄之而各以

己見參訂於後其大旨謂張子見道原從儒釋異同處入

故其言太虛皆與釋氏對照又謂太虛有三義又謂程朱

多不滿此書太虛二字然晰其本旨殊塗同歸正不必執

程朱諸論以詆之又謂詩箋書序禮疏舊說張子所用為

今人習見習聞皆程朱遺澤遂咤而怪之但當分別讀之

不宜橫生訾議論皆持平頗能破門戶之見其謂張子自

註惟見於參兩神化至當三十樂器者各一見於王諦者

五乾稱者四諸本或以集釋誤為自註又謂十七篇為蘇

軾所傳張子手定李光地本多割裂其辨析皆為不苟至

所稱張伯行註出於他人之假名非所  
自著云得諸伯行面言亦足資考証也

濂關三書

國朝王植撰

欽定

四庫全書

存目提要是書取太極圖說通書西銘三書以朱子

之註列於前採諸家之說附於後亦時時參以己意植於  
宋五子書皆有註然皇極經世正蒙其書註者差稀故頗  
有所考訂此三書則人人熟讀無可發揮亦如宋以來註  
孝經者隨文  
演義而已

道學淵源錄

國朝王植撰

見叢書

輔叢書

理學傳心纂要八卷

國朝孫奇逢撰漆士昌補

奇逢容城人

欽定

四庫全書

存目提要士昌江陵人奇逢之門人也奇逢原書錄

周子二程子張子邵子朱子陸九淵薛瑄王守仁羅洪先  
顧憲成十一人以爲直接道統之傳人爲一篇皆前敘其  
行事而後節錄其遺文凡三卷又取漢董仲舒以下至明  
末周汝登各略載其言行以爲羽翼理學之派凡四卷奇  
逢歿後士昌復刪削其語錄一卷攙列於顧憲成後其爲  
入卷奇逢行誼不愧古人其講學參酌朱陸之間有體有

用亦有異於迂儒故湯斌慕其為人至解官以從之遊然道統所歸談何容易奇逢以顧憲成當古今第十一人物士昌又以奇逢當古今第十二人醕儒若董仲舒等猶不得肩隨於後其猶東林標榜之遺風乎

歲寒居答問二卷附錄一卷

國朝孫奇逢撰

欽定

四庫全書存目提要皆自錄朋友答問之語奇逢之學主於明

體達用宗旨出於姚江而變以篤實化以和平兼採程朱之旨以彌其闕失故其言有曰門宗分裂使人知反而求之事物之際晦翁之功也然晦翁歿而天下之實病不可不瀉詞章繁興使人知反而求之心性之中陽明之功也然陽明歿而天下之虛病不可不補是其宗旨所在也舊本前有附錄一卷為奇逢所作格物說及楊東明興學會約八條既曰附錄不應弁首或裝輯時誤置卷端耳

語錄二卷

國朝孫奇逢撰

見畿輔叢書

孝友堂家訓家規二卷

國朝孫奇逢撰

見畿輔叢書

理學宗傳二十六卷

國朝孫奇逢撰

見 綴  
輔叢書

潛室劄記二卷

國朝刁包撰

刁包 祁州人

欽定四庫全書存目提要其書以平日所見隨筆劄記王世禎池北偶談嘗稱其中為蓋世豪傑易為愜心聖賢難一條又稱其趨吉避凶蓋言趨正避邪若認作趨福避禍便誤一條然所言心性及格致誠敬類多拾前人緒餘其謂讀春秋而不知胡傳之妙不可以言春秋亦不出里塾拘墟之見又稱吾輩第一座名山在大學知止一節且謂此山不在書本上還只在腔子裏語殊虛渺尤不免墮入姚江門徑矣

辨道錄八卷

國朝刁包撰

見北  
學編

存性編二卷

國朝顏元撰

欽定

四庫全書存目提要元字渾然號習齋博野人明末其父戍遼

東歿於關外元貧無立錐百計拮据覓其骨歸葬故世以孝子稱之其學主於厲實行濟實用大抵原出姚江而加以刻苦亦介然自成一家故往往與宋儒立同異是書為

其四存編之一大旨謂孟子言性善卽孔子言性相近習相遠語異而意同宋儒誤解相近之義以善爲天命之性相近爲氣質之性遂使爲惡者諉於氣質不知理卽氣之理氣卽理之氣清濁厚薄純駁偏全萬有不齊總歸一善其惡者引蔽習染耳其以目爲譬則謂光明能視卽目之性其視之也則情之善視之詳略遠近則才之強弱皆不可謂之惡惟有邪色引動然後有淫視是所謂非才之罪是卽所謂習又謂性之相近如真金輕重多寡雖不同其爲金俱相若也惟其有差等故不曰同惟其同一善故曰近舉天下不一之姿以性相近一言包括是卽性善是卽人皆可以爲堯舜舉世人引蔽習染無窮之罪惡以習相遠一言包之是卽非才之罪是卽非天之降才爾殊其說雖少異先儒而於孔孟之旨會通一理且以杜委過氣質之弊正未可謂之立異也至下卷分別七圖以明氣質非惡之所以然則推求於孔孟所未言使天地生人全成板法是則可以不必耳

### 存學編四卷

國朝顏元撰

欽定四庫全書存目提要是書爲其四存編之二以辨明學術爲主大旨謂聖賢立教所以別於異端者以異端之學空談心性而聖賢之學則事事徵諸實用原無相近之處自儒者失其本原亦以心性爲宗一切視爲未務其學遂與異端近而異端亦得而雜之其說於程朱陸王皆深有不滿蓋元生於

國朝目擊明季諸儒崇尚心學放誕縱恣之失故力矯其弊務以實用爲宗然中多有激之談攻駁先儒未免已甚又如所稱打諢猜拳諸語詞氣亦叫囂粗鄙於大雅有乖至謂性命非可言傳云云其視性命亦幾類於禪家之恍惚持論尤爲有疵殆懲羹吹虀而不知其矯枉之過正歟

存治編一卷

國朝顏元撰

欽定四庫全書存目提要  
是書爲其四存編之三大旨欲全復井田封建學校徵辟肉刑及寓兵於農之法夫古法之廢久矣王道必因時勢時勢既非雖以神聖之智藉帝王之權亦不能強復強復之必亂天下元所云云殆於瞽談黑白使行其說又不止王  
安石之周禮矣

存人編四卷

國朝顏元撰

欽定四庫全書存目提要  
是書爲其四存編之四前二卷一名喚迷塗皆以通俗之詞勸諭僧尼道士歸俗及戒儒者談禪愚民尊奉邪教三卷爲明太祖釋迦佛贊解一篇太祖本禪家機鋒語元執其字句而解之非其本旨且闕佛亦不必借此贊恐反爲釋子藉口四卷附錄束鹿張鼎彝毀念佛堂議及元所撰闢念佛堂說擬更念佛堂諭則元尋父骨至錦州應鼎彝之請而作  
時鼎彝爲奉天府尹也

教民恆言一卷

國朝魏裔介撰

裔介柏鄉人

欽定四庫全書存目提要是書本

聖諭十六條衍爲通俗之詞反覆開闡以訓愚蒙前列講約二圖蓋其家居時所作也

致知格物解二卷

國朝魏裔介撰

欽定四庫全書存目提要是編上卷載程子朱子格致之說下卷列

諸儒格致之說而附以裔介所作辨二篇一曰致知格物非物欲扞格一曰致知格物非去不正以全其正又與孫承澤論學書一篇或問一篇

周程張朱正脈

國朝魏裔介撰

欽定四庫全書存目提要是編首錄周子太極圖說次張子西銘東

銘次周汝登所輯程門微旨次

國朝孫承澤所輯考正晚年定論及朱子與廖德明問答題曰

正脈以諸儒之脈在是也其自序謂周海門所輯程門微

旨王陽明所輯朱子晚年定論未足發蒙啓迷於微旨取

十之五於王陽明所輯則盡刪之而取北海考正定論云

云然微旨內如覺悟便是性一條及漢江老父云心存誠

敬固善不若無心一條依然王門之宗旨則持擇猶未審

也