

瑞昌王 恒著

中國政治思想綱領

國民革命軍
第四集團軍
前敵總指揮部政治訓練部印

570.92

1009



序

嘗讀中國政治歷史。令吾興感者，有四人焉。曰孔子孟子。出入王侯之門。棲皇列國之途。終不見用。歸而著書。遺之後世。曰張儀蘇秦。能文善辨。志在富貴。合縱連橫。惟世主所好。而卒無以自善其後。又嘗讀西洋政治史。令吾興感者，有二人焉。曰希羅多得。生當紀元前三百餘年。入波斯。雅典。擾亂之社會。於兵馬倉皇之中，創著歷史，傳誦至今。曰馬基雅弗利。當西歷十六世紀之初。深覺世變。了然於當時王者之大慾。而以輔弼之才自任。其著作之權威，直影響於現代之帝國主義。而殃及弱小民族。士生今日。何處何從。遠思古人。近以自況。所作何事。殆不難自決耳。戎幕深夜。甲帳肅然。積思所得。藉楮墨以貢諸社會。爲得爲失，附諸後人評論，可也。

中華民國十六年十一月序於南京軍事委員會

中國政治思想綱領目錄

第一章 緒論

第二章 中國政治思想第一部

哲學的部分

中庸之哲學

一 哲學與政治之關係

二 中庸哲學之史的發展及其中衰

三 中庸之特質與西方哲學史之異同

四 中庸哲學見於中國國民性上之優點與劣點

五 中庸與權

六 中庸與革命

七 世界哲學之趨勢與中庸原理之前途

第三章 中國政治思想之第二部

社會學倫理學的部分

孝的道德

一開題

二人類社會性發達之程序

三孝的行爲與社會性發達的方法

四孝行與宗教感情

五孝行在人類心理上之特質

六中國民族政治上所適用之孝的名詞

七中國民族孝行之中衰

八中國民族之孝行其表現於政治思想上之流弊

九公民道德缺乏之暴露與孝行感情之反動及共產黨之標語

十孝行的道德之振興與中國社會政治之前途

第四章 中國政治思想第三部

經濟學及社會政策的部分

農業國的制度及其影響

一 農業民族之特質

二 就政治上觀察中國農業變遷之概要

三 由中國之農業推及於人種上之意義

四 由中國之農業推及於宗教上之意義

五 由中國之農業推及於教育科舉上之意義

六 由中國之農業推及於社會政策上之意義

七 由中國之農業推及於人口上之意義

八 中國未來之農業與工業化之限度

九 中國民族之農業生活與孔孟政治思想之關係

十 中國農業社會與黨化進展之方法

十一 中國之農業與勞動問題之前途

十二 中國農業與選舉問題

第五章 結論

中國政治思想綱領

瑞昌王 恒著

第一章 緒論

一

近古西方人士，哥白尼發明地圓。牛頓發明引力。瓦特發明蒸汽機關。使白種人飛黃騰達於世界。東方民族健羨之。史家援例敘功。有如製紙與印刷之發明。火藥戰術之發明。羅盤鍼航海之發明。曰，是亦東方人之成績也。

人類社會。當物質文化，平凡混沌之日。得一有形的新發明，遂使生活變化。現萬丈之光芒，照耀千古。然換一方面觀察。則有時當社會精神，頹靡之日。有如耶穌、釋迦、摩哈默德得者出。啓蒙焉，而使之入聖。登高四呼。萬流嚮往。曉然於人生之任務，不專在乎物質之文明與個人之享樂。獨闢一精神界之天國樂境，使羣倫之頂禮膜拜有加焉。至於吾華民族，有所謂孔子其人者。畢生行誼，固無所謂何等特殊的物質上之發明。與精神上信仰之建立。然其爲人也，德躋百王。譽被

宙合。昭昭乎若太陽之在空間。易數十世紀而不弊者何哉。

孔子曰。述而不作。信而好古。又曰。溫故而知新，可以爲師矣。若是乎孔子者，其非人類思想之創作者。而爲人類思想之組織者歟。

人類社會，演至今日。已入世界交通時代。無論何人，不能以自己所造作之物質資料，以滿足其物質生活。無論何人，不能以其單系的祖先傳來之信仰，以滿足其精神生活。而互以豐富奢侈爲尙矣。

豐富奢侈之物質資料，與精神資料。因世界交通之故，或備於一人之身。或充塞於一團體之內部。由是使人類生活，激成劇變。而革命以起。其顯著而劇烈者，則爲偉大民族之政治革命。而解決此革命問題，其關鍵乃在於思想組織與調和。

一物質文明之誕生。一部分之人類好之，好之而革命之因子具焉。哥白尼，牛頓，瓦特，其罪魁也。一精神文明之誕生，一部分人類好之，而革命因子具焉。耶穌，釋迦，摩哈默德，其罪魁也。人類一切禍福之定讞。須綜合一切衆生之生活過程而判斷之。罪聖哲而誅教主，非激

論也。

孔子不然。蓋道中庸，而集大成者也。非創造革命，而解決革命者也。個人之修養，不忘溫故。社會之事業，不忘祖述。所謂改良主義者，果可徇世俗之論，而漠視之乎。

革命之本身，非萬能也。以社會之力，而供給革命運動，其爲量亦至偉矣。利用一潮流，（如歐戰）或一個社會之特質，（如尼哥拉時之阿羅斯）而湧進焉。一朝乾涸。則如槍父泛舟，陷於泥濘沙灘之上，而不能自動耳。其卑怯倖進。知不及遠。蓋永爲歷史之實物教訓矣。

世之眞智大勇者。乃在乎運用一切名詞，（如革命或改良）而不爲名詞所役。因之洞達世變，伸縮於一切思想因素之間，以救羣倫。如是始可與言治道。吾總理中山先生是也。中山者，中國聖人孔子之徒也。惜乎天不假年，破壞之期，尙未告終。即棄其黨徒以去。使後人徒襲其破壞之皮毛。而昧於改良之眞義。使邪魔外道，得挾邪說以惑亂民衆。以致使革命的建設之工作愆期。詞而闢之，此吾人之責也。

今將撥其趨走疎附之餘晷。本溫故祖述主義。縱觀華史。旁證西哲。求中國民族過去的創制之精神。與其中衰與墮落之故。病之所至，斯藥至焉。蓋以藥治病。乃所以維持生命。非並其生命而去之。此本書之所由作也。

二

現代學問界。對於一切問題之研究。其方法有二。一曰演繹法。即將人間一切事理。由一個基本原因，推闡到許多現象。所謂由一本而散爲萬殊者也。例如由中國國家之積弱。以至一切外交。無不失敗。政府不良。則一切政事，無不腐窳，是也。二曰歸納法。即將人間一切事理。由種種特殊之點，而湊成一個結論。所謂由萬殊而歸於一本者也。例如清季憂世之士，忿於教育之不良。實業之不振作。司法之不善。議會之無能。而斷定應當革命。又如現代之治體敗壞。責之國會，而國會議員不肖。責之督軍，而督軍賣國。責之黨團。而黨團無力。責之一般人民團體，而人民團體。乃更得緣以爲奸。於是不能不歸本於人民之不

能監督政治。

然此事亦有難言者。第一，一切對象，因為不能逃出進化的原則之外。而時時變化。雖有極善於歸納之頭腦，決不能由歸納而得到一種絕對原理。此現代哲學家。科學家所公認也。既不能有一絕對真理存在。而所謂演繹者，其大前提已不穩固。故所謂以演繹的方法，判斷人間事理者，亦不過取其處事與立言之方便而已。第二人間真理，不只一個。在於兩種原理並行之際。先後緩急重輕大小之間，其質劑調和，當然隨時發生問題。於是歧路之中，又有歧焉。因之人間所謂一切因果關係，乃不得不有樊然淆亂之勢。所餘者僅『時間之繼續』的一點而已。

人類政治之是否可以完全革命。關於此一問題，依許多歷史學者之論斷，殆無有能承認，『無限的革命之繼續』之可能性。自吾人視之。社會既起如此之革命風潮，吾人亦不過隨此潮流，為之布置，為之說明而已。固無何等可寶貴之點。亦無等可驚異之處。惟在此等潮流之下。一般人心之變態，與政治方法之不可不一易從來之原則，則殆有不能不承

認之處。在承平時代之所稱爲善舉者，一切廢棄而擱置之。而平時所認爲不應爲者，雖賢哲亦不能不隨而附和之，以圖僥倖於萬一。則殆不能不承認也。

人類社會之組織，如海洋然。歷年久而益深。革命之起，不過水面之風波耳。當巨浪覆舟之頃。其下層是否掀動，是一大問題。中國實現革命，已十六年。而多數平民之思想如故也。在此情況之下。極端派殆無不引爲大憾。（尤其是共產黨）顧自吾人獨居反省。吾人之所謂革命之目的，果爲少數革命黨員乎。抑爲此不喜變動之多數人乎。舉其不可變者而強變之，固屬不能。亦可不必。法國革命數十年，其結果爲何如。在十年前之今日，俄羅斯幾於另闢一新天國。寒暑遞更，至十年後之今日則何如。多數不變，而我強變之。只是自殺，不能改善政治也。

如是乃不得不冒今日極端革命論之所視爲大不韙之名詞。由革命主義。而倒退於改良主義。非主張也。乃事實也。

吾人須知由有人類而至於有史。經地質學家所證明者，蓋已經過數

十萬年。由有史以至今日，又五千年。由實現革命，以至今日則僅十六年耳。吾人於此，有不能不請國人注意之一點。即吾人之所謂第二天性的社會習慣之偉力。決不自有史之日起。明乎此點，乃可知過於重視革命，而欲以數萬人（其實不過極少數人之擾亂）或數十萬人之力量，改造此數萬萬人之數十萬年的歷史，而一一變革之。其設想之荒誕，為何如也。

欲免除此荒誕之譏評。則欲預期未來。不如先說過去。以勿失『時間繼續』之原則。使一切歸納法，演繹法。均勿跳越於時間以外。明乎所謂中國人之政治歷史。乃有以了然於中國人之政治革命。則關於傳來的政治思想之說明，或非無故而徒勞也。

三

吾人考察最近百年來中國之歷史。而得中國政界人物心理變化之概略。在清日戰事以前，尙狃於尊華卑夷之習慣。於中國傳來之典章文物；信仰極深，及清日戰敗。繼以日俄之戰，八國聯兵之役。國內之教案

，國際之交涉，無不以賠款割地，（或租地）設置利權了之。如是乃了然於祖國政治之不良。然此時有一妄念。所謂妄念者，即政治一經改良，即不難轉敗爲勝。於是立憲之說大昌。而一切內政外交之失敗如故也。非革命之改造，既失敗。而革命之主張，乃漸實現，至此又起一妄念。一若一切政治罪惡，皆在君主一身。君主制度，一朝廢棄。共和名義，完全成立。則內政外交，不難與東西洋媲美。久之而國之弱也，民之貧也如故。於是又起一妄念，而歸咎於革命之不澈底。而共產黨，乃乘機大肆活動。以國之不强也，則並其國而棄之。以民之窮也，則欲舉其稍能自足自給者。一舉而盡使之爲赤貧化。蓋國人之政治妄念。至此已登其峯而造其極。至矣盡矣。蔑以加矣。然而多數論者，至於今日，猶諱言改良之名詞也。

既已鄙棄中國一切制度習慣爲不良，而欲盡行革去。則其背面所應得之結論，不得不舉西洋制度而盡學之。此邏輯應得之結果，無可避免者也。蓋人類思想之能率有限。不能無中生有。此並非吾人之菲薄中國

人。乃哲學史上必然之事實與教訓也。吾人爲國利民福起見，誠不難燒盡中國歷史。顧無如此等舶來品，與中國之第二天性，不能銜接何。今試設爲左列之疑問，以質諸並世之中國政論家。

一，就中國歷史，與西洋諸國之歷史比較。甲，中國何以獨無政教爭權之事實。而西洋政教爭權之事實，乃占政治史上較大之篇幅。甚至有教與教爭，如十字軍東征之事。乙，中國人的政治哲學史，與倫理哲學史，何以混爲一體，而不可分。與西方殊途。丙，中國何以獨無顯著之階級對立。西方經濟上之階級，在機械革命以前，已是判然。關於此等問題，將於本書中，隨時敘述。此處不能一一解答。所以首先提及者。亦欲使現代政論家，知此等要義，在政治改革中。爲最不可忽視之要件耳。

二，中國現代政治失敗之基因。其或專由於政治制度之不良。抑有其出乎制度以上者。自吾人觀之，中國人欲求與世界民族平等，決非單注力於改革制度，所能收效也。

三，現在中國對外作戰及通商所受之損失。是否專事改良軍事，與振實業所能恢復。吾人敢大膽答復之曰。此等希望，絕對不能成功。

四，人民監督政府之能力。是否專以如今日之宣傳事業，喚起下級民衆，所能養成。吾人敢大膽答覆之曰。不能奏効。今日之急需，乃在於改造喚起民衆者。而不在於專從被喚起之民衆的身上注意。

五，中國的政治。事事仿効他人。則事事皆比之他人，立於卑劣之地位。即永世仿効，亦不得與他人平等。若欲仿効他人，而又欲與他立於平等競爭之地位。必其自身有一二事，可以不待於他人，能自具其獨有之特色者。吾人於此，敢大膽答覆之曰有。容更端敘述之。

四

在於人類生活，未躋大同之先。處今日世界混戰的環境之下，而爲競立爭存之要求。則與其論民族之優劣，不如論其民族之有無獨立性。蓋前者不易得其標準。而後者則較易得正確之標準。且縱觀一般歷史，民族之存亡問題，實不在乎前者，而在乎後者故也。

中國文化之獨立性。英儒羅素 於其所著中國之問題一書中，言之綦詳。又英儒威爾斯所著世界史綱 亦盛言中國文化之獨立性，此二人者，皆具有上下千古之世界眼光之偉大學者。其謳歌中國之文化，而預祝其將來之發揚光大者也。吾人論政，固不欲以他人之一言，而決定自己之命運。然因此提撕啓發，而益自發揮其反省力與自信力，則我國民應有的本身之義務也。

中山先生，屢示吾黨。謂中國之弱，乃由於中國民族。缺乏自信力之故。換言之，即謂一般爲政者，只知一味模仿他人。而將自己民族傳來之優點，完全忘却。引爲至可悲痛之事。此非一朝一夕之故。晉唐以降。中國人柔弱服從之習性。自五胡北魏遼金元清以還，迭遭北狄之蹂躪。棄其服而服人之服。變其言而言人之言。甚至毀其姓而姓人之姓，始焉專爲個人與家族計生存。繼乃專爲個人求富貴利達。及至今日，投身革命，尙不能刪除此等惡劣性根。其可歎也。

所謂中國民族之獨立性。有其先天者，如地理與人種是也。有其後

天者，如語言，宗教，哲學，藝術，法律，經濟，社會習慣等等是也。先天者爲造物所賜予。後天者爲吾人之列祖宗列所創造，所養成。吾民既賦有此獨立性，在一切政治上之處理，須明二義：一則一切政治之改制易人，乃一朝一夕可爲之事。而此等獨立性，決不能因吾人之一時的處分而改變，二則政治上之一切改革，必就右述之一般文化基礎上行之。否則播麥菽於水田，接新枝於枯木，未有能生者也。

曩者吾諳德儒托來奇克之軍國主義政治學一書。彼謂每一民族衰微之後，而欲圖中興。必吸收他民族之文明，以爲補劑。此如現代醫術上之借血然。徵諸歷史，此說誠然不謬。東鄰日本民族，即吾前事之師也。然吾人須知借血之法，須借血者之本身。有獨具之生命。而借血之功用始顯。日本維新以來，對於天皇之尊敬如何。對於武士道之獎勵如何。對於孔孟之學術思想之研究的努力如何。對於日本民族之語言文字風俗習慣之變革，至何限度。似乎與今日中國改革家之一味舍己從人，漫無限制者，不同也。