



{ 次 目 十 收 }

○阿毘達磨俱舍論

自第六卷

至第三十卷

阿毗達磨俱舍論卷第六

〔麗波〕宋真元真明樓

尊者世親造

三藏法師玄奘奉

詔譯

分別根品第二之四

如是已說不相應行。前言生相生時非離所餘因緣和合。此中何法說爲因緣。且因六種何等爲六。頌曰

能作及俱有 同類與相應 遍行并異熟 許因唯六種

論曰。因有六種。一能作因。二俱有因。三同類因。四相應因。五遍行因。六異熟因。對法諸師許因唯有如是六種。且初能作因相云何。頌曰

除自餘能作

論曰。一切有爲唯除自體。以一切法爲能作因。由彼生時無障住故。雖餘因性亦能作因。然能作因更無別稱。如色處等。總即別名。豈不未知諸漏當起。由已知故諸漏不生。智於漏生能爲障礙。日光能障現觀衆星。如何有爲唯除自體。以一切法爲能作因。應知此生時彼皆無障住。故彼於此是能作因。若於此生彼能爲障而不爲障。可立爲因。譬如國人以其國主不爲損害。咸作是言。我國國主而得安樂。若於此生彼無障用。設不爲障。何得爲因。且如涅槃及不生法。普於一切有爲生中。那落迦等有情相續。於無色界諸蘊生中。有如非有無能障用。雖無障用而亦爲因。如無力國王。亦得如前說。此即通說諸能作因。就勝爲言。非無生力。如眼色等於眼識等。生飲食於身種等於牙等。有作是難。若一切法無障住。故皆能作因。何緣諸法非皆顯起。一殺生時何緣一切非如殺者。皆成殺業。此難不然。但由無障許一切法爲能作因。非由於生有親作力。有餘師說。諸能作因皆於果生有能作力。且涅槃等於眼識生。云何名爲有能作力。意識緣彼爲境而生。或善或惡。因此意識後時眼識次第得生。展轉因故。彼涅槃等於眼識生。有能作力。如是餘法由此方隔展轉應知有能生力。如是已說能作因相。第二俱有因相云何。頌曰

俱有互爲果 如大相所相 心於心隨轉

論曰若法更互爲士用果彼法更互爲俱有因其相云何如四大種更互相望爲俱有因如是諸相與所相法心與心隨轉亦更互爲因是則俱有因由互爲果遍攝有爲法如其所應法與隨相非互爲果然法與隨相爲俱有因非隨相於法此中應辯何等名爲心隨轉法頌曰

心所二律儀 彼及心諸相 是心隨轉法

論曰一切所有心相應法靜慮無漏二種律儀彼法及心之生等相如是皆謂心隨轉法如何此法名心隨轉頌曰

由時果善等

非三本俱作無

論曰畧說由時果等善等故說此法名心隨轉且由時者謂此與心一生住滅及墮一世由果等者謂此與心一果異熟及一等流應知此中前一後一顯俱顯共其義不同由善等者謂此與心同善不善無記性故由此十因名心隨轉此中心王極少猶與五十八法爲俱有因謂十大地法彼四十本相心八本隨相名五十八法五十八中除心四隨相餘五十四爲心俱有因有說爲心因唯十四法謂十大地法并心本相此說非善所以者何違品類足論所說故如彼論言或有苦諦以有身見爲因非與有身見爲因除未來有身見及彼相應法生老住非常諸餘染汗苦諦或有苦諦以有身見爲因亦與有身見爲因即所除法有餘師不誦及彼相應法迦濕彌羅國毗婆沙師言彼文必應作如是誦或應准義知說有餘諸由俱有因故成因彼必俱有或有俱有非由俱有因故成因謂諸隨相各於本法此諸隨相各互相對隨心轉法隨相於心此諸隨相展轉相對一切俱生有對造色展轉相對少分俱生無對造色展轉相對一切俱生造色大種展轉相對一切俱生得與所得展轉相對如是等諸法雖名俱有而非由俱有因故成因非一果異熟及一等流故得與所得非定俱行或前或後或俱生故如是一切理且可然而諸世間種種等芽等極成因果相生事中未見如斯同時因果故今應說云何俱起諸法聚中有因果義豈不現見燈焰燈明芽影同時亦爲因果此應詳辯爲即燈焰與明爲因爲由前生因緣和合焰明俱起餘物障光明而有影現如何說此影用芽爲因理不應然隨有無故善因明者說因果相言若此有無彼隨有無者此定爲因彼定爲果俱有法中一有一無一切無理成因果俱起因果理且可然如何可言互爲因果即由前說此亦無違若爾如前所說造色互不相離應互爲因如是造色與諸

才同作互次同

大種心隨相等與心等法皆不相離。應互爲因。若謂如三杖互相依住。如是俱有法因果義成。此應思惟。如是三杖爲由俱起相依力住。爲由前生因緣合力令彼三杖俱起住耶。又於彼中亦有別物繩鈎地等連持令住。此亦有餘同類因等。是故俱有因義得成。如是已說俱有因相。第三同類因相云何。頌曰

同類因相似 自部地前生 道展轉九地 唯等勝爲果 加行生亦然 聞思所成等

論曰。同類因者。謂相似法與相似法爲同類因。謂善五蘊與善五蘊。展轉相望爲同類因。染汙與染汙。無記與無記。五蘊相望應知亦爾。有餘師說。淨無記蘊五是色果。四非色因。有餘師說。五是四果色。非四因。有餘師說。色與四蘊相望展轉皆不爲因。又一身中羯刺藍位。能與十位爲同類因。類部曇等九位一一皆除前位與餘爲因。若對餘身。同類十位一一皆與十位爲因。由此方隅外麥稻等自類自類應廣思擇。若不許色爲色同類因。彼執便違本論文所說。故本論說過去大種未來大種因增上等。爲諸相似。於相似法皆可得說爲同類因。不爾云何。自部自地唯與自部自地爲因。是故說言自部自地。部謂五部。即見苦所斷。乃至修所斷。地謂九地。即欲界爲一靜慮。無色八。此中見苦所斷法。還與見苦所斷爲同類因。非餘。如是乃至修所斷。還與修所斷法爲同類因。非餘。於中一一若欲界地。還與欲界爲同類因。初靜慮地與初靜應爲同類因。乃至有頂與有頂地爲同類因。異地相望皆無因義。又此非一切何者。謂前生唯諸前生與後相似生。未生法爲同類因。云何知。然本論說故。如發智論說。云何同類因。謂前生善根與後生自界善根。及彼相應法爲同類因。如是過去與餘二世過去現在與未來等皆應廣說。然即彼論作是問言。若法與彼法爲因。或時此法與彼非因耶。彼即答言。無時非因者。此依俱有相應異熟三因。密說故無有過。有謂未來正生位法。定能與彼爲同類因。是故彼文依最後位密作是答。無時非因。彼於所難非爲善釋。以未來法正生位前非同類因後方成故。又若爾者。彼復問言。若法與彼法爲等無間。或時此法與彼非等無間耶。彼即答言。若時此法未至已生。若如彼釋。應亦答言。無時非緣。如何乃答。若時此法未至已生。然彼復釋。爲現二門。如彼處說。此亦應爾。如此處說。彼亦應爾。如是作文。獲何功德。唯顯論主非善於文。是故應知。前釋爲善。若爾何故品類足說。或有苦諦以有身見爲因。非與有身見爲因。除未來有身見及彼相應苦諦。諸餘染汙苦諦。或有苦諦以有身見爲因。亦與有身見爲因。即所除法彼文應說。除未

生下三本俱無
自界二字○爲
同作自界二字
○因下同有故
成因三字○有
同作又

說同作論

來有身見相應苦諦設有如彼說由義應知非復云何通施設足論彼說諸法四事決定所謂因果所依所緣應知彼文因者謂能作俱有相應異熟因果者謂增上士用異熟果所依者謂眼等六根所緣者謂色等六境若爾同類因應本無而有許故無過約位非體由和合作用位果非體果若同類因未來世有如異熟因當有何過未來若有本論應說本論唯說能取與果諸同類因故無有失無如是義以同類因引等流果此未來有理必不然無前後故不應已生法爲未生等流如過去法非現在果勿有果先因後過失故未來世無同類因若爾異熟因應未來非有不應異熟果因前及俱故未來世法無前後故無如是失不相似故謂同類因與果相似若無前後應互爲因既互爲因應互爲果互爲因果與理相違非異熟因與果相似雖離前後而無上過故同類因就位建立未來非有若異熟因就相建立未來非無言同類因唯自地者定依何說定依有漏若無漏道展轉相望一一皆與九地爲因謂未至定靜慮中間四本靜慮三本無色九地道諦皆互爲因所以者何此於諸地皆如客住不墮界攝非諸地愛執爲己有是故九地道雖地不同而展轉爲因由同類故然唯得與等勝爲因非爲劣因加行生故且如已生苦法智忍還與未來苦法智忍爲同類因是名爲等又即此忍復能與後從苦法智至無生智爲同類因是名爲勝如是廣說乃至已生諸無生智唯與等類爲同類因更無勝故又諸已生見道修道及無學道隨其次第與三二一爲同類因又於此中諸鈍根道與鈍及利爲同類因若利根道唯利道因如隨信行及信勝解時解脫道隨其次第與六四二爲同類因若隨法行及見至非時解脫道隨其次第與三二一爲同類因諸上地道爲下地因云何名爲或等或勝由因增長及由根故謂見道等下下品等後後位中因轉增長雖一相續中無容可得隨信隨法行二道現起而已生者爲未來因爲唯聖道但與等勝爲同類因不爾云何餘世間法加行生者亦與等勝爲因非劣加行生法其體云何謂聞所成思所成等等者等取修所成等因聞思修所生功德名彼所成加行生故唯與等勝爲因非劣如欲界繫聞所成法能與自界聞思所成爲同類因非修所成因欲界無故思所成法與思所成爲同類因非聞所成因以彼劣故若色界繫聞所成法能與自界聞修所成爲同類因非思所成因色界無故修所成法唯與自界修所成法爲同類因非聞所成因以彼劣故無色界繫修所成法唯與自界修所成法爲同類因非聞思所成因以無故劣故如是諸法復有九品若下下品爲九品因下中八

因乃至上上唯上上因。除前劣故。生得善法九品相望展轉爲因。染汙亦爾。無覆無記總有四種。謂異熟生威儀路工巧處化心俱品。隨其次第。能與四三二一爲因。又欲界化心有四。靜慮果。非上靜慮果。下靜慮果。因非加行因。得下劣果。如勤功力種稻麥等。勿設勸勞而無所獲因。如是義故。有問言。頗有已生諸無漏法。非未生位無漏法因。有謂已生苦法智品。於未生位苦法忍品。又一切勝於一切劣。頗有一身諸無漏法前所定得非後生因。有謂未來苦法忍品。於後已生苦法智品。以果必無在因前故。或同類因未來無故。頗有前生諸無漏法。非後已起無漏法因。有謂前生勝無漏法。於後已起劣無漏法。如退上果下果現前。又前已生苦法智得。於後已生苦法忍得。非同類因。以彼劣故。如是已說同類因相。第四相應因相云何。頌曰

相應因決定 心心所同依

偈三本俱作旅
次同

論曰。唯心心所是相應因。若爾所緣行相別者。亦應更互爲相應因。不爾所緣行相同者。乃可得說爲相應故。若爾異時所緣行相同者。應說爲相應因。不爾要須所緣行相及時同者。乃相應故。若爾異身所緣行相及時同者。應說相應。如衆同觀初月等事。爲以一言總遮。如是衆多妨難。故說同依。謂要同依心心所法。方得更互爲相應因。此中同言顯所依一。謂若眼識用此剎那。眼根爲依相應受等。亦即用此眼根爲依。乃至意識及相應法。同依意根。應知亦爾。相應因體即俱有因。如是二因義何差別。由互爲果義立俱有因。如商侶相依共遊險道。由五平等共相應義立相應因。即如商侶同受同住食等事業。其中闕一皆不相應。是故極成互爲因義。如是已說相應因相。第五遍行因相云何。頌曰

遍行謂前遍 爲同地染因

論曰。遍行因者。謂前已生遍行諸法。與後同地染汙諸法爲遍行因。遍行諸法隨眠品中。遍行義處當廣分別。此與染法爲通因故。同類因外更別建立。亦爲餘部染法因故。由此勢力。餘部煩惱及彼眷屬。亦生長故。聖者身中諸染汙法。豈亦用此爲遍行因。迦濕彌羅國毗婆沙師說。一切染汙法見所斷爲因故。品類足說如是言。云何見所斷爲因法。謂諸染汙法及見所斷法所感異熟。云何無記爲因法。謂諸無記有爲法及不善法。或有苦諦以有身見爲因。非與有身見爲因。廣說乃至除未來有身見及彼相應法。生老住無常。諸餘染汙苦諦。若爾云何通施設足論說。如彼論說。頗有

說同作言

法是不善唯不善爲因耶。有謂聖人離欲退最初已起染汙思。依未斷因密作是說。見所斷法。雖是此因。而由已斷故。廢不說。如是已說遍行因。第六異熟因。相云何。頌曰

異熟因不善 及善唯有漏

限三本俱作眼

論曰。唯諸不善及善有漏。是異熟因。異熟法故。何緣無記不招異熟。由力劣故。如朽敗種。何緣無漏不招異熟。無愛潤故。如眞實種。無水潤沃。又非繫地。如何能招繫地異熟。餘法具二。是故能招。如眞實種。水所沃潤。異熟因義如何可了。爲異熟之因。名異熟因。爲異熟即因。名異熟因。義兼兩釋。斯有何過。若異熟之因。名異熟因。聖教不應言異熟生眼。若異熟即因。名異熟因。聖教不應言業之異熟兩釋俱通。已如前辯。所言異熟其義云何。毗婆沙師作如是釋。異類而熟。是異熟義。謂異熟因唯異類熟。俱有等因。唯同類熟。能作一因。兼同異熟。故唯此一名異熟因。熟果不應餘因所得。果具二義。方得熟名。一由相續轉變差別。其體得生。二由隨因勢力勝劣。時有分限。非彼俱有相應。二因所生果。體要由相續轉變差別。方乃得生。由取果時。即與果故。又非能作同類。遍行三因之果。亦由隨因勢力勝劣。時有分限。由善惡等窮生死邊果數發生。時無限故。由此但應作如是釋。變異而熟。是異熟義。不應但異。簡別餘因。於欲界中。有時一蘊爲異熟因。共感一果。謂有記得及彼生等。有時二蘊爲異熟因。共感一果。謂善不善身業語業及彼生等。有時四蘊爲異熟因。共感一果。謂善不善心所法及彼生等。於色界中。有時一蘊爲異熟因。共感一果。謂有記得無想等。至及彼生等。有時二蘊爲異熟因。共感一果。謂初靜慮善有表業及彼生等。有時四蘊爲異熟因。共感一果。謂非等引善心心所及彼生等。有時五蘊爲異熟因。共感一果。謂是等引心心所法。并隨轉色及彼生等。無色界中。有時一蘊爲異熟因。共感一果。謂有記得滅盡等。至及彼生等。有時四蘊爲異熟因。共感一果。謂一切善心心所法及彼生等。有業唯感一處異熟。謂感法處。即命根等。若感意處。定感二處。謂意與法。若感觸處。應知亦爾。若感身處。定感三處。謂身觸法。感色香味應知亦爾。若感眼處。定感四處。謂眼處及身觸法。感耳鼻舌應知亦爾。有業能感。或五或六或七或八或九或十或十一處業。或少果或多果故。如外種果。或少或多。種果少者。如穀麥等。種果多者。如蓮石榴諸瞿陀等。有一世業三世異熟。無三世業一世異熟。勿設勸勞果滅因故。有一念業多念異熟。無多念業一念異熟。此中所以如上應知。然

異熟果無與業俱。非造業時即受果故。亦非無間。由次剎那等無間緣力所引故。又異熟因感異類果。必待相續方能辦故。如是六因定居何世。因居世定。義雖已說而未頌攝。故應重釋。頌曰

遍行與同類 二世三世三

論曰。遍行同類唯居過現未來世無。理如前說。相應俱有異熟三因於三世中皆悉遍有。頌既不說能作因所居。義准應知。通三世非世已說。六因相別世定。何等爲果對彼成。因頌曰

果有爲離繫 無爲無因果

論曰。如本論說。果法云何。謂諸有爲及與擇滅。若爾無爲許是果故。則應有因。要對彼因乃可得說此爲果故。又此無爲許是因故。亦應有果。要對彼果乃可得說此爲因故。唯有爲法有因有果。非諸無爲。所以者何。無六因故。無五果故。何緣不許諸無間道與離繫果爲能作因。於生不障立能作因。無爲無生。道何所作。若爾離果。果義如何。謂是道果。道力得故。若爾道果應唯是得。道於得有能。非於擇滅故。不爾於得於擇滅中。道之功能有差別故。云何於得道有功能。謂能生故。云何於滅道有功能。謂能證故。由此理故。道雖非滅因。而可得說擇滅爲道果。既諸無爲無增上果。如何可說爲能作因。以諸無爲於他生位。不爲障故立能作因。然無果者。由離世法。無能取果與果用故。經部師說。無爲非因。無經說因。是無爲故。有經說因。唯有爲故。何處經說。如有經說。諸因緣緣能生色者。皆是無常。無常因緣所生諸色。如何是常。廣說乃至識亦如是。若爾無爲亦應不與能緣識等作所緣緣。唯說能生。故得作所緣緣。謂經唯說。諸因緣緣能生識者。皆是無常。不說一切爲識緣者。皆是無常。故不成難。豈不亦說。唯能生因。是無常故。不撥無爲。唯不障故。爲能作因。有契經中說。無爲法爲所緣緣。無契經中說。無爲法爲能作因。故不應立。爲唯不障因性。雖無經說。亦無處遮。又無量經今已隱沒。云何定判無經說耶。若爾何法名爲離繫。即本論中所說擇滅。豈不先問。何謂擇滅。答是離繫。今問何法名爲離繫。答是擇滅。如是二答。更互相依。於此自性。竟不能顯。故應別門開顯自性。此法自性實有離言。唯諸聖者各別內證。但可方便總相說言。是善是常。別有實物名爲擇滅。亦名離繫。經部師說。一切無爲皆非實有。如色受等別有實物。此所無故。若爾何故名虛空等。唯無所觸說名虛空。謂於暗中無所觸對。便作是說。此是虛空。已起隨眠。

簡三本俱作據下同

此同作斷

劬勞同作勞劬

應同作廣
朋同作明
唯同作雖

生種滅位由簡擇力餘不更生。說名擇滅。離簡擇力。由闕緣故餘不更生。名非擇滅。如殘衆同分中天者。餘蘊餘部師說。由慧功能隨眠不生。名爲擇滅。隨眠緣闕後苦不生。不由慧能。名非擇滅。離簡擇力。此滅不成。故此不生。即擇滅攝。有說諸法生已後無。自然滅。故名非擇滅。如是所執非擇滅。體應是無常。未滅無故。豈不擇滅。擇爲先故。先無後有。應亦無常。非擇爲先。方有擇滅。如何擇滅。亦是無常。所以者何。非先有擇後未生法。方有不生。何者不生。本來自有。若無簡擇諸法。應生。簡擇生時。法永不起。於此不起。擇有功能。謂於先時未有生障。今爲生障。非造不生。若唯不生。是涅槃者。此經文句。當云。何通經言。五根若修。若習。若多修習。能令過去未來現在衆苦永斷。此永斷體。即是涅槃。唯於未來有不生義。非於過現。豈不相違。雖有此文。而不違義。此經意說。緣過現苦煩惱斷。故名衆苦斷。如世尊言。汝等於色應斷貪欲。貪欲斷時。便名色斷。及色遍智。廣說乃至諸亦如是。過現苦斷。義亦應然。設有餘經言。斷過去未來現在諸煩惱者。准前理釋。義亦無違。或此經中。別有有趣。過去煩惱。謂過去生所起煩惱。現在煩惱。謂現在生所起煩惱。如愛行中十八愛行。過去世起者。依過去生說。未來現在應知亦爾。如是二世所起煩惱。爲生未來諸煩惱。故於現相續引起種子。此種斷故。彼亦名斷。如異熟盡時。亦說名業盡。未來衆苦及諸煩惱。由無種故。畢竟不生。說名爲斷。若異此者。過去現在何緣須斷。非於已滅及正滅時。須設劬勞。爲令其滅。若無爲法。其體都無。何故經說。所有諸法。若諸有爲。若諸無爲。於中離染。最爲第一。如何無法。可於無中立爲第一。我亦不說諸無爲法。其體都無。但應如我所說。而有如說。此聲有先非有。有後非有。不可非有。說爲有。故有義得成。說有無爲。應知亦爾。有雖非有。而可稱歎。故諸災橫。畢竟非有名爲離染。此於一切。有非有中。最爲殊勝。爲令所化深生欣樂。故應稱歎。此爲第一。若無爲法。唯非有者。無故不應名滅。聖諦。且言聖諦。其義云何。豈不此言。屬無倒義。聖見有無皆無顛倒。謂聖於苦見。唯是苦。於苦非有。見唯非有。此於聖諦。義有何違。如何非有。而可立爲第三聖諦。第二無間聖見。及說故成第三。若無爲法。其體唯無。空涅繫識。應緣無境。此緣無境。亦無有過。辯去來中。當應思擇。若許無爲。別有實體。當有何失。復有何德。許便擁護。毗婆沙宗。是名爲德。若有可護。天神定知。自當擁護。然許實有。明虛妄計。是名爲失。所以者何。此非有體。可得如色受等。亦非有用。可得如眼耳等。又若別有。如何可立。彼事之滅。第六轉聲。由滅與事。非互相屬。此彼相望。非因果故。唯遮彼事。第六可成。彼事

或三本俱作感
丘○慈藕同作比

之無名爲滅故滅雖別有而由彼事或得斷時方得此滅可言此滅屬於彼事何因此滅定屬此得如契經言慈藕獲得現法涅槃如何非有可言獲得由得對治便獲永遠煩惱後有所依身故名得涅槃復有聖教能顯涅槃唯以非有爲其自性謂契經言所有衆苦皆無餘斷各別捨棄盡離染滅靜息永沒餘苦不續不取不生此極寂靜此極美妙謂捨諸依及一切愛盡離染滅名爲涅槃云何不許言不生者依此無生故言不生我等見此第七轉聲於證滅有都無功力何意故說依此無生若依此言屬已有義應本不生涅槃常故若依此言屬已得義是則應許依道之得故唯依道或依道得令苦不生汝應信受由此善釋經說喻言如燈焰涅槃心解脫亦爾此經意說如燈涅槃唯燈焰謝無別有物如是世尊心得解脫唯諸蘊滅更無所有阿毗達磨亦作是言無事法云何謂諸無爲法言無事者謂無體性毗婆沙師不許此釋若爾彼釋事義云何彼言事者畧有五種一自性事如有處言若已得此事彼成就此事二所緣事如有處言一切法智所知隨其事三繫縛事如有處言若於此事愛結所繫彼於此事患結繫耶四所因事如有處言有事法云何謂諸有爲法五所攝事如有處言田事宅事妻子等事今於此中說因名事顯無爲法都無有因是故無爲雖實有物常無用故無因無果總論已竟於諸果中應說何果何因所得頌曰

後因果異熟 前因增上果 同類遍等流 俱相應士用

論曰言後因者謂異熟因於六因中最後說故初異熟果此因所得言前因者謂能作因於六因中最初說故後增上果此因所得增上之果名增上果唯無障住有何增上即由無障得增上名或能作因亦有勝力如十處界於五識身諸有情業於器世界耳等對於眼識生等亦有展轉增上生力聞已便生欣見欲故此等增上如應當思同類遍行得等流果此二因果皆似因故俱有相應得士用果非越士體有別士用即此所得名士用果此士用名爲目何法即目諸法所有作用如士用故得士用名如世間說鴉足藥草醉象將軍爲唯此二有士用果爲餘亦然有說餘因亦有此果唯除異熟由士用果與因俱生或無間生異熟不爾有餘師說此異熟因亦有隔越遠士用果譬如農夫所收果實異熟等果其相云何頌曰

異熟無記法 有情有記生 等流似自因 離繫由慧盡 若因彼力生 是果名士用 除前有爲法

有爲增上果

餘三本俱作能

論曰。唯於無覆無記法中有異熟果。爲此亦通非有情數。唯局有情。爲通等流及所長養。應知唯是有記所生。一切不善及善。有漏能記異熟故名有記。從彼後時異熟方起。非俱無間名有記生。如是名爲異熟果相。非有情數亦從業生。何非異熟。以共有故。謂餘亦能如是受用。夫異熟果必無有餘共受用義。非餘造業。餘可因斯受異熟果。其增上果亦業所生。何得共受。共業生故。似自因法名等流果。謂似同類遍行二因。若遍行因亦得等流果。何不許此即名同類因。此果但由地等染故與因相似。不由種類。若由種類果亦似因。此果所因乃名同類。故作是問。若是同類因亦遍行因。耶。應作四句。第一句者。非遍行法爲同類因。第二句者。他部遍法爲遍行因。第三句者。自部遍法爲遍行因。第四句者。除前諸相。由慧盡法名離繫果。滅故名盡。擇故名慧。即說擇滅名離繫果。若法因彼勢力所生。即說此法名土用果。如因下地加行心力。土地有漏無漏定生。及因清淨靜慮心力變化心生。如是等類擇滅應言。由道力得諸有爲法。除前已生。是餘有爲之增上果。土用增上二果何殊。土用果名唯對作者。增上果稱通對此餘。如匠所成。對能成匠具得土用增上果名。對餘非匠唯增上果。於上所說六種因中。何位何因取果與果。頌曰。

五取果唯現 二與果亦然 過現與二因 一與唯過去

論曰。五因取果唯於現在。定非過去。彼已取故亦非未來。彼無用故。亦應如是說。能作因非定有果。故此不說。俱有相應與果亦爾。唯於現在。由此二因取果與果必俱時故。同類遍行二因與果通於過現過去可然。如何現在與等流果有等流果無間生故。若果已生。因便過去。名已與果不應更與善同類因有時取果而非與果。應作四句。第一句者。謂斷善根時最後所捨得。第二句者。謂續善根時最初所得。應說爾時續者前得。第三句者。謂不斷善根於所餘諸位。第四句者。謂除前相。又於不善同類因中亦有四句。第一句者。謂離欲貪時最後所捨得。第二句者。謂退欲貪時最初所得。應說爾時退者前得。第三句者。謂未離欲貪於所餘諸位。第四句者。謂除前相。有覆無記同類因中亦有四句。於阿羅漢得時退時未得及餘。如理應說。無覆無記同類因中有順後句。謂與果時必亦取果。或時取果而非與果。謂阿羅漢最後諸蘊。約有所緣。剎那差別善同類因亦有四句。第一句者。謂善心無間起染無記心。第二句者。謂與上相

達第三句者謂善心無間還起善心第四句者謂除前相不善心等如其所應亦有四句准例應說取果與果其義云何能為彼種故名取果正與彼力故名與果異熟與果唯於過去由異熟果無與因俱及無間故復有餘師前五果外別說四果一安立果謂如水輪為風輪果乃至草等為大地果二加行果謂如無生智等遠為不淨等果三和合果謂如眼識等為眼根等果四修習果謂如化心等為諸靜慮果如是四果皆是士用增上果攝說因果已復應思擇此中何法幾因所生法畧有四謂染汙法異熟生法初無漏法三所餘法餘法者何謂除異熟餘無記法除初無漏諸餘善法如是四法頌曰

染汙異熟生 餘初聖如次 除異熟遍二 及同類餘生 此謂心心所 餘及除相應

論曰諸染汙法除異熟因餘五因生異熟生法除遍行因餘五因生三所餘法雙除異熟遍行二因餘四因生初無漏法雙除前二及同類因餘三因生如是四法為說何等謂心心所不相應行及色四法復幾因生如心心所所除因外及除相應應知餘法從四三二餘因所生此中染汙異熟生法餘四因生三所餘法餘三因生初無漏法餘二因生一因生法決定無有

說一切有部俱舍論卷第六

阿毗達磨俱舍論卷第七

〔麗波〕宋真〔元真〕明樓

尊者世親造

三藏法師玄奘奉

詔譯

分別根品第二之五

廣說因已緣復云何頌曰

說有四種緣 因緣五因性 等無間非後 心心所已生 所緣一切法 增上即能作

論曰於何處說謂契經中如契經中說四緣性謂因緣性等無間緣性所緣緣性增上緣性此中性者是緣種類於六

續三本俱作緣
從同作復

依同作何

因內除能作因。所餘五因是因緣性。除阿羅漢臨涅槃時最後心心所法。諸餘已生心心所法。是等無間緣性。此緣生法等而無間。依是義立等無間名。由此色等皆不可立等無間緣。不等生故。謂欲界色。或無間生欲界色界二無表色。或無間生欲界無漏二無表色。以諸色法雜亂現前。等無間緣生無雜亂。故色不立等無間緣。尊者世友作如是言。於一身中一長養色相續不斷。復有第二長養色生不相違害。故不可立等無間緣。大德復言。以諸色法無間生起。或多或少。謂或有時從多生少。如燒稻稈大聚爲灰。或時復有從少生多。如細種生諸瞿陀樹根莖枝葉漸次增榮。聳幹垂條。多所蔭映。豈不心所無間生時亦有少多。品類非等。謂善不善無記心中。有尋有伺三摩地等。此於異類實有少多。然自類中無非等義。謂無少受無間生多。或復從多無間生少。想等亦爾。無非等過。豈唯自類。前能爲後等無間緣。不爾。云何前心品法總爲後品等無間緣。非唯自類。且於受等自體類中無少生多。以說等義。唯執同類相續者。說唯自類有等無間緣。心唯生心受唯生受。乃至廣說。若從無染無間染生。此染心中所有煩惱用先滅煩惱爲等無間緣。如出滅定心。還用先滅正入滅定心爲緣。故起。彼說非善。初無漏心應闕此緣而得生。故不相應行亦如諸色。雜亂現前。故非等無間緣。三界及不繫可俱現前故。何緣不許未來世有等無間緣。以未來法雜亂而住無前後故。如何世尊知未來世此法無間此法應生。比過現法而現知故。傳說世尊見從過去如此類業此類果生。是法無間生如是法。又從現在如此類業此類果生。是法無間生如是法。如是見已。便於未來諸亂住法。能正了達此法無間此法應生。雖如是知而非比智。由佛比類過去現在因果次第。便於未來亂住諸法。能現了達。謂未來世如有情造如是業。招如是果。是願智攝。故非比智。若爾世尊未見前際。於後際法應不能知。有餘復言。有情身內有未來世果因先兆。是不相應行蘊差別。佛唯觀此便知未來。非要現遊靜慮通慧。若爾諸佛便於未來占相。改知非爲現證。故如經部諸師所言。世尊舉意遍知諸法。非比非占。此說爲善。如世尊說。諸佛德用諸佛境界不可思議。若於未來無定前後次第安立。何故但言世第一法無間唯生苦法智忍不生餘法。如是廣說。乃至金剛喻定無間唯生盡智不生餘法。若此法生繫屬彼法。要彼無間此乃得生。如芽等生要藉種等。然此非有等無間緣。諸阿羅漢最後心心所。何緣故說非等無間緣。無餘心等續此起。故豈不如是無間滅心亦名爲意。後心無間識既不生。應不名意。意是依所顯非作用所顯。此最後心有所有

得三本俱作後

被明作彼

處元明俱作緣

既明作說

依義餘緣闕故後識不生等無間緣作用所顯若法此緣取爲果已定無諸法及諸有情能爲障礙令彼不起故最後心雖得名意而不可說等無間緣若法與心爲等無間彼法亦是心無間耶應作四句第一句者謂無心定出心心所及第二句一定剎那第二句者謂初所起二定剎那及有心位諸心心所生住異滅第三句者謂初所起二定剎那及有心位心心所法第四句者謂第二等二定剎那及無心定出心心所生住異滅若法與心爲等無間與無心定爲無間耶應作四句謂前第三第四句爲今第一第二句即前第一第二句爲今第三第四句從二定出諸心心所望入定心中間遠隔如何爲彼等無間耶中間不隔心心所故如是已釋等無間緣所緣緣性即一切法望心心所隨其所應謂如眼識及相應法以一切色爲所緣緣如是耳識及相應法以一切聲鼻識相應以一切香舌識相應以一切味身識相應以一切觸意識相應以一切法爲所緣緣若法與彼法爲所緣緣無時此與彼非所緣於不緣位亦所緣攝被緣不緣其相一故譬如薪等於不燒時亦名所燒相無異故心心所法如於所緣處事剎那三皆決定於所依亦有如是決定耶應言亦有如是決定然於現在親附自所依過去未來與所依相離有說在過去亦親附所依如是已釋所緣緣性增上緣性即能作因以即能作因爲增上緣故此緣體廣名增上緣一切皆是增上緣故既一切法亦所緣緣此增上緣何獨體廣俱有諸法未嘗爲所緣然爲增上故唯此體廣或所作廣名增上緣以一切法各除自性與一切有爲爲增上緣故頗有法於法全非四緣不有謂自性於自性於他性亦有謂有爲於無爲無爲於無爲如是諸緣於何位法而與作用頌曰

二因於正滅 三因於正生 餘二緣相違 而與於作用

論曰前說五因爲因緣性二因作用於正滅時正滅時言顯法現在滅現前故名正滅時俱有相應於法滅位方興作用由此二因令俱生果有作用故所言三因於正生者謂未來法於正生位生現前故名正生時同類遍行異熟三種於法生位作用方興已說因緣二時作用二緣作用與此相違等無間緣於法生位而興作用以彼生時前心心所與其處故若所緣緣能緣滅位而興作用以心心所要現在時方取境故唯增上緣於一切位皆無障住故彼作用隨無障位一切無遮已說諸緣及興作用應言何法由幾緣生頌曰

心心所由四 二定但由三 餘由二緣生 非天次等故

論曰。心心所法由四緣生。此中因緣謂五因性。等無間緣。謂前無間已生。非後心心所法。所緣緣者。謂隨所應或色等五。或一切法。增上緣者。謂隨所應各除自性餘一切法。滅盡無想二定由三除所緣緣。非能緣故。由因緣者。謂由二因一俱有因。謂生等相。二同類因。謂前已生同地善法等無間緣。謂入定心及相應法。增上緣者。謂如前說。如是二定心等引生癡心等起故。與心等但爲等無間。非等無間緣。餘不相應及諸色法。由因增上二緣所生。一切世間唯從如上所說諸因諸緣所起。非自在天我勝性等一因所起。此有何因。若一切成許。由因者。豈不便捨一切世間由自在等一因生論。又諸世間非自在等一因所起。次第等故。謂諸世間若自在等一因生者。則應一切俱時而生。非次第起。現見諸法次第而生。故知定非一因所起。若執自在隨欲故然。謂彼欲令此法今起。此法今滅。此於後時。是則應成非一因起。亦由樂欲差別生故。或差別欲應一時生。所因自在無差別故。若欲差別更待餘因不俱起者。則非一切唯用自在一法爲因。或所待因亦應更待餘因。差別方次第生。則所待因應無邊際。若更不待餘差別因。此因應無次第生義。則差別欲非次第生。若許諸因展轉差別。無有邊際。信無始故。徒執自在爲諸法因。不越釋門。因緣正理。若言自在欲雖頓生。而諸世間不俱起者。由隨自在欲所生故。理亦不然。彼自在欲前位與後無差別故。又彼自在作大功力。生諸世間。得何義利。若爲發喜生諸世間。此喜離餘方便不發。是則自在於發喜中。旣必待餘應非自在。於喜旣爾。餘亦應然。差別因緣不可得故。或若自在生地獄等無量苦具。逼害有情。爲見如斯發生自喜。咄哉何用此自在爲。依彼頌言。誠爲善說。

由險利能燒 可畏恒逼害 樂食血肉體 故名魯達羅

又若信受一切世間唯自在天一因所起。則爲誹撥現見世間所餘因緣人功等事。若言自在待餘因緣助發功能。方成因者。但是朋敬自在天言。離所餘因緣不見別用故。或彼自在要餘因緣助方能生。應非自在。若執初起自在爲因。餘後續生待餘因者。則初所起不待餘因。應無始成。猶如自在。我勝性等隨其所應。如自在天應廣徵遣。故無有法唯一因生。奇哉世間不修勝慧。如愚禽獸。良足可悲。彼彼生中別別造業。自受異熟。及士用果。而妄計有自在等因。且止

破邪應辯正義前言餘法由二緣生於中云何大種所造自他相望互爲因緣頌曰

大爲大二因 爲所造五種 造爲造三種 爲大唯一因

論曰初言大爲大二因者是諸大種更互相望但爲俱有同類因義大於所造能爲五因何等爲五謂生依立持養別故如是五因但是能作因之差別從彼起故說爲生因生已隨逐大種轉故如依師等說爲依因能任持故如壁持畫說爲立因不斷因故說爲持因增長因故說爲養因如是則顯大與所造爲起變持住長因性諸所造色自互相望容有三因所謂俱有同類異熟其能作因無差別轉故不恒數俱有因者謂隨心轉身語二業非餘造色同類因者一切前生於後同類異熟因者謂身語業能招異熟眼根等果所造於大但爲一因謂異熟因身語二業能招異熟大種果故前已總說諸心心所前能爲後等無間緣未決定說何心無間有幾心生復從幾心有何心起今當定說謂且累說有十二心云何十二頌曰

欲界有四心 善惡覆無覆 色無色除惡 無漏有二心

論曰且於欲界有四種心謂善不善有覆無記無覆無記色無色界各有三心謂除不善餘如上說如是十種說有漏心若無漏心唯有二種謂學無學合成十二此十二心互相生者頌曰

欲界善生九 此復從八生 染從十生四 餘從五生七 色善生十一 此復從九生 有覆從八生

此復生於六 無覆從三生 此復能生六 無色善生九 此復從六生 有覆生從七 無覆如色辨

學從四生五 餘從五生四

生從七明作從
七生○辨三本
俱作辯

論曰欲界善心無間生九謂自界四色界二心於入定時及續生位如其次第生善染心無色界一於續生位欲善無間生彼染心不生彼善以極遠故無色於欲四遠故遠一所依遠二行相遠三所緣遠四對治遠及學無學謂入觀時即此復從八無間起謂自界四色界二心於出定時從彼善起彼染汙定所逼惱時從彼染心生於下善爲依下善防彼退故及學無學謂出觀時染謂不善有覆無記二各從十無間而生謂十二中除學無學於續生位三界諸心皆可無間生欲界染心故即此無間能生四心謂自界四餘無生理餘謂欲塵無覆無記此心從五無間而生謂自界四及

塵同作纏