

欽定前漢書

一卷

前漢書敘例

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古撰

儲君體上哲之姿膺守器之重俯降三善博綜九流觀
炎漢之餘風究其終始懿孟堅之述作嘉其宏贍以爲
服應曩說疎紊尙多蘇晉衆家剖斷蓋尠蔡氏纂集尤
爲抵牾自茲以降蔑足有云悵前代之未周愍將來之
多惑顧召幽仄俾竭芻蕘匡正睽違激揚鬱滯將以博
喻胷齒遠覃邦國弘敷錦帶啓導青衿曲稟宏規備蒙
嘉惠增榮改觀重價流聲斗筭之材徒思罄力駑蹇之
足終慙遠致歲在重光律中大呂是謂涂月其書始就

不耻狂簡輒用上聞粗陳指例式存揚摧

漢書舊無注解唯服虔應劭等各爲音義自別施行至
典午中朝爰有晉灼集爲一部凡十四卷又頗以意增
益時辯前人當否號曰漢書集注屬永嘉喪亂金行播
遷此書雖存不至江左是以爰自東晉迄于梁陳南方
學者皆弗之見有臣瓚者莫知氏族考其時代亦在晉
初又總集諸家音義稍以己之所見續則其末舉駁前
說喜引竹書自謂甄明非無差爽凡二十四卷分爲兩
帙今之集解音義則是其書而後人見者不知臣瓚所
作乃謂之應劭等集解王氏七志阮氏七錄並題云然

斯不審耳學者又斟酌瓚姓附著安施或云傳族旣無
明文未足取信蔡謨全取臣瓚一部散入漢書自此以
來始有注本但意浮功淺不加隱括屬輯乖舛錯亂實
多或乃離析本文隔其辭句穿鑿妄起職此之由與未
注之前大不同矣謨亦有兩三處錯意然於學者竟無
弘益

漢書舊文多有古字解說之後屢經遷易後人習讀以
意刊改傳寫旣多彌更淺俗今則曲覈古本歸其真正
一徃難識者皆從而釋之

古今異言方俗殊語末學膚受或未能通意有所疑輒

就增損流遞忘返穢濫實多今皆刪削克復其舊

諸表列位雖有科條文字繁多遂致舛雜前後失次上下乖方昭穆參差名實虧廢今則尋文究例普更刊整澄蕩愆違審定阡陌就其區域更爲局界非止尋讀易曉庶令轉寫無疑

禮樂歌詩各依當時律呂修短有節不可格以恒例讀者茫昧無復識其斷章解者支離又乃錯其句韻遂使一代文采空韞精奇累葉鑽求罕能通習今並隨其曲折剖判義理歷然易曉更無疑滯可得諷誦開心順耳凡舊注是者則無閒然具而存之以示不隱其有指趣

畧舉結約未伸衍而通之使皆備悉至於詭文僻見越
理亂真匡而矯之以祛惑蔽若汎說非當蕪辭競逐苟
出異端徒爲煩冗祇穢篇籍蓋無取焉舊所闕漏未嘗
解說普更詳釋無不洽通上考典暮旁究蒼雅非苟臆
說皆有援據六藝殘缺莫覩全文各自名家揚鑣分路
是以向歆班馬仲舒子雲所引諸經或有殊異與近代
儒者訓義弗同不可追駁前賢妄指瑕類曲從後說苟
會扃塗今則各依本文敷暢厥指非不考練理固宜然
亦猶康成注禮與其書易相偕元凱解傳無係毛鄭詩
文以類而言其意可了爰自陳項以訖哀平年載旣多

綜緝斯廣所以紀傳表志時有不同當由筆削未休尙遺秕稗亦爲後人傳授先後錯雜隨手率意遂有乖張今皆窮波討源構會甄釋

字或難識兼有借音義指所由不可暫闕若更求諸別卷終恐廢於披覽今則各於其下隨卽翻音至如常用可知不涉疑昧者衆所共曉無煩翰墨

近代注史競爲該博多引雜說攻擊本文至有詆訶言辭倚摭利病顯前修之紕僻騁已識之優長乃效矛盾之仇讐殊乖粉澤之光潤今之注解翼贊舊書一遵軌轍閉絕岐路

諸家注釋雖見名氏至於爵里頗或難知傳無所存具列如左

荀悅字仲豫潁川人後漢祕書監

撰漢紀三十卷其事皆出漢書○宋祁曰

景祐閒余靖校本注末有後人取悅所著書入於注本十一字

服虔字子慎滎陽人後漢尙書侍郎高平令九江太守

初名重改名
祇後定名虔

應劭字仲瑗

一字仲瑗
一字仲遠

汝南南頓人後漢蕭令御史營

令泰山太守

伏儼字景宏琅邪人

劉德北海人

鄭氏晉灼音義序云不知其名而臣瓚集解輒云鄭德

既無所據今依晉灼但稱鄭氏耳

○宋祁曰景祐余靖校本云鄭氏舊

傳晉灼集注云北海人不知其名而臣瓚以爲鄭德今書但稱鄭氏

李斐不詳所出郡縣

李奇南陽人

鄧展南陽人魏建安中爲奮威將軍封高樂鄉侯

文穎字叔良南陽人後漢末荊州從事魏建安中爲甘

陵府丞

張揖字稚讓清河人

一云河閒人

魏太和中爲博士

止解司馬相如

傳一
卷

蘇林字孝友陳留外黃人魏給事中領祕書監散騎常侍永安衛尉太中大夫黃初中遷博士封安成亭侯

○宋祁曰景祐余靖校本孝友字下有一云彥友四字安成亭侯無亭字

張晏字子博中山人

如淳馮翊人魏陳郡丞

孟康字公休安平廣宗人魏散騎侍郎弘農太守領典農校尉勃海太守給事中散騎常侍中書令後轉爲監封廣陵亭侯

項昭不詳何郡縣人

韋昭字弘嗣吳郡雲陽人吳朝尚書郎太史令中書郎

博士祭酒中書僕射封高陵亭侯

晉灼河南人晉尚書郎

劉寶字道真高平人晉中書郎河內太守御史中丞太

子中庶子吏部郎安北將軍

侍皇太子講漢書別有駁義○宋祁曰景祐余

靖校本云劉寶字道字高平人晉吏部侍郎餘無說

臣瓚不詳姓氏及郡縣

○宋祁曰景祐余靖校本云臣瓚不知何姓案裴駢史記序云

莫知姓氏韋稜續訓又言未詳而劉孝標類苑以爲于瓚酈元注水經以爲薛瓚姚察訓纂云案庾翼集

于瓚爲翼主簿兵曹參軍後爲建威將軍晉中興書云翼病卒而大將于瓚等作亂翼長史江彪誅之于

贊乃是翼將不載有注解漢書然贊所采衆家音義自服虔孟康以外並因晉亂湮滅不傳江左而高紀

中瓚案茂陵書文紀中案漢祿秩令此二書亦復亡失不得過江明此瓚是晉中朝人未喪亂之前故得

具其先輩音義及茂陵書漢令等耳蔡謨之江左以
贄二十四卷散入漢書今之注也若謂爲于贄乃是
東晉人年代前後了不相會此贄非于足可知矣又
案穆天子傳目錄云祕書校書郎中傳贄校古文穆
天子傳日記穆天子傳者汲縣人不準盜發古塚所
得書今漢書音義臣贄所案多引汲書以駁衆家訓
義此贄疑是傅贄贄贄時職典校書故稱臣也顏師古
曰後人斟酌贄姓附之傳族耳既無明文未足取信

郭璞字景純河東人晉贈弘農太守

止注相如傳序及游獵詩賦

蔡謨字道明陳留考城人東晉侍中五兵尙書太常領
祕書監都督徐兗青三州諸軍事領徐州刺史左光
祿大夫開府儀同三司領揚州牧侍中司徒不拜贈
侍中司空謚文穆公

崔浩字伯深清河人後魏侍中特進撫軍大將軍左光

前漢書卷之
祿大夫司徒封東郡公

撰荀悅漢紀音義○宋祁
日景祐校本作字伯淵

前漢書敘例考證

儲君體上哲之姿云云。

臣召南

按顏師古因太子承

乾之命注釋漢書故此序首言儲君其書成於貞觀十五年歲在辛丑故曰歲在重光也

苟會扁塗。○監本別本俱訛作局塗非也今從古本改諸家注釋雖見名氏云云。

臣浩

按此另爲一條監本接

連前文非是今提行寫

魏建安中。○顧炎武日知錄曰敘例列姓氏鄧展文穎下並云魏建安中建安乃獻帝年號雖政出曹氏不得遽名以魏。

臣召南

按日知錄說是又文穎魏建安

中爲甘陵府丞按兩漢無府丞官名甘陵改自安帝
或如續志太常屬官每陵園令各一人丞及校長各
一人則文穎爲甘陵丞不得云爲甘陵府丞也

清河人一云河間人○河間訛阿間今改正

臣名南

按

師古所列諸家名氏自荀悅至崔浩共二十三人而
監本載宋景祐時余靖上言總先儒注解名姓可見
者三十五人蓋三十五係二十三傳寫之訛也不然
宋祁謂諸家名氏已附注顏師古敘例之下益不可
解矣

前漢書敘例考證

欽定四庫全書總目提要

漢書一百二十卷

漢班固撰其妹班昭續成之始末具後漢書本傳是書歷代寶傳咸無異論惟南史劉之遴傳云鄒陽嗣王範得班固所撰漢書真本獻東宮皇太子今之遴與張纘到溉陸襄等參校異同之遴錄其異狀數十事以今攷之則語皆謬妄據之遴云古本漢書稱永平十年五月二十日己酉郎班固上而今本無上書年月日子案固自永平受詔修漢書至建初中乃成又班昭傳云八表并天文志末

竟而卒和帝詔昭就東觀藏書踵成之是此書之次第續成事隔兩朝撰非一手之遴所見古本既有紀表志傳乃云總於永平中表上殆不考成書之年月也之遴又云古本敘傳號為中篇今本為敘傳又今本敘傳載班彪事行而古本云彪自有傳夫古書敘皆載於卷末固自述作書之意故謂之敘追溯祖父之事迹故謂之傳後代史家皆沿其例之遴謂原作中篇文繫篇末中字竟何義也至云彪自有傳語尤荒誕彪在光武之世舉茂才為徐令以病去官後數應三公之召實為東漢之