

日知錄

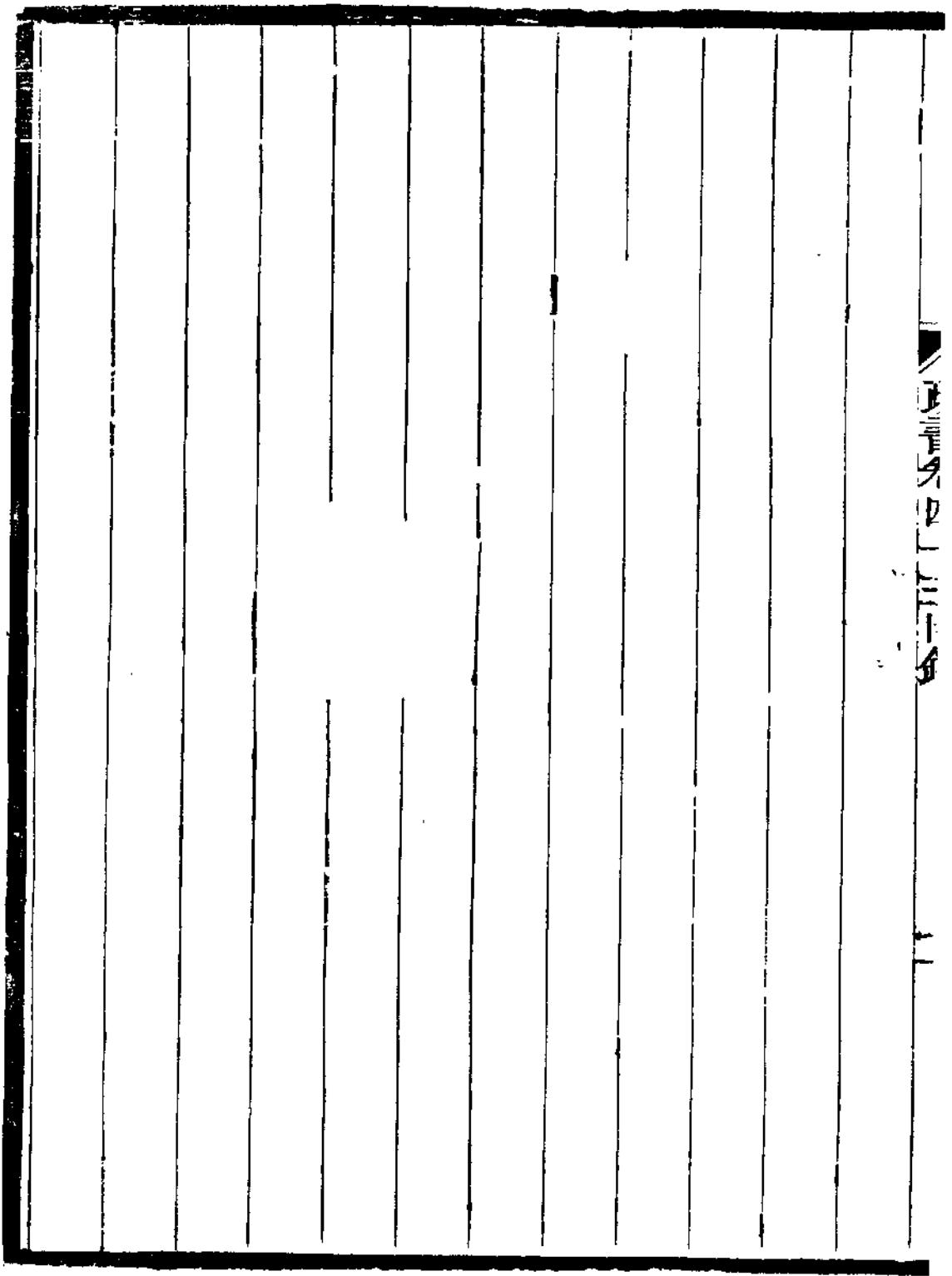
卷之二十一

第二十一冊

退耕堂政書卷四十三目錄

電文一

哈爾濱自治會案



退耕堂政書卷四十三

天津徐世昌

電文一 哈爾濱自治會案

復朱中丞 光緒三十三年七月二十八日

沁電悉鐵路交涉局前經薩道等稟請裁撤另立中外交涉局當
諭以暫仍其舊此事須籌一完全辦法驟然更張該公司必不承
認俟到彼查看情形再行商辦

附朱中丞來電

據薩道杜道稟鐵路交涉總局俄領事藉口原訂合同把持
裁判權擬請裁去鐵路交涉局將原合同作廢另設中外交
涉局歸關道管轄等語查該道所陳各節首在劃清鐵路公
司與領事之權限而代理權及裁判權亦不致旁落且不貽

他國口實自屬正辦似應據情會咨外部照會俄使切實磋商以杜葛藤祈電復

復朱中丞

光緒三十三年十二月十七日

銑電悉俄人在哈爾濱等處設立自治會一事前據鐵路交涉局道稟報當經咨呈外部阻止在案准電前因已會銜明晰又電外部弁電飭杜道于道分別照會俄領及達聶爾聲明此項章程不能承認

附朱中丞來電

前據濱關道杜道稟報鐵路公司在哈爾濱鐵路界內組織地方自治會當經飭將該治理向章及現在辦法詳細聲覆茲據復稱哈爾濱設立鐵路交涉局鐵路公司訂有專案合同凡關於鐵路事件及牽涉鐵路人員工匠命盜詞訟各案

均須會同鐵路公司和衷商辦緝捕人犯隨時知會公司派
巴釐差協拏華犯歸交涉局押俄犯歸巴釐司押至於鐵路
界內等商貿易均聽華官之命令是鐵路界內治理權華俄
尙各得其半此向章也自上年四月設置關道俄亦設總領
事所有辦事權限凡鐵路界內華俄訟案不關鐵路者歸關
道與俄領事會審關於鐵路者歸交涉局與鐵路俄員會審
此現章也茲由公司代辦達臘爾將新訂自治章程送來核
其命意範圍甚廣幾將鐵路界內治理權悉歸於自治會關
繫誠非淺鮮云云查俄人欲於中國領土行使自治權實屬
創聞爲公法所不容檢閱原訂合同十條所損主權不過司
法一部分而用行政尙能權自我操現在俄所訂公共地
方治理會章計五十五條其治理權之廣如抽收各項稅捐

管理地方產業以及衛生善舉商業工場事事皆被干涉至語其組織則儼以公司爲總攬機關而以代表會議所當議事會地方參議處當董事會純乎自治團體之性質其尤堪駭異者名爲鐵路界內自治而曰以鐵路總公司批准之地圖內所指地址爲限則自治區域隨時可以推廣名爲公司選舉而曰地方參議處總董必須俄國籍貫方可充選則一切實權均落俄人掌握總之鐵路之設心在據有該處全部之行政權而借選舉爲名以排斥中國所派官吏得以任所欲爲尤其注意之處此事不獨虧損司法與行政之主權抑且牽涉領土主權況該處係自開商埠各國領事之意欲於界內設埠而不認俄有自治權聞此項章程瞬將實行儻他國羣起責備轉苦無辭以對或亦援例以請又將若何似應

據情電達外部向俄使切實磋商仍照原訂合同辦理將此項章程取消以維大局公如以爲可行卽請挈銜電達外務部曰領島川今日回國聞病勢甚重已不可治中野十二已到吉林礦事尙未開議邊防經費已蒙允准明春稍可布置度支部原餉今尙欠六十萬擬再具摺籲懇續發否則實難支持矣

致杜道學瀛

光緒三十三年十二月二十一日

來呈暨照會稿閱悉俄人在哈埠設立自治會前已電飭迅速照會俄領事暨鐵路公司抗議在案查閱執事致俄領照會措辭未盡妥協希速再行照會該領暨鐵路公司與駐哈各國領事聲明東清鐵路係商業性質祇能按照合同保護公司產業無管理地方之權今擬設立自治會殊屬不合中國政府斷難承認至於地

方自治各事中國地方官現正設法籌辦等語並希將已照會各領事文稿卽行電覆爲盼

附朱中丞來電

據濱關道杜學瀛呈稱俄在哈爾濱鐵路界內設自治會現聞十二月二十五日舉會員卽屬組織成會各國領事均預選舉之權會一成立爭之實難關繫主權甚大至鐵路展地應訂附件條款已經俄璞使允准職道屢催開議該公司一味延宕其意蓋欲俟自治會成立始行開議現已照會該公司詰阻但恐延擋不復時勢急迫特此具文呈請鑒核云云查此案前准篠電知公已電致外部力爭暨電飭杜道于道照會俄領聲明不能承認據呈前情爲期已迫各國領事均有選舉權一語似俄人將以選舉權餌各領事協以謀我若

果團結一氣更難著手請公再電外部從速阻止爲要

致杜道學瀛

光緒三十四年正月初十日

呈悉查東清鐵路合同係中國政府允許該公司建設鐵路之辦法自與兩國政府訂立條約者不同其合同內稱該公司有鐵路購地界內治理專權一語係專指關於鐵路事務而言如材料廠車站之範圍在公司以內之事自有治理之權若在附屬地內如裁判巡警衛生各事則管理之權仍應在中國國家蓋其地旣非租界其事屬於政治與該公司之經營商務者無涉政府與公司訂立合同萬無將地方行政權給與該公司之理公司承辦一事亦不能侵及公司以外之權此爲合同治理二字之解釋甚明今該公司擬設之公共理事會布置地面庶務是於合同內治理二字有所誤會中國政府實難承認仰卽將此意照會達聾爾弁將

此照會原文暨達聶爾來文一併照會各國領事及知照交涉局于道

致外務部 光緒三十四年正月二十三日

據杜道學瀛電稱昨日俄總領事來局會議公事出示璞使電謂自治會業已函達王爺內敘鐵路係遵照第六條原約且係讓權於界內居住中外人民享受平等利益現在法曰領事均入選舉惟英國與華商均未到場將來董事六十名舉畢三年後方能另選其不到場者難免受虧等語職道答以時勢不同主權應盡力保護伊云此事既有前約我政府勢難退讓又據鐵路伊代辦來告俄自治會現經璞使來文正與外務部會商哈埠仍照常選舉等語足見其不肯停止此事乞大部力向俄使阻止示復爲要

致外務部 光緒三十四年正月二十七日

據哈爾濱杜道電稱訪聞俄自治會二十九定議以四十人爲議
董已舉二十二人並無華商特聞

附外務部來電

俄設自治會事前經本部照會璞使飭禁准復照稱按照東
清鐵路合同第六款該公司得於所佔地段內專歸一手經
理並無限制之權鐵路界內應議附條約華官巡警各關新
展之地段哈爾濱不在其內復經本部以第六款所云一手
經理者係專爲鐵路之用至保護地方第五款特爲聲明歸
華官自行經理自治會侵礙中國主權斷難允認照駁去後
各駐使多來部詢問已將與俄使往來照會撮要通行知照
現俄使復照稱鐵路招徠人民在地段內居住經理該人民
應按照鐵路利權爲主第五款係防範鐵路外所出之擾害

又該公司於中國官員在地段內有司法之權並不辯駁設立自治會並不逾合同所得之權利等語除再照駁並將往來照會鈔咨外特先電達

致薩大臣

光緒三十四年四月十二日

感電悉俄設自治會勒令鐵路界內華商凡作買賣均向會上起一年票照其照費頭等三百吊二等二百吊三等一百五十吊至出牀子亦要起照納費所納即係領照之費現華商均未承認正在抗議希極力維持

致外務部

光緒三十四年四月十四日

頃據駐俄薩星使電稱哈埠自治會事曇次詳詢俄鐵路副總辦據稱擬將自治會改名共理會已在北京商議至華商營業領照納費係該會章程第五款內九種捐項之一究竟所收若干尙未

擬定須俟北京議妥方可實行此事在京商議情形無從詳悉若向俄政府開議事出兩歧恐多鑿枘乞向外部接洽并候示遵行又電稱江東旗屯事密探未得要領查近來俄方注重移民遠東揆諸情形似與傳聞之說相歧俟有確聞再電云云均此轉佈查俄設自治會爲干涉地權之漸日本贊成意將於南滿仿行俄日移民實力競爭日進不已并希鈞核示遵

致朱中丞

光緒三十四年五月初六日

支電悉哈埠俄設公共理事會其內容與自治會無異前已咨請外部詰阻至購回鐵路用地一節容函商唐帥與外部密籌辦法若何後告

附來電

前准外部咨稱俄自治會改公共理事名目係遵守鐵路法

文合同辦理法文合同與華文性質迥別其侵我政權處仍復不少陽爲遵守實則實行不知外部能知其內容否似仍不可輕認已飭杜道將公共理事會章程探明鈔寄又杜道與德美領事論及哈濱開埠中國應守主權將鐵路界地購回作商租建地云云前電議爭購回長哈鐵道一時未能做到若能購回此項界地則收回之權利甚大一切問題自易解決現在哈濱市面正壞若能與之議購宜若可行應否與外部密商辦法請卓裁示復

致外務部

光緒三十四年九月初八日

聞俄政府擬派東清鐵路總辦霍提督爲俄總領事此事我如承認將來交涉更難措手在我抱定哈爾濱爲各國通商口岸東清鐵路乃兩國合辦商務性質不能以公司人兼辦領事事如俄使

來大部提議乞力阻駁細情詳函

致外務部 光緒三十四年十一月十一日

據于道駟興電稱迭據昂昂溪專員電俄理事會董及巴釐司勒令華商起賣貨票每家二二百圓至少三十圓歲分三期交款限五日先交頭期否則實行封門海拉爾站亦畧同惟專由俄官經手並云華商既不願入自治會此係官辦非自治會款爲醫院路燈修道之用既屬路界不能不納職道聞信趕與俄員霍爾瓦特磋商始允展限兩禮拜竊思界內華商多係自造之房無可遷移萬一被其封門恐釀事端又生枝節請爲迅商外部酌定辦法等情前來查哈爾濱一帶俄人以鐵路用地藉口頗多無理舉動實於公司原訂合同宗旨大相違背現正堅持力爭尙未結局茲俄員竟用强硬手段勒逼華民起賣貨票實出情理之外應請大部

正三
趕緊商之駐京俄使電飭該處俄理事會董幸勿勒逼華商起票免生事端大局幸甚

致哈爾濱施道

光緒三十四年十一月十二日

准周少帥電開聞俄公司現於鐵路各站自行挖溝立界節經阻止無效等語該公司究係如何舉動如何挖溝立界望密將實在情形調查詳細至鐵路展地劃界一事現在辦理如何情形均希迅爲電復以憑核辦

致哈爾濱交涉局于道

光緒三十四年十二月初二日

現據呼倫貝爾交涉局致宋都謾電該處華商業被俄理事會封門查俄人理事會之設實屬違背合同前曾電請外部商之俄使阻止尙未回電今竟出此強橫手段公然封門殊出情理之外仰向鐵路公司切商力阻并將如何情形電覆以便轉達外部