

070
5040

護國軍紀事

徐傳霖題

中華民國五年六月出版

護國軍紀事第三期

定價大洋五角

版權
所有

編輯者

中華新報館

發行者

中華新報館

印刷者

一新印刷公司

總發行所

上海四馬路
泰東圖書局

目價定預

十二期	六期	一期
五元	二元八角	五角
郵費六角	郵費三角	郵費五分

目價告廣

每期全頁	每期半頁	頭等地位	長登另議
價十五元	價八元	封面加面	底面須先惠

廣西首義之偉人



陸都督榮廷

廣西首義之偉人



陳護都督焮焜

第三期目錄

論說門

國論

政治之最後商榷

(孫)

革命勢力之競合

(素)

廣西獨立與民國之關係

(夢公)

外論

歐報對於帝制之推測

大皇帝三字之禍

西報論武人專制之造孽

痛論帝制派之夢夢

護國軍紀事 目錄

袁政府三使作用之解剖
東報論調和之害

文告門

對內文告

檄文

護國軍政府布告袁逆罪狀

廣西宣告獨立討袁賊檄

公電

蔡總司令討逆電

廣西獨立布告全省電

廣西獨立時通告滇黔電

雲南賀廣西獨立電

唐紹儀忠告袁逆退位電

十七省國會議員致全國官民之通電

湯化龍勸告袁逆退位電

公函

岑西林致陸都督書

岑西林誓討袁賊之宣言

康有爲勸袁世凱退位書

唐都督致北方各師旅團營長書

護國軍湘招撫使程潛陳強敬告父老書

告示

貴州都督告示

廣西都督告示

對外文告

桂政府通告各國領事文

十七省國會議員谷鍾秀等通告各國公

使電

紀述門

外交

日本對我國時局之態度

日本對護國軍之好意

日本對袁政府惡感之近因

袁政府對於日本之術策

財政

（軍政府）隨營設立兌換處 華僑二

次助巨款 借款添籌四百萬

(袁政府) 收入支出之統計 各省之

官有財產 軍費預算數目 籌措軍費

之概要 濫發公債 紊亂金融 借債

解款 加稅 減俸

軍情

(護國軍) 滇黔之兵力 滇黔軍政府

之人物表 貴州都督府及所轄各機關

暫行組織大綱 護國軍之軍紀 蔡松

坡出京之軼聞 盪平匪亂紀 劉存厚

獨立紀 廣西獨立紀

(袁家軍) 總叙 十二師之實數及其分配

軍隊之調遣及其招補 軍實之現況 第二軍第

三軍組織之困難 袁家軍防之策略 袁氏之流氓

政治 中國現有之海軍力 帝制撤銷紀

起因 會議 布令 求助 毀罪 縱惡 竊位

乞和 停戰 迫退 袁軍殘暴紀 事實 評

論

戰訊

總叙 英報論西南戰局 德報論西南戰局 袁

政府發表之作戰計畫 曹錕所陳之方略 袁軍在

西南之布置 袁軍在川之布置 滇軍在川之形勢

滇黔攻守戰略之變更 南軍在湘之軍略 叙

州陷落紀 叙州陷落前之戰況 叙州陷落時

之情形 瀘州血戰紀 瀘州 納溪 江安

南溪 渝城進攻紀 恭江 彭水 長壽

涪州 鄆都 重慶 民軍助義紀 合川

榮昌 隆昌 川西各屬 湘西之戰況 總

護國軍紀事 目錄

叙 馬繼增之被刺 袁軍致敗之由 護國軍之發展
麻陽縣之失陷

義 聲

廣東舉義紀

襲擊肇和兵艦 圍攻長洲砲

臺 順德 東莞 清遠 潮汕 廣州 西北風

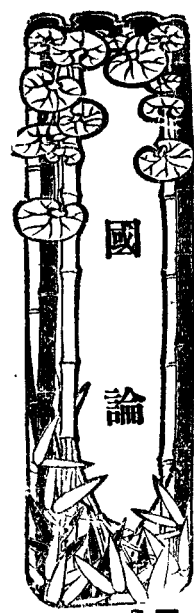
雲錄

秦晉民軍釐起 蒙匪亂事始末

福建

仙遊之起義





政治之最後商榷 (其一)

蔣

當此之際。光明與黑暗戰。人道與惡魔戰。四萬萬同胞之生存亡。視此一戰。五千年文明之興廢斷續。亦視此一戰。全世界正義公理之存否。亦視此一戰。若夫政治之刷新。共和之確立。憲政之建設。靡不於此一戰中求之。嗚呼。茲今之戰爭。其重大如此。則吾僑國民。孰不當奮發勇往。以投身於疆場。豈容坐論政治之得失哉。然則記者。即今而猶嗷嗷於諸公之前。誠當愧死。愧死。

雖然。記者之愧怍。尙不止此也。吾聞之人之正當權利。受他人之蹂躪。時必起而反抗之。此反抗。又其固有天賦之權利也。耶林。葛德者。法學泰斗也。嘗以此理詔其國人。於是卒有今日之強盛。亦於是卒有今日之大戰。夫吾人之權利。被彼國蠹蹂躪。

也。久矣。吾人不能起而反抗。今反抗者興。吾人又不能附驥以追風。惟有坐俟他日。國家奠定。政治革新之後。從容享受法賦之權利。主張一己之利益。則吾人能毋愧死。且是則天之生吾人。不過爲點綴之用。又寧有價值之可言。諸公試思記者之言。果平情近理否。

記者不獨自行愧怍。尤願以此愧怍廣之於凡未與戰之同胞。同胞其亦知拯生民於水火之中者。誰乎。保持四萬萬民族之生命者。誰乎。維繫五千年文明之光輝者。誰乎。則吾首義各省之軍士也。吾軍士所以奮不顧身視死如歸者。又誰乎。則吾賢明公正之將帥也。吾賢明公正之將帥所以深知政治之得失。人道之向背。國家之組織者。又賴乎社會上所謂之賢人。吾賢人。吾將帥。吾軍士。乃代吾能力不足之國民舉凡一切責任盡荷之於自身。則吾人視之能毋愧乎。

吾論至此。請入本題。吾以爲中華民國之存亡。中華民族之興廢。胥視一途。此一途者。何曰。吾國家於形式上既決定取民主立憲矣。則於精神上不可不更有一物以附之。

此物爲何記者敢大膽曰簡而言之是爲國民道德詳而言之卽國民必具數德一曰能判別智愚賢不肖二曰能推舉賢者付以重任三曰凡賢者所爲皆膺服無違不復爲無謂之爭執四曰爲賢者之後盾不思自入政潮何以言之當民國初元民氣囂張已達極度人必以爲吾民最喜爲無謂之爭權也迨乎國蠹弄權廢國會棄自治妄殺無辜監禁議員而全國反若寒蟬仗馬噤不能聲觀國者至此必又以爲吾民最不喜競爭者也殊不知非正當之權利而爭焉其爭足以敗政足以亡國正當之權利而不爭焉其不爭亦足以敗政足以亡國彼國蠹之所以有今日者卽吾國民前日不當之爭所以激之亦卽今日不當之不爭所以成之然則爭與不爭其間不可容髮而必有至理存焉

惟不知何爲正當之讓者故不知何爲正當之爭吾以爲中華民國之國本卽在此點易言以明之卽必使吾民知正當之爭同時而知正當之讓知正當之爭焉則不致爲權姦所竊弄知正當之讓焉則不致阻格賢者之施展夫民主政治雖爲多數政治然決非以全國之人不問賢愚盡使輪替以登政治舞台也則必有一部人士

其知能逾於常人其道德見信於天下其任己也厚其處事也精則一班人民雙手奉國家之大政以托之自退而爲監督者是爲賢人政治吾以爲中華民國當採此精神以立國決不能盲目以襲取近代極端之庸民政治也此其發凡尙當詳論

政治之最後商榷 (其二)

孫

日昨記者曾提出政治之最後商榷以爲於法制之體裁吾中華民國當取民主立憲而於政治之營運則當取賢人政治所謂賢人政治者其精神可分數點以論之一曰賢人政治者極端之民權主義與極端之國權主義之調和也夫極端之民權主義其立腳點在天賦之平等權凡屬人類自有生以來卽爲社會之個員國家之分子其由國家所受之利益既宜平等不相差池其對於國家所盡之責任亦當平等而無高下於是不問天之具不具後天之智愚賢不肖概與以平等之權利責以平等之任務果爾一社會之間一國家之內不具者與具者同其享受賢者與不肖者同其權責智者與愚者同其機遇夫不具者與愚不肖固不因平等之權責而增其知能而具者與智賢則必因此而同其發展於是有特別之知能者不能展其

所長而國之大命遂壞於庸衆之手。其流弊之所屆必至亡國覆種而後止。此種政治不僅不適於中國之國情。抑且驗之政治原理亦多有未善也。若夫極端之國權主義。則誠如羅蘭夫人所云。自由自由。天下多少罪惡。借汝之名以行。國權之說。張梟雄假手藉口之端。乃啓故於國權主義。不可不慎審也。國者人類之集合也。國權者卽此多數之集合分子之權也。若於此集合分子之外。別有一高卓之權。則其權於表面上雖附麗於抽象之國家。而實質上仍不過附麗於居國家機關之一二自然而已。則此一二自然人可藉此美滿之名義。以恣行無忌。其結果所謂國家大權者。不啻一二人之高權耳。其流弊之所屆。亦不止腐敗政治。稍耗國力而已。抑且更進而致國家淪亡。種族夷爲奴隸也。其不足取法。又何待論。雖然。須知政治要不外此二形式。蓋國家之大命。不托之於一班庸民。卽托之於特別人物。不托之於特別人物。又必托之於一班民衆。二者必居其一。莫或能外也。吾人於此兩方面。審知勿論於何方面托之。過重必生流弊。於是進而推究焉。則發見政治之昌明。當在兩方面之調和。所謂調和者。何一言以蔽之。既不使國家之大命純由庸衆以支撐。又

不使國家之大命純由特別人物以掌握易辭言之托國家大命於庸衆之手而不使之腐敗同時又托國家大命於特別人物之手而不使之專橫讀者疑吾言乎請更進一步以述之即於法制上立平等之機會俾人民之才能得以自由發展而不爲階級等第所格而於政治上則養成善良之民氣所謂善良之民氣者皆能判別賢愚又能舉賢任能不思自爭利益對於賢者所規畫又必服從以行於是一國之中賢者常昇不賢者常降清明之氣在上濁穢之氣在下則未有不興者也間嘗論之國家者多數人民之集合耳而多數人民決不能盡爲賢者此則有史以來最明切之事實也故自有生民以迄今日無有齊一知能之社會亦無有一國人民之知識能力道德皆發達於同等之程度是則凡屬一羣之中必有智愚賢不肖之別則一羣之組織苟能使其羣中之賢者常在上位負有重任而不肖者懾伏於下不能亂政則其羣無不强此立國之上者也若其次則使一羣之內其中等人材常出而任事支撐大局則其國亦可獲平靖若不幸竟致不肖者盤據要津排之不去則其國必亡其種必衰此實至淺之理也吾人本此理以爲中華民國其國本之所托當

卽在此將來當注重公民教育使全國之人盡知此理先改造社會一方務使不肖者無所施展其惡他方又必推崇賢者不阻撓其行動於是潛在之勢力操之於一班民衆而顯露之作用則由所推舉之賢者以行之則國家必因是而臻善可斷言也。

革命勢力之競合

(素)

河海蕩蕩本於細流泰山巍巍起之土壤衆光相聚而成燒點多輪相推而爲樺車大之蒸氣機關小之時計構造莫不藉衆力之排合盡造化之功用此驗之自然界有然驗之人事界有然推而至於社會國家政治宗教及其他有形無形之活動者亦莫不有然蓋自『質』『力』『分子』諸學昌明而後灼見一意孤行獨居寡偶之事爲不可濟而衆志成城衆擎易舉之格言乃愈見其確切而著之公例試觀之學校工廠公司大農業與夫國內之聯邦組織國際之攻守同盟要皆爲圖生存之發展懼獨力之難支不獲已順天演之勢而爲之非多事也人類社會爲羣衆精神之結合體國家者人類社會之一也一國家之政治爲其國各種社會力之所範成故社

會力弱者其政治必因之而腐敗。社會力強實而持續一致者其政治必因之而改進。社會力將於何見之見之於宗教風俗習慣輿論數事而已。而宗教風俗習慣輿論之所由也。又出自個人之思想感情與意志。故循論理之指而歸結曰。社會力者個人之力之結合也。設有一國焉。其政治之不良。幾於亡國滅種。可斷定其國之民之結合力渙漫而無紀。駁雜而不純。此亦因果相推之理。無可逃免者也。（余非絕對探有良社會而後有良政治之說。不過就社會方面立言。固應有此自覺。至社會之何以不良。其原因雖多。而執政者之惡劣。要爲其主因。無可辯者。）我國自袁氏當國以來。其政治之竄敗。不惟影響於國計民生。而其事卑污苟賤殘賊陰狠。直貽人心世道以無窮之累。又不第毀我國家已也。起而救之人。具此心願。政治之爲物。無論其爲善爲惡。非如機械然。可發縱指使。如我意也。亦非個人一手一足之烈。所能轉捩使之他進也。其來也。率本於過去。現在羣衆之精神。經若干年。月。委曲變化。而徐徐焉以成。今日之制治其去也。亦必本現在。或未來羣衆之精神。經若干時日。角逐抵排。浸假而其舊以蛻其新。乃生各國既往之政治。歷史不我誣也。我國民

有意改良政治。棄其舊而新。是謀也。確見國本飄搖。獨夫肆虐。不能取溫和漸進之手段。而必有待於殺人流血之重大犧牲。此爲吾國今日時勢之要求。雖以我重人道愛平和之神明貴冑。當此國家危急存亡一髮千鈞之際。亦忍無可忍。待無可待者也。希望既絕。惟有崛起以非常手段。於政治上謀急激的改革。元首之不良者。除其元首。政府之不良者。除其政府。此爲世界各國通行之事。而吾國政治進化之機也。惟自甲午以還。革命風潮時起時落。異種雖去。稗政猶昔。贛宵之役。國人於袁氏之窮兇極惡。考察未明。少數志士因之退沮。袁氏恃吾民精神統合力之薄弱而易與也。遂盡去其羈勒。馳驟橫行。國益不支。莽莽神州。行見淪胥。而抑知吾民之所以須國家者何事。吾民對於國家所負之責任何似。且吾民對於國家所以盡其責任以冀獲其所求者又何似。既曉然於上述之義。斯不能不爲自衛之謀。（自衛乎衛國乎。從革命視之。殆無二致。）近兩年來。國人苦於袁氏之暴虐。思有以改正之。其心理上之結合固淪浹無間矣。精神者勢力之母。四萬萬人民理之所同者。袁氏勢不得而異之。衆叛親離。固其所耳。雖然。袁氏固尙握有一部分之暴力者。以赤裸裸