

欽定四庫全書簡目目錄

欽惟我

皇上稽古右文

恩敕稠疊乾隆四十七年四庫全書告成

特命如

內廷四閣所藏繕寫全冊建三閣於江浙兩省

諭令士子願讀中祕書者就閣廣爲傳寫所以

嘉惠藝林

恩至渥敷至周也四庫卷帙繁多嗜古者未及遍覽而提要一書實備載時地姓名及作書大旨承學之士鈔錄尤

勩毫楮叢集求者不給乾隆五十九年浙江署布政使司臣謝啟昆署按察使司臣秦瀛都轉鹽運使司臣何

林保等請於巡撫兼署鹽政臣吉慶恭發

文淵閣藏本校刊以惠士人貢生沈青沈以澄鮑士恭等咸願輸資鳩工葺事以廣流傳六十年工較學政臣阮

元本奉

命直

文淵閣事又籍隸揚州揚州大觀堂所建閣曰

文匯在鎮江金山者曰

文宗每見江淮人士囑閱二閣感

恩被教忻幸難名茲復奉

命視學兩浙得仰瞻

文淵閣於杭州之西湖而是書適刊成士林傳播家有一編由此得以津逮全書廣所未見

文治涵濡歡騰海宇寧有既歟臣是以敬述東南學人歡忭感激微忱識於簡末以仰頌
皇上教育之恩於萬一云爾內閣學士兼禮部侍郎浙江學政臣阮元恭紀

欽定四庫全書簡明目錄

聖諭

乾隆三十九年七月二十五日大學士于敏中等奉

諭旨四庫全書處總目於經史子集內分晰應刻應鈔及應存書名三項各條下俱經撰有提要將一書原委撮舉大凡并詳著書人世次爵里可以一覽了然較之崇文總目蒐羅既廣體例加詳自應如此辦理第此次各省搜訪書籍有多至百種以上至六七百種者如浙江范懋柱等家其袁集收藏深可嘉尙前已降旨分別頒賞古今圖書集成及初印佩文韻府并擇其書尤雅者製詩親題卷端俾其子孫世守以爲積古藏書者勸今進到之書於纂輯後仍須發還本家而所撰總目若不載明係何人所藏則閱者不能知其書所自來亦無以彰各家珍弄資益之善著通查各省進到之書其一人而收藏百種以上者可稱爲藏書之家卽應將其姓名附載於各書提要末其在百種以下者亦應將由某省督撫某人採訪所得附載於後其官板刊刻及各處陳設庫貯者俱載內府所藏使其眉目分明更爲詳細至現辦四庫全書總目提要多至萬餘種卷帙甚繁將來鈔刻成書編閱已頗爲不易自應於提要之外別刊簡明書目一編祇載某書若干卷註某朝某人撰則篇目不繁而檢查較易俾學者由書目而尋提要由提要而得全書以嘉與海內之士考訂源流用昭我朝文治之盛著四庫全書處總裁等遵照悉心妥辦並著通諭知之欽此

欽定四庫全書簡明目錄

卷一

經部一 易類

卷二

經部二 書類

經部三 詩類

經部四 禮類

卷三

經部五 春秋類

經部六 孝經類

經部七 五經總義類

卷四

經部八 四書類

經部九 樂類

經部十 小學類

卷五

史部一 正史類

史部二 編年類

史部三 紀事本末類

史部四 別史類

史部五 雜史類

卷六

史部六 詔令奏議類

史部七 傳記類

史部八 史外類

史部九 載記類

卷七

史部十 時令類

史部十一 地理類

卷八

史部十二 職官類

史部十三 政書類

史部十四 目錄類

史部十五 史評類

卷九

子部一 儒家類

子部二 兵家類

卷十

子部三 法家類

子部四 農家類

子部五 醫家類

卷十一

子部六 天文算法類

子部七 術數類

卷十二

子部八 藝術類

子部九 譜錄類

卷十三

子部十 雜家類

卷十四

子部十一 類書類

子部十二 小說家類

子部十三 釋家類

子部十四 道家類

卷十五

集部一 楚詞類

集部二 別集類 漢至五代

集部三

別集類二

北宋建隆至靖康

卷十六

集部四

別集類三

南宋建炎至德祐

卷十七

集部五

別集類四

金至元

卷十八

集部六

別集類五

明洪武至崇禎

集部七

別集類六

國朝

卷十九

集部八

總集類

卷二十

集部九

詩文評類

集部十

詞曲類

欽定四庫全書簡明目錄卷一

經部一

易類

子夏易傳十一卷 舊本題卜子夏撰實後人輾轉依託非其原書然唐宋以來流傳已久其書之

凡託名之書仍從其所託之時代漢書藝文志例也

謹案唐徐堅初學記以太宗御製升列歷代之前蓋尊尊之大義宜然然其

竝踵前規等編摩四庫初亦恭錄

御定易經通註

御纂周易折中

御纂周易述義弁冕諸程仰蒙

指示命冠於

國朝著述之首俾尊卑有序而時代不淆

聖度謙冲酌中立實為千古之大公蓋格遵

彙訓仍託始於子夏易傳竝發凡於此著四庫之通例焉

周易鄭康成注一卷 漢鄭元撰原本散佚此本乃宋末王應麟採諸書所引裒合而成

謹案前代佚書而後人重編者如有所竄改則從重編之時代如全書舊文者則仍從原書之時代故此

書雖宋人所輯而列於漢代之中後皆倣此

新本鄭氏周易三卷 漢鄭元撰

國朝惠棟編因王應麟之本採摭未備又不註其所出因重為補正凡增入九十二條又據鄭氏周易禮記注作

十二月爻辰及爻辰直二十八宿圖以闡明漢學

陸氏易解一卷 吳陸績撰原本散佚明姚士粦採陸氏經典釋文李氏周易集解及廣京氏易傳註輯爲此本

凡一百五十條

周易註十卷 魏王弼註其繫辭以下則韓康伯註也漢氏易學皆明象數至魏始顯象數而言義理足以糾離
離之失而語涉老莊亦開後來元虛之漸

周易正義十卷 唐孔穎達撰類達諸經正義皆元元本本引據詳明惟周易罕徵典籍蓋所疏者王韓之註而
王韓皆掃蕩舊聞自標新解故不能以漢儒古義與之證明非其考訂之疎也

周易集解十七卷 唐李鼎祚撰凡採子夏易傳以下三十五家之說鼎祚自序稱刊補嗣之野文補康成之遺
象蓋發明漢學者也

周易口訣義六卷 唐史徵撰大旨與李鼎祚書相類而與李書互有詳略且多李書所未載世無傳本今從永
樂大典錄出爲罕觀之祕笈

周易舉正三卷 舊本題唐郭京撰自序稱得晉王弼韓康伯手寫周易真本刊正今本偶脫一百三十五條朱
子本義亦採用其說然唐書藝文志不著錄至北宋始出晁公武等多疑其依託

易數鉤隱圖三卷附遺論九事一卷 朱劉牧撰其說出於陳搏與邵子先天之學異派同源惟以九數爲河圖
十數爲洛書與邵子異朱人易數以此書爲首其遺論九事皆奇偶陰陽之說先儒之所未言者也

周易口義十二卷 朱倪天隱述其師胡瑗之說故曰口義大旨主闡明義理程子之易源從此出
溫公易說六卷 宋司馬光撰其書朱代有兩本皆已散佚此本爲永樂大典所載即朱子書錄所開北方互市

之完本也大旨在於闡明人事不主空虛元妙之說
橫渠易說三卷 宋張載撰文頗簡略蓋無可發揮新義者即不橫生枝節強爲敷衍猶有先儒爲實之遺聞存

引用老莊語者蓋借以有證非祖其虛無之說

東坡易傳九卷

宋蘇軾撰其大體近於王弼然弼說惟暢元風軾說多切人事實不相同朱子作雜學辨當摘

取其十九條然不害其全書也

伊川易傳四卷

朱程子撰其門人楊時校正經文用王弼之本惟解上下經象象及文言亦與弼同大旨黜數

而崇理與邵子各明一義

易學辨惑一卷

朱邵伯溫撰伯溫邵子之子也以同時鄭夫詭譎得邵子之傳所作說易諸書支離破碎多乖

經義因作此書以辨其誣原本久佚今從永樂大典錄出

了翁易說一卷

朱陳瓘撰瓘之學出於邵氏又常質於劉安世故其說理數兼推陳振孫書錄解題頗病其詞

旨深晦然晁公武讀書志則稱其數之多驗云

吳圖易解九卷

朱張根撰不主漢儒象數之說亦不主宋代河洛之學詮釋經文頗爲簡切未附泰卦論一篇

深著滿盈之戒蓋作於徽宗之世有爲而發也

周易新講義十卷

朱耿南仲撰南仲當欽宗之時力主制地爲史傳所譏然是書因象詮理隨事示戒乃頗有

可取自序謂易主於无咎无咎在於善補過而大旨歸於無拂天道

紫巖易傳十卷

宋張浚撰其說發揮易理頗爲醇正明白惟末卷雜論以九數爲河圖主劉牧之說與朱蔡異

然亦無關宏旨也

讀易詳說十卷

宋李光撰舊本散佚今從永樂大典錄出書中於卦爻之詞皆引證史事以君臣立論或不免

有所牽合然意存法戒宛然勝空談復古事以證爻象始自鄭元若全經皆證以史則尤爲其始也

易小傳六卷

宋沈該撰其書以正體發明爻象之旨以變體擬議變動之意其占則全用左傳所載筮例在南

宋人易說之中爲獨存古法

欽定四庫全書

經部易類

二

漢上易集傳十一卷卦圖三卷叢說一卷

宋朱震撰其書以數為宗闡陳邵河洛先天之學而兼採漢以來卦

變互體伏卦反卦諸說頗為蕪雜然得失互陳存之亦可資參考

周易竄餘十五卷

宋鄭剛中撰其書以伊川易傳主理漢上易傳主數參取兩家發所未盡故名曰竄餘大旨

兼採漢學而增以新義不甚拘守成說然在往愜當於理原本久佚今從永樂大典錄出

易璇璣三卷

宋吳沆撰自序謂上卷明天理之自然中卷講人事之修下卷備傳疏之失凡論二十七篇其曰

璇璣者取易略例應璇璣以觀大運語也

易變體義十二卷

宋都絮撰其書專明變體即左傳所載諸占某卦之某卦者是也原本久佚今從永樂大典

錄出

周易起傳集解三十六卷

宋林栗撰其說每卦必兼言互體約象覆卦當與朱子論太極兩儀四象八卦不合

至於互動故講學家最惡其書幾於不傳然易道廣大各明一義不必定執門戶之見也

易原八卷

宋程大昌撰其書推闡數學故謂之易原於京焦卦氣馬鄭爻辰以及邵子張行成諸說皆一一指

擊務申己說未免失之好辨而根據繁辭於易義亦有所發明非盡鑿空立異舊本久佚今從永樂大典錄出

周易古占法一卷古周易章句外編一卷

宋程迥撰舊本傳寫混二書為一今考宋史重正前卷論占法後卷

雜說易義及占驗其說用邵子加一倍法據繁辭說卦發明其義用逆數以尙占知來

原本周易本義十二卷

宋朱熹撰坊刻此書皆改從程傳之次第此本以經為二卷十翼為十卷猶朱子之原

本也

別本周易本義四卷

此本不存

明成矩撰割裂朱子易本義以附程傳之後始元重舊而明永樂大全因之從

場屋專用本義而大全以官本不敢改矩因刊為是本以調停其間相沿日久今亦姑與原本存焉

郭氏傳家易說十一卷

宋郭雍撰以述其父忠孝兼山易解之旨故名曰傳家易說謂易之為書其道其詞皆

由象出未有忘象而知易者大旨以觀象為主然剖析義理猶守程門之規範蓋其父忠孝即程子之門人也
周易義海撮要十二卷 宋李衡刪定初熙寧中蜀人房審權病易說多岐摘取專明人事者由鄭元迄王安石

凡一百家共爲一百卷名周易義海衡病其蕪雜重複乃刪授精要以成此書故名曰撮要

南軒易說三卷 宋張栻撰原本十一卷此本出自曹溶家上下經全佚惟存繫辭然繫辭傳託始於天一地二

一章亦非完本蓋元人刊本以程子易傳闕繫辭刪拭書補之後又佚其前半也

復齋易說六卷 宋趙彥肅撰其說推尋卦畫即象數以求其理朱子語錄頗病其取義太密然研索於易中究

勝支離於易外也

楊氏易傳二十卷 宋楊簡撰簡爲陸九淵之弟子故其說易略象數而談心性多入於禪錄存其書見以佛理

詰易自斯人始著經學別派之由也

周易玩詞十六卷 宋項安世撰前有自述稱其學以伊川易傳爲宗然立說頗與伊川異蓋伊川務闡義理安

世則兼言象數以補所遺故與尺寸步趨者殊焉

趙氏易說四卷 宋趙善譽撰舊本二卷久佚今從永樂大典錄出釐爲四卷其書推畫卦命名之意以貫通六

爻之旨於諸卦取義相似者多參互以盡其變往往具有精理

誠齋易傳二十卷 宋楊萬里撰其書大旨本程氏而參引史傳以證之則與李光之書相同講學家如吳澄陳

樸胡一桂等皆不滿之蓋門戶之見不足據也

大易粹言十卷 宋方聞一編宋史藝文志作會稽者誤也是書採二程子張子楊時游酢郭忠孝郭雍七家之

說皆程氏之宗派知其以洛學爲主矣

易圖說三卷 宋吳仁傑撰其說以六十四卦伏羲所作卦外六爻及六十四覆卦文王所作又兩序卦爲伏

義作雜卦爲文王作今之爻辭當爲繫辭傳繫辭傳當爲說卦傳皆故爲異說宋人舊帙姑存備一解云爾

古周易一卷 宋呂祖謙編自王弼以後周易皆以傳附經呂大防以下諸家互有考定而小有異同祖謙乃以上下經十翼各爲一篇復古本之舊朱子本義即用此本也

易傳燈四卷 是書世無傳本諸家書目皆不著錄永樂大典收之題曰宋徐總幹撰亦不著其名惟據原序知爲呂祖謙之門人耳其以釋氏傳燈命名頗爲乖刺參以五行家言亦爲駁雜然其八卦總論十六篇參互以求頗能得易之類例

易神傳二卷 宋林至撰上卷凡三篇一曰法象一曰極數一曰觀變下卷題曰外篇論反對相生世應互體納甲變爻動爻卦氣八事

厚齋易學五十二卷 宋馮椅撰舊本散佚今從永樂大典錄出從其自序益爲輯註四卷輯傳三十卷外傳十八卷輯註惟解象象輯傳則以象象爲經而十翼爲傳外傳則以十翼爲經各附先儒之說而斷以己意
童溪易傳三十卷 宋王宗傳撰其說力排象數而不免涉於虛無大旨與楊簡相類二人同時未知孰倡孰和也

周易總義二十卷 宋易祓撰祓本蘇師旦之黨人不足道然其說易兼該理數折衷衆論每卦先括爲總論復於六爻之下詳爲詮釋於經義乃頗有發明

西谿易說十二卷 宋李過撰其書首爲序說一卷次詮釋經文而不及繫辭以下胡一桂譏其於經文多所竄亂爲特則稱其多所發明蓋瑕瑜不掩之書也

丙子學易編一卷 宋李心傳撰書成於嘉定丙子因以爲名所取惟王弼張子程子郭雍朱子五家之說而以其父舜臣之說證之亦間附以己意原本十五卷歲久散佚此本乃宋末俞琰所節鈔略存梗概而已

易通六卷 宋趙以夫撰或以爲莆田黃績所代作趙汝騰至見彈章莫能詳也大旨以不易變易二義參互以明人事動靜之準

周易經傳訓解二卷

宋蔡淵撰原本四卷今佚其二卷惟存上經下經其經文以大象置卦辭下以彖傳置大

象後以小象置爻辭後皆低一字以別卦爻與舊本小異其訓辭則明義理者居多

易象意言一卷

宋蔡淵撰淵元定之子而從學於朱子故此書闡發名理多從師說兼言數學則本其家傳其

兼用互體則取裁古義與講學家持論又殊

周易要義十卷

宋魏了翁撰其九經要義之一也即孔穎達周易正義刪繁舉要以便精覽體例頗爲簡當

東谷易翼傳二卷

宋鄭汝諧撰所謂翼傳者翼伊川易傳也然於程子之說亦時有異同蓋利正其失補其

闕亦所以羽翼之可謂無朋黨之私矣

朱文公易說二十三卷

宋朱鑑編鑑爲朱子之長孫是書哀輯朱子平日論易之語見於語錄文集者共爲一

編以發明本義之旨

易學啟蒙小傳一卷附古經傳一卷

朱熹與權撰朱子作易學啟蒙多發明邵子先天圖義至於後天之易則

以爲不得文王所以安排之意與權研求邵子之說知易有不易之八卦爲幹有互易之五十六卦爲用反覆

觀之上下經皆十八卦義文之易似異而同因作此書以補朱子之所遺

周易輯聞六卷附易雅一卷筮宗一卷

宋趙汝模撰周易輯聞但解上下經多所發揮惟竄亂經文是其一失

易雅總釋名義凡十八篇如爾雅之釋詩故名曰雅筮宗凡三篇其中推闡大衍之數頗爲明哲

周易詳解十六卷

宋李杞撰以易爲有用之學故名周易自序甚明焦竑經籍志作周易詳解者誤也原本二

十卷久已散佚今從永樂大典錄出編爲十六卷其書多證以史事與李光弼萬里書同惟頗參以老莊之說

不免駁雜

涑山讀周易記二十一卷

宋方實孫撰其說多主爻象不涉虛無其易卦變合圖補朱子啟蒙所未備

周易傳義附錄十四卷

宋董楷撰以程子之傳朱子之本義合爲一書又博采程朱之說附錄其下使互相發

明惟割裂本義以附程傳自藉此書始舊傳始於胡廣等修周易大全者非也

易學啟蒙通釋二卷

宋胡方平撰是書發明朱子易學啟蒙之義所採諸說蔡淵等六家皆朱子之門人蔡模即淵之子徐幾翁詠又皆淵之門人所謂一家之學也

三易備遺十卷

宋朱元昇撰首爲河圖洛書一卷祖劉牧之說次連山三卷以卦位配夏時之節氣次歸藏三卷以干支納音配卦爻次周易三卷皆發反對互體之旨

周易集說四十卷

宋俞琰撰琰初哀諸家易說爲大易會要一百三十卷後乃撮其精華以成是書初惟主程朱之說後乃研索經文潛發新義自爲一家之言

讀易舉要四卷

宋俞琰撰琰所著說易之書凡十一種今多散佚此書乃從永樂大典錄出者也琰說易多主朱子而此書論剛柔往來不主朱子卦變之說其易圖多主邵子而此書論元亨利貞不主起數於四之說亦可謂不苟異不苟同矣

周易象義十六卷

宋丁易東撰是書因象以明義故曰象義其取象之例凡十有二大抵以李鼎祚朱震二家爲宗而卦變則取朱子變卦則取鄭眾沈氏說占則取朱子蔡淵馮椅亦不偏主於二家

易圖通變五卷易象通變三卷

宋雷思齊撰其易圖通變以八卦配河圖天一至地八而以五十爲虛數與先儒之說頗異其易象通變分五篇亦多自出新意蓋奇偶相生變化不窮隨意錯綜無不可以成理也

讀易私言一卷

元許衡撰是書論六爻之德位大旨多發明繫辭傳同功異位柔危剛勝之義其謂各卦畫之居六位者吉凶悔吝視乎其時而歸於正而得中又象傳當位不當位得中之義也

易本義附錄集疏十五卷

元胡一桂撰是書以朱子本義爲宗取朱子文集語錄之說易者附之謂之附錄又集諸儒之說不悖於本義者謂之集疏蓋宋末元初朱子之學盛行儒者惟守一先生之言矣

易學啟蒙通釋四卷

元胡一桂撰一桂之父方平常作易學啟蒙通釋一桂更推闡辨別之故曰翼傳凡爲內

篇者三皆發朱子占筮圖書之說為外篇者一皆雜論易學之支流

易纂言十卷

元吳澄撰澄於諸經多懸為竄亂惟此經所改大抵依據先儒較為有本其注釋經義亦詞簡而

理明

易纂言外翼八卷

元吳澄撰澄所作易纂言義例散見各卦不相統貫卷首所列卦圖亦粗具梗概乃復作此

書暢明之凡十二篇原本久佚今從永樂大典錄出尙闕其卦變變卦互卦三篇易流易原二篇亦闕其半然

大旨亦可睹矣

易源與義一卷周易原旨六卷

元賈巴撰賈巴原本作保八今改正

是書原名易體用分為三種今佚其周易尙占三卷

僅存其二大旨皆祖述程朱

周易程朱傳義折衷三十三卷

元趙采撰是書節錄程子易傳朱子本義之文益以語錄諸書而各以已說附

於後所注惟上下經或以程子未注繫辭以下故也大旨雖宗宋學而於象數變互尙頗存古義所謂折衷者

殆在是歟

周易衍義十六卷

元胡震撰其子廣大續成之於經文次序臆為顛倒殊嫌乖刺其雜引史事亦稍傷泛濫然

持論尙不失為醇正

易學蘊觴一卷

元黃澤撰其說易以明象為本其明象以序卦為本其占法則以左傳為主大旨不取王弼之

元虛亦不取漢儒之附會故折中以酌其平其歷陳易學不能復古者十三事亦具有根據

大易圖說十卷

元王甲子撰前二卷論數學於陳邵諸家之說概斥其有誤其所取者自河圖洛書外惟伏羲

文王周公孔子周子五人未免好為高論然自三卷以下詮釋經文仍以詞變象占秉承比應為說又未嘗不

平正切實

周易本義通釋十二卷

元胡炳文撰大旨以朱子本義為宗而參以眾說原本殘闕惟上下經僅存其十其乃