

思 澄 集

李 毓 良

浙江省杭州市余杭华兴印刷厂

思 淵 集

李 良 良

浙江省杭州市余杭华兴印刷厂

目 录

自序	(1)
一、哲学文论	
谈反右防“左”，反“左”防右的哲学意义	(20)
理论界谈改革和建设中“左”的主要思想障碍	(26)
影响当前改革开放迈不开步子的主要思想障碍是什么	(38)
邓小平同志反对教条主义的思想是对毛泽东思想的丰富和发展	(41)
确立与社会主义市场经济体制相适应的思想、观念	(61)
求异性思维与编辑工作	(82)
社会主义精神文明建设“要管用”	(91)
建国以来思想政治工作的历史发展	(100)
思想政治工作要发挥人格的力量	(105)
社会主义职业道德基本规范及行政领域里从政道德述要	(110)
农村基层组织建设与精神文明	(118)
二、政治学文论	
1988 - 1989 年 (上半年) 报刊文章中关于社会主义民主的理论综述	(135)
反腐败要从法制、体制和机制上解决问题	(156)
建设社会主义政治文明的思路与突破口	(163)
要积极稳妥地推进政治体制改革，为发展社会主义市场经济提供强有力的政治保证	(173)
十五大进一步强调中国现在处于并将长期处于社会主义初级阶段有什么现实意义？	(177)

我国仍将长期处于社会主义初级阶段的数据说明	(180)
社会主义初级阶段的根本任务	(185)
我国在社会主义改造基本完成后，对建设社会主义道路的探索	(192)
近期报刊文章有关党的建设的几个问题的讨论意见	(199)
要始终强调讲学习	(210)
劝君认真读一读《甲申三百年祭》	(215)
当代社会主义应当着重研究的一些问题和深化改革面临的重要课题	(222)
学习建设有中国特色社会主义理论问答	(228)
新时期要十分注意正确处理人民内部矛盾	(234)
面向未来：我们站在了一个新的历史起点上	(241)
三、经济学文论	
要从战略高度来认识和发展新经济	(258)
要从战略高度来认识和发展新能源	(274)
对内搞活是我国长期的建设方针	(290)
热切的期待	(296)
学习社会主义市场经济理论问答	(309)
关于收入分配和工资制度改革问题讨论综述	(314)
我国行业之间及部分社会成员间的收入差距	(329)
有关当前经济改革和对外开放中的若干问题综述	(334)
买方市场上扩大需求拉动经济增长（专辑）	(341)
亚洲金融危机的教训和启示	(352)
我国现阶段私营经济主要理论问题述评	(359)
理论界对国有企业改革的新探讨	(371)
关于搞好国营大中型企业若干问题概述	(378)
国有企业产权股份化改革是调动职工积极性的根本出路	(391)
大中型企业进军农业是值得注意的新动向	(398)

农村经济组织与基层组织建设	(402)
农村各地完善土地承包制的新探索	(430)
我国社会主义新农村建设案例选编	(436)
国外农业点滴	(455)
开展增产节约、增收节支运动是促进我国经济建设的重要法宝	(464)
关贸总协定与中国	(476)
四、史学文论	
十九世纪四、五十年代浙江农民抗租抗粮斗争的社会经济背景初探	(483)
鸦片战争——太平天国时期浙江民变资料汇编	(496)
简论戊戌变法时期的汪康年	(516)
陈亮务实求变的实学思想简述	(542)
“宁波帮”(部份)名人简介	(548)
五、古文今学	
论古文之不可废	(577)
再论古文之不可废	(580)
今儒小人论	(583)
从明朝覆亡观改革	(589)
上温家宝书	(594)
《杨相谦生平鸿爪》序	(597)
六、时事杂谈	
访问欧洲的考察报告	(601)
我在“六·四”时期的检讨	(611)
上朱镕基、罗干、朱开轩书	(616)
中国股市“猪市”漫漫，想到犬儒及犬儒主义	(622)
建议组织开展《中华“太和”文化》研究	(628)

七、编辑文论	
办好资料性刊物，为党校教学和科研服务	(631)
论情报意识与编辑主题的选择	(639)
为党校教学科研、领导决策和社会经济发展服务	(645)
关于搞好内刊适度管理的几点意见	(653)
喜将新桃换旧符	(657)
八、写作文论	
论文的选题和命题	(659)
论文的起草和修改	(666)
如何写命题毕业论文	(673)
九、专题汇编	
我国古代、近代关于社会建设（和谐社会）的论述	(680)
刘少奇、周恩来、邓小平、彭真关于剖析官僚主义的部分论述	(696)
公款吃喝应休矣	(705)
十、集外未刊目录	(709)

自序

我在 1951 年 10 月生于浙江省新昌县镜屏乡宅树坪村。1973 年进北京大学历史系读书。1984 年 4 月，为解决“两地问题”从中国社会科学院近代史研究所调到中共浙江省委党校。此时至今，弹指算来已有 26 年。明年行将退休。当此事时，扪心自问：此生何为？回答是：赧焉愧哉！要说做过一点事，那也仅仅做过两件：一是当编辑，从事《当代社科视野》（原名《资料通讯》）的编辑工作，干了些吃饭的营生；二是在编辑之余写了若干破文章。有些压箱底的、没有发表过的东西，还有点儿意思。

先说第一件事：当编辑

我是 1985 年春节后干上编辑这活儿的。原先只有谢志成先生一个人在对付，从内部资料中找出三、五篇有点儿意思的文章，拿到印刷厂里排一排，与其他单位作资料交换之用。方着手，我便在第一次编辑会议上提出：刊物光靠转载别人的文章是没有生命力的，因为被转载的文章是属于别人，而不是属于自己的。没有自己的东西，没有个性，就不可能受人重视，不会有未来的发展空间。过去，没有帮手，只好转载；现在多了人手，就应该不限于“转载”别人的文章。要搞点自己的东西。可以先着手搞文摘，从二、三次文献起步，今后再一步步往前走。我的观点得到了与会前辈徐伯根、谢志成的支持，领导也随肯。于是，《资料通讯》1985 年第 3 期，破天荒地出现了“社科文摘”栏目和“文摘”。刊登“文摘”，我们一开始就注意作者的知识产权问题，作者姓名、刊名、期号一一如实注明；并欢迎作者来信来电，索取稿费。故尔，至今没有出

现过版权纠纷。盖得益于开局之良好也！

随后，在刊出“三次文献”的基础上，又通过摘编整理综述、述评等“二次文献”予以刊出。“锥处囊中，脱颖而出”，凡求破局者终须付出代价。起初，为了获取领导的同意，让编辑人员写的文章获批并刊发出来，我们写文章不署名，或者写一个笔名来代替，一年多时间内一直没提拿稿费的事。我们对当时领导的器量心知肚明：给你们登一登已是破例了，还要拿什么稿费！但当搞出来的东西得到教研人员和广大读者的好评和认可后，我们着实熬不住，大着胆子向领导提出稿费问题。果不其然，一提稿费，领导脸上的表情立马怪怪的，谔然之余，向我们抛出两个附加条件：第一，拿稿费可以，但稿费要低。第二，要与图书馆 8:2 分成。他的理由是：图书馆的同志在工作，你们也是工作，只是分工不同，用的同样是工作时间。写文章，出成果，就要与大家分享。你看，这是什么逻辑！皇帝和乞丐用的是同样的时间，造原子弹和煮茶叶蛋用的同样是时间，敢情前者与后者收益拉平？也参分余润！但权力不在我们手里，胳膊拧不过大腿，这就是中国的“硬道理”。那个岁月仍有很浓的“文革”残迹，知识得不到重视，真是秀才见了兵，有理说不清。这样，一次性稿件被压到 8 元一千字，综述、述评压到 6 元一千字，然后再扣去 20% 抽头费，写综述实际只剩 4 元余。我当时烟瘾又很大，所得稿费还不够抽烟的。即使在这种情况下，编辑部同志，全凭一颗事业心，依旧把刊物当作自己的孩子一样来“养育”，文章不够，临时套进去写，并不计较得失。

接纳一次性外稿也是从 1985 年新春开始的。记得第一篇登出的来稿是由我的老家——新昌县——县委党校吴艺投来的一篇不长的文章。这篇文章一登，外地作者就晓得《资料通讯》也刊登一次性稿件了。于是，有一，必有其二。“羊群效应”慢慢显现，三三两两的稿件就开始来投。为了促变，我们又主动出击，刊出“征稿

启示”，吸引读者。当时的目标是：增加自编成份，多登一次性文章，若干年内消灭转载。我和谢志诚以及后来的严传盛、徐璞英都默默为此而努力。“功夫不负有心人”。大约过了五年，到1990年，《资料通讯》基本实现了“消灭转载”的目标。也就是说，到此时，刊物的确像一个刊物了！但只这一步就耗费了整整五个年头。

2005年，经专家评审，《资料通讯》被评为当年优秀内部刊物。中国学术期刊（光盘版）电子杂志社互联网出版合作中心随后特函邀请入网。刊物加入中国期刊网全文数据库后，读者点击率提高，影响面扩大；加上，从2008年第1期起改名为《当代社科视野》，刊物一举脱掉了土气，拓展了视野，充实了内容。真可谓：名不正则言不顺，言不顺则事难成。经此凤凰涅槃，浴火重生，作者广众，稿件激增。往昔早早设计主题，苦苦求人赐稿，而今变为排稿录用，集稿成册，亦不需要搜肠刮肚地开编辑会议，讨论什么主题了。因为在众多的稿件中，必有吃透精神，融会贯通，精心运作的秀美文章；亦有逆耳忠言，谠言正直，卓立不群者。吾等赏心悦目，俯拾可得矣！但是，要办好一个刊物，要使读者喜爱看，愿意长期掏钱订阅，并成为刊物的忠实读者，那并不是一件轻而易举的事。它需要合乎社会发展之潮流，需要有特色、有定见。那么，过去的《资料通讯》，抑或当今更名后的《当代社科视野》之定见，长期坚守的和秉持的又是什么呢？我认为，这个特色和定见就是以下几点，且有意为之者：

1、报忧甚于报喜。自古以来，昏君乐“报喜”，明君爱“报忧”。前者，对“报喜”乐不可支，赞赏有加；对报忧则怫然作怒，甚至加罪杀人。而那些人为地制造喜讯者，往往名利双手，在利益的趋势下，又挖空心思去编造新的喜讯，千方百计迎合、蒙蔽上司和最高领导人的视听。在历史上，秦朝灭亡前的赵高就是这么干的；中唐由盛转衰的李林甫、杨国忠就是这么干的，骗得“连天鼙

鼓动地来”，安碌山、史思明反到跟前，唐明皇昏而不觉。后者则是明君，眼观六路，耳听八方，闻过则喜，闻讯而动，不喜谀，不信讹。唐太宗是“以铜为鉴，可整衣冠；以人为鉴，可知兴替”的典型代表。现今一些领导干部同样存在报喜不报忧，不能谦虚、理智、冷静地对待成绩与缺点，好事与坏事，尤其在中华民族的复兴大业凯歌高奏的时刻，缺乏忧患意识，不能够为自己、为地方、为国家警钟长鸣，警心长存。其实，这是非常危险的！我们不妨学一学美国，学他们“八度自我唱衰”的勇气和精神。他们在朝鲜战争后、苏联人造卫星升空后、越南战争后、上世纪 70 年代经济滞长后、苏联扩张和日本复兴后、冷战结束后、“9·11 事件”后、次贷危机后八度提出“美国衰落论”。但其作用不亚于“奋进曲”。几乎在每次“美国衰落论”之后，都是美国的一次改变、一次转机、一次跃升。美国的“衰落论”，是美国的“警钟”，也是美国的“冲锋号”。它并没有唱衰美国，而是一次次给美国带来新的凝聚力和新的振兴、一次次渡过难关，一次次到达新的彼岸。显然，唱衰是一种忧患意识，是一种爱国行动！而我们却对它重视不够。我们常常喜欢听“形势大好，不是小好”，喜欢让“到处莺歌燕舞”的安乐和太平盛世的陶醉感充溢自身。自 90 年代以来，西方世界对中国的论调，最典型的有“四论”：“中国崛起论”、“中国崩溃论”、“中国威胁论”、“中国责任论”。在这四论中，我们最爱听的是“中国崛起论”，最不爱听的是“中国崩溃论”，认为它不仅是诬蔑中国，简直就是在诅咒中国。许多文章摆出一副“谁说便跟谁急”的架势，忙于辩驳和反击。其实，这样做毫无必要！这四论中，“中国崩溃论”是最有价值的。所谓忧患意识，最大的祸患，无非就是崩溃。防患于未然，就是防患于崩溃。有了这方面的充分准备，才真正做到有备无患。这对我们有什么不好吗？！

“让人家去报喜，我们来报忧”，这是我长期坚持的办刊观点。

这一则在于熟读古书的我，深晓：“危者，安其位者也；亡者，保其存者也；乱者，有其治者也。是故君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱，是以身安而国家可保也。”其要义为：凡是衰落的，都是由于过去荒淫腐败；凡是灭亡的，都是由于过去自认为平安无事；凡是败乱的，都是由于自认为过去治理得宜。因此，君子居安而不忘危，生存而不忘灭亡，治世而不忘乱世。惟其如此，才可以身家安保、国运常新。孟子将这个思想概括为“生于忧患而死于安乐”。这已演变为源远流长的优秀思想传统文化，成为中华民族伟大的爱国主义精神的重要组成部分。真正好的东西，我们应该毫不犹豫地坚持和发扬，并且要成为办刊的指导思想，在自己的刊物中千方百计地体现出来。二则，是从“文革”乃至改革开放后长时期内报刊杂志的现状出发，需要找到一种有特色的自存之道和自信的刊物发展之路。由于报成绩、讲好话没有风险，且容易得到领导的表扬和赏赐，许多报刊杂志喜欢唱“莺歌”、作“燕舞”，把很小的事往大里说，把很坏的事往好里说，明明负面的东西也要弄出个“邪不压正”的典型。例如，1967年明明是天下大乱，全国各地派斗激烈，乒乓兵兵地打个不停，报刊上不反映半点实情不说，还要一反常态地统一口径，硬说是“乱了敌人，锻炼了群众”。当然，这是一个极端的例子。但此种遗风改了没有？一点也没有改。中央一台“新闻联播”就那么短短的半个小时，我作过短时间的粗略统计，领导人新闻平均每天占时15分钟以上，有时是20分钟，甚至多达25分钟，留给社会新闻和国际新闻就那么10来分钟或短短的几分钟“形势大好”，几分钟国内、几分钟国外就完了。一年365天，天天这几张面孔。你说腻烦不腻烦？是否每位领导都要出镜，才是最好的宣传？每个讲话都要播报，才是最好的贯彻？这是值得商榷，且有赖于改革的。您在新闻联播中听到过国外的反面意见和批评了吗？反正我没看见、没听见，也许是我的眼神不够或听力不

济吧！且要全国的报刊杂志大力跟进，长年累月地一窝风地轰动。还美其名曰：“正面报导”。人多车挤路窄，报多刊多音杂。还用得着《资料通讯》及其改名后的《当代社科视野》去凑这个热闹吗？不需要。完全没有必要！再说，你一个小报小刊的，小名小堂的，再使劲，人家也不会把你当回事儿。要寻自存、自兴之路，得在夹缝中找出能够自存的缝隙和自身能够生长的天地。这就是在你“莺歌”、他“燕舞”的两大夹缝中，存在着“报忧”的通往树立危机意识的大舞台。在这里，刊物可办出自己的特点。三则，刊物的宗旨和定位使然。现在有两句话很盛行，叫做“学术无禁区，宣传有纪律”。这是贯彻“双百”方针的体现，也是党和国家的文化宣传政策。对“宣传有纪律”这一句，我刊没有宣传任务，不属于“宣传”范畴。自不必钻进去，挤进去，贴上去，靠上去，把自己的刊物办成宣传类型。除去这一句，那么，就只剩下前一句了——“学术无禁区”。毫无疑问，《当代社科视野》属学术性刊物，自当不应作茧自缚，自划禁区。我们的宗旨是为党校教学科研服务，是为党政领导干部和社会科学工作者提供决策和各类学术活动服务的。要把领导干部搞成眼观六路，耳听八方，八面玲珑，四通八达，头脑里充盈着睿哲和智慧，让他们在决策中不出错，那才是我们办刊人的功劳。如果对他们报喜不报忧，闭目塞听，一个个成为瞎子、聋子，误导决策，使之在榆木疙瘩的笨拙中连连出错，那才是刊物和办刊人的罪过。对社会科学工作者也一样。要为他们提供真实的有用的资料和信息，首先它们不是扭曲和伪造的，其次研究问题首先需要发现问题。只有发现了问题，才可以研究问题。连问题都发现不了，如何谈得上研究呢？可见，提供各种各样的问题，揭示千差万别的存在，是社会科学工作者的第一需要。提供问题，对他们来说是真正的适销对路，是他们好出成果、出好成果的重要条件。鉴于这样的考虑，我头脑里慢慢地出现“让人家去报喜，我们来报

忧”的想法和办刊思想，而且随着时间的推移这种思想愈显愈明，越行越坚（这一思想，较为集中地体现在我的《求异性思维与编辑工作》一文中）。1986年当上编辑部主任（1989年“六·四事件”后免职，2004年复任至今）后，我大力主张并切实推行落实，逐步得到了编辑部里各位编辑们的接受和认可，慢慢地、慢慢地，刊物在与时俱进中有了自己的风格和特点。

这些特点就是：《资料通讯》和改刊后的《当代社科视野》，出现了长文章和短篇的结合，内部和外部资料的结合，文章与信息的结合，学术性和资料性的结合。它综合起来，就是这“四个结合”。我们自己搞“文摘”，即充实“社科新论”栏目的内容，不要求向什么看齐，不苛求“保持一致”。因为，“保持一致”的东西，往往是注解性的，但凡注解性的东西，一般只是跟在后面的阐发，不属于开拓性的研究。故尔，我们要的是文摘的新意和深意，即讲求其学术性、前瞻性、重要性和首创性，探微发隐，最好要言人之所未言，道人之所未道。结果，读者包括我们的教员、学员，最喜爱的是我们搞出来的“文摘”。“文摘”成了刊物的最大卖点。如果将来有一天，刊物平庸了、一般化了，那注定是“社科新论”栏目平庸了，一般化了，一定是编辑人员随手拈来，拿文摘凑数了。对文摘要花功夫，要做有心人。

2、抓住“民主”的牛鼻子不放。民主是社会主义的生命。民主是一种普适的价值观，这本来是一个常识。它是中国人民在过去一百多年来的历史经验教训中得出来的奋斗目标，有无数的先烈为此而前赴后继。中国共产党的基业和起家的本钱也是“民主”，而不是其他。它是当年陈独秀提出的“德先生”和“赛先生”两大口号之一。后来，若没有“争民主”、“反独裁”的助力，以蒋介石为首的南京政府是断不会轰然倒下的，毛泽东也不可能获得在天安门城楼宣告“中华人民共和国成立了”的机会。然而，今天在改革开

放 30 年之后，国家和一些人富裕了，出现了一个既得利益集团，人们不想再作政治体制改革了，对社会主义民主也迷茫了！在一些人看来，不要民主、不发展民主，我们照样发展、富裕得很快。反倒担心：如果发展民主，将来万一出现“多数人暴政”怎么办？于是在一个时期，批判民主的学者开始大行其道，并且得到了政治精英和财富精英们的青睐。他们抛出的理论是：①“国民素质论”或“同情论”。他们眼里公民的素质很低，社会主义搞不得民主。殊不知，伊拉克被萨达姆专制统治多年，倒萨一成功便实行民主，阿富汗塔里班尚未平息可以搞民主，我们建国已 60 余年，国民素质反不如他们？难道生在淮之南为橘，生在淮之北为枳，中国的水土注定不能搞民主？②“民主危险论”。他们老是拿古希腊雅典人在广场民主中以苏格拉底的殉道和第一次世界大战后希特勒上台酿成第二次世界大战之祸来说事，似乎一搞民主就会破坏社会繁荣，甚至出现可怕的“多数人暴政”。其实，上述两例只是个别的极端，不足以说明普适性。③“民主有害论”。认为，当下中国的当务之急是发展经济，提高人民的生活水平。搞民主影响决策，不利于提高效率，甚至还会不利于社会稳定。所以要彰显中国传统的集权模式，并冠之以“中国模式”向世界兜售。试看天下有谁人接了招？没有，至今没有。“中国模式”出自外国人之口，则是一种“捧杀”之阴谋，千万别上套。④热销和高捧“协商民主”，贬抑和冷对“选举民主”。目前，选举民主之步止于农村，再没有向前发展。至今，乡长还是一对一的等额选举。尽管只迈出“村级选举”这难能可贵的小小一步，在有些人眼里，它仍然横竖不顺眼。他们只指责农村选举的缺点，什么“贿选盛行”啦，什么“新富阶层掌权”啦，似乎一无是处。他们看不到村级民主是对集权时代长官意志下任用私人的革命，看不到公推公选的进步性和公正性；同时，还看不到与时俱进地向高一级推进民主的必要性；认为，中国的协商民

主是最好的民主，从而对选举民主失去市场，缺乏应有的地位和关注。其实，设有选举民主作基础的民主，不是真正的民主。可见，上述四种说法，有的似是而非，有的是大谬不然的。中国必须在经济体制改革的同时切实地进行政治体制改革。只进行经济体制改革，不进行或少进行、慢进行政治体制改革，经济体制改革也是跛足的，甚至最终也会无法进行的。进行政治体制改革，就是要依法治国，坚定不移、心无旁骛地发展社会主义民主政治。而发展民主政治不仅仅局限于协商民主，而要在选举民主的基础上开展协商民主，那才是真正民主。而开展选举民主，不能只满足于农村的“双推双考”或海选，要与时俱进，抓紧时机，循序渐进，逐级发展。党执政已 60 余年，至今选一位乡长仍采用等额选举，这样的民主发展速度实在是太慢了！

民主是社会主义的生命，同时也是我们刊物的生命。无论从刊物内容到编辑部工作的运作机制都十分讲究民主。我们深知，中国封建社会的历史很长，封建主义的意识形态和习惯势力根深蒂固，影响久远。官员偏好集权体制，喜欢和热爱集权主义；民众热盼清官和长期习惯于“被民主”的各种形式，祛除头脑里的封建主义思想残迹，任重而道远。所以，要把改革开放和思想解放寄希望于民众，必须着手眼前，立足长远，锲而不舍地觉民心，开民智。唯有人民大众思想觉悟的提高，民主意识的增强，才是真正社会进步和开化，社会主义之天才会是朗朗晴空。故尔，我们要抓主民主这个牛鼻子不放。要始终以公开、公正、自由、平等、博爱等议题充实刊物的内容。有时，甚至多到喋喋不休的地步也不要紧。我们断定：“长期坚持，必有好处；虽然冗繁，绝无坏处。”编辑部工作机制的运作上也坚持和贯彻民主的原则。许多报刊杂志，基本上是责任编辑把关定向，权力很大。我们的刊物不由一人说了算，责任编辑虽有权，但权力不大。一篇文章，责任编辑审阅的基础上，还得

经过全体编辑的会阅，一人说好不算好，大家说好的文章才是真正的好。文章有人说好，有人说不好，报送主编仲裁，由主编来决定去留。在一定意义上，民主是一种纠错机制。我们在编辑部内实行这样的制度，自认为是贯彻了民主精神，克服了编辑个人知识的局限，避免了许多盲区和误判。它有利于认识和肯定真正优秀的稿件，而不至于鱼目混珠，或由人情因素的干扰而自定好恶。

3、让刊物成为刊载反腐文章的阵地。腐败是寄生于社会的毒瘤，是社会之癌。反腐倡廉关乎党和国家的生死存亡。历朝历代，兴于反腐，亡于腐败。一般来说，开国时期的君王比较清明，因为他们深知亡国之惨烈和开国之艰难。但随着时间的推移和社会的发展，英烈们纷纷谢世，继续当国者渐渐地失却了原本应有的那种感觉，走上了奢靡腐败的道路。而且积重难返，一代比一代严重。最后，“水可载舟亦可覆舟”，朝廷、政府被人民推翻，新的历史周期又重新打开。这就是中国历史上“合久必分，分久必合”，循环往复的原因。在当代也一样，腐败是影响社会稳定的重要因素。它与腐败的关系，必是官场越腐败，社会越不稳定；腐败失控，必致社会失控。载舟覆舟，水也；政之兴废、存亡，人民也。反腐败，同样是古今一途：法德并施，标本兼治。首先是德，即德治，拿现代的流行语来说，便是“思想政治教育”。有的说，重视德育是治本的“本”；有的说它连治标的“标”也不是。无论古今，思想政治教育对抑制腐败的作用都是肯定的，没有哪一个朝代不重视，或否定过。但其作用却只对好人起作用，对坏人没有作用，或作用有限。此当何解？举个例子来说就不难明白：对和珅这样的大贪官，对吴三桂和秦桧这样的大卖国贼，对杨国忠、李林甫之类心贪手黑者，向他们讲德治、做思想政治工作无异于与虎谋皮。能达到目的吗？肯定达不到目的。有用吗？肯定不起作用。它只对好人，或本来心地善良的人保持晚节会起一些作用。但“唯此为大”则靠不

住，它不能改变清者自清、浊者自浊的大致走向。相反，制度是带有根本性的。当务之急是启动政治体制改革，推进法治建设，让制度输出正义。靠得住的还是法治，即加快法制建设。古人讲：“王子犯法，与民同罪”。这一条，讲讲容易，至今做起来仍很难。譬如说，许多人，自己在前台做官，老婆在后台收钱（有的搞一个假离婚，实际上夫妻关系丝毫没变）；或者自己在前台做官，儿子甚至是孙子在后台收钱或是在国外用人家的钱读书。据说此类人数庞大，增长迅速，法律对他们以“实业”作掩护下的暴富没有过问，或云：莫可谁何。还是那一句话：“窃钩者诛，窃国者王”，要真正做到“王子犯法，与民同罪”是不容易的。再说，目前不管用的反腐措施一大堆，这个条文，那个规章，出了一套又一套，多得眼花缭乱，连执法者都掌握不了，搞不清楚。但真正管用的东西不多，如：财产申报问题十几年一直争论不休（包括直系亲属的），却毫无进展。我认为这个制度如能实行，那它必定是一柄反腐利剑，必定使清者自清、浊者也不敢再浊。这是釜底抽薪，从根本上解决问题的办法。这只不过举一个例子。真正管用的东西还很多，此不一一罗列。

让刊物成为反腐的阵地，这是我一直以来的思想愿望，也是我们刊物几十年内一直在做的一个好习惯和好东西。它主要体现在：①“社科新论”栏目，持之以恒地以反腐倡廉为方向和目的，坚持以相关内容充实该栏目。摘取专家学者的思想没有禁区，只要有补于事，语言不避尖锐。②凡作者有相关内容的一次性稿件，几乎见稿即登，有时甚至降格以求。③配合党的有关重要会议和文件，编写相关的材料反腐倡廉（上世纪 90 年代最多）。刊物要提供反腐的阵地，弘扬正气，遏制打击邪恶；制造清新向上氛围，人人从理向善，循规蹈矩；提供新颖的观点，使读者开卷有益，有开宽的眼界、敏锐的思想，睿哲的头脑。那么，这个刊物连同编辑都是荣耀