

四庫全書總目

上海大東書局印行

第十二冊

- | | |
|--------|-------|
| 卷一百六十一 | 別集類十四 |
| 卷一百六十二 | 別集類十五 |
| 卷一百六十三 | 別集類十六 |
| 卷一百六十四 | 別集類十七 |
| 卷一百六十五 | 別集類十八 |
| 卷一百六十六 | 別集類十九 |

欽定四庫全書總目卷一百六十一

集部十四

別集類十四

石屏集六卷

浙江鄒士恭家藏本

宋戴復古撰復古字式之天台人嘗登陸游之門以詩鳴江湖間所居有石屏山因以爲號遂以名集卷首載其父敏詩十首蓋復古自幼孤勉承家學因搜訪其先人遺藁以冠已集昔黃庭堅山谷集後附刻其父伐檀集王叔野客叢書後附刻其父野老紀聞復古以父詩爲數無多不成卷帙特升弁於簡端例雖小變理乃較協矣復古詩筆俊爽極爲作者所推姚鑑跋其詩稱其天然不費斧鑿處大似高三千五輩晚唐諸子當讓一面方回跋其詩亦稱其清健輕快自成一家雖皆不免稍過其實要其精思研刻實自能獨闢町畦繼佑歸田詩話載復古嘗見夕照映山得句云夕陽山外山自以爲奇欲以塵世夢中夢對之而不愜意後行郵中春雨方霽行潦縱橫得春水渡傍渡句以對上下始稱其苦心搜索卽此可見一端至集中嚴子陵釣臺詩所謂平生誤識劉文叔惹起虛名滿世間者趙與虞娛書堂詩話極賞其新意可喜而羅大經鶴林玉露又深以其議論爲不然蓋意取翻新轉致失之輕佻在集中殊非上乘與虞所云固未足爲定評矣

蓮峯集十卷

水樂大典本

宋史堯弼撰堯弼字唐英眉州人其仕履不見於史傳焦竑國史經籍志載堯弼蓮峯集二十卷而世間亦無傳本故錄宋詩者多不能舉其姓名惟永樂大典載有是集原序二篇其一作於乾道丙戌自署曰省齋不知何人其一爲任清全序作於嘉定癸酉稱堯弼童丱卽迥出不凡少以古樂府洪範等論往見張浚浚謂其大類東坡畱館於潭與張栻遊每問以正大之學歲丁丑偕其弟堯文登第三云而不言其所終考周密浩然齋雅談云李清十八歲爲眉州解魁時第二人史堯弼方十四歲人疑其文未工赴鹿鳴宴猶著粉紅袍太守命分韻賦詩

堯弼得建字援筆立成云四歲尙少房元齡七步未饒曹子建後爲張魏公客不幸早世云其所記與任清全序相合又江湖續集載張煒題蓮峯集詩一首亦有句云一梗江湖客三朝忠義家以諸書參互考證葦莞弼登第後未授官而卒也堯弼天姿卓絕其詩縱橫排宕擺脫恆蹊其論策諸篇明白曉暢潤翻不窮亦有不可羈勒之氣大抵有其鄉蘇氏之遺風惟其夏綠霜潤故不能如李燾之著書傳後然就其文章而論要亦不失爲才士任清全序乃因集中有論學之作遂以張栻少年自得爲堯弼磨礪浸灌之功欲援而入於道學則門戶標榜之習轉不足以見堯弼矣其文在宋已多散落是集乃其從孫師道所重刻今亦不可復覩謹從永樂大典中掇拾裒輯釐爲十卷著之於錄俾懷才齋志之士無聲塵翳如之慨焉

江湖長翁文集四十卷

山東巡撫
採進本

宋陳造操造字唐卿高郵人淳熙二年進士官至淮南西路安撫司參議遭宋不競事多齟齬自以爲無補於世置江湖乃安遂號江湖長翁既不竟其用故無所表見而宋史亦不爲立傳惟元申屠駒爲作墓誌稱其於誨誘則良師於撫字則循吏身篤操修道兼體用雖金石之文稱述例多溢量亦未必純構虛詞也集中罪言一篇蓋仿杜牧而作不免紙上談兵徒爲豪語其文則恢奇排奡要亦陳亮劉過之流其他劄子諸篇多剝切歎陳當於事理記序各體鍾字鍊詞稍傷真氣而皆謹嚴有法不失規程在南宋諸作者中亦鐵中鏗鏗者矣至易說一卷始於无妄終於比凡十五篇疑其未完之書中多以史證經與楊萬里誠齋易說李光讀易詳說相類殆爲時事而發託之話經歟其集久無刻本明崇禎中李之藻以淮南自秦觀而後惟造有名於時始與觀集同刻之於高郵云

燭湖集二十卷附編二卷

永樂大典本

宋孫應時字季和自號燭湖居士餘姚人登淳熙乙未進士初尉黃巖遷海陵丞再遷遂安令改知常熟縣以倉粟流欠貶秩移判邵武軍未上而卒考楊簡作應時壙志及張湜會稽續志均稱其紹熙初嘗應制

帥邱岳辟預料吳曦逆謀白密以別將領其軍後曦以板誅其言果驗時已歿三省奏官其子祖開蓋亦智略之士又史彌遠父業於應時集中與彌遠諸書皆深相規戒迨彌遠柄國獨超然自遠無所假借甘渝一倅而終其人品尤不可及矣宋史藝文志載燭湖集十卷據應時詩中自序蓋嘗應劉克莊之求手編其稿爲五十卷集末有其姪祖祐跋稱涑水司馬述先以十卷付梓後附以問思錄五十條通鑑摘義二十條總名之曰經史說又附雪齋父子倡和詩及雪齋行狀墓銘楊簡所撰廣記會稽續志小傳子祖開補官省劄等篇是十卷爲祖祐所編非其舊本也年遠散佚久無傳本故厲鶚作宋詩紀事僅於吳禮部詩話王應麟困學紀聞黃宗羲姚江逸詩內採掇數篇寥寥不備茲從永樂大典所載排纂成編惟經史說殘闕甚僅存一篇其餘則約略篇數殆已十得八九以卷帙繁重分二十卷仍附編其父介及其兄應求應符詩並錄應時父子詩傳行狀子祖開補官省劄諸篇爲上下二卷應求字伯起嘗登鄉薦應符字伯潛所著有歷代帝王纂要二卷初學須知五卷載於陳振孫書錄解題今並未見云

昌谷集

十二卷
永樂大典本

宋曹彥約撰彥約有經幢管見已著錄是編稱昌谷集者考集中有與劉後溪書謂世爲都昌部落人後遷於城下昌谷巷則其所居地名也彥約初游朱子之門其後歷任州郡卻敵平寇獨卓有實用故宋史本傳稱其可以建立事功及入侍講廷亦能殫心啟沃其經幢管見一書數陳祖訓規箴時政尚歷歷可稽文集乃湮沒不顯宋史藝文志皆不著錄惟焦竑國史經籍志有昌谷小集二十卷錢溥祕閣書目亦有曹文簡公集十五冊然亦久無傳本厲鶚宋詩紀事蒐羅繁富不及其姓名則無徵久矣今考永樂大典載彥約詩文頗多核其舊目如本傳所稱爲利路轉運判官時所作病夫議爲兵部侍郎時所上薦李心傳劄子俱不載其中知已未免於佚闕然其餘諸作世所不傳者爲數尚夥謹類次排纂釐爲二十一卷其間參議大都通達政體可見施行所論兵事利害尤確鑿有識不同摭拾游談其應詔陳言一封事乃慶元寶慶開先後所上於當日苟且玩

惄之弊反覆致意切中家要亦可微其雙直之弊惟儼詞韻語稍優質樸然不事修飾而自能詞達理明要非學有原本者不能也

省齋集十卷

永樂大典本

宋廖行之撰行之字天民其先延平人五季時徙於衡州登淳熙甲辰進士嘗官岳州巴陵尉以親老勾養而歸注授寧鄉主簿未赴據田奇所作行狀稱其生平內行修飭畱心經濟入仕亦多著循績然名位不昌故姓名不著於史傳其所著作諸家亦罕著錄是集乃其子謙所刊原本十卷今從永樂大典中採掇裒輯篇帙頗夥似當日全部收入謹排次審訂仍析爲十卷以還其舊其原跋十七通行狀墓銘等三首仍附於後以備考核其文章大抵屏除藻繪務以質樸爲宗或不免近於樸僂故戴溪作序不甚稱之然其詞意雋實切近事理亦足以想見其爲人至其四六之作則較他文爲流麗滑敷故跋稱其表敍多互見周必大集中蓋以必大亦有省齋之名故相淆混今檢勘必大全集實無一篇與此相複當由後人知其誤載從而刊除矣

南軒集十四卷

浙江鮑恭家藏本

宋張栻撰栻字敬夫廣漢人丞相浚之子以蔭補官孝宗時歷左司員外郎除祕閣修撰終於荆湖北路安撫使事蹟具宋史道學傳栻死之後其弟杓哀其故彙四巨編屬朱子論定朱子又訪得四方學者所傳數十篇益以平日往還書疏編次繕寫未及成書而已有刻其別本流傳者朱子以所刻之本多早年未定之論而末年談經論事發明道要之語反多所佚遺乃取前所蒐輯參互相校斷以栻晚歲之學定爲四十四卷併詳述所以改編之故弁於書首即今所傳淳熙甲辰本也栻與朱子交最善集中與朱子書凡七十有三首又有答問四篇其開論辨斷不少假借如第二札則致疑於辭受之間第三札辨墓祭中元祭第四札辨太極圖說註第五札七札辨中庸註第八札辨游酢祠記第十札規朱子言語少和平第十一札論社倉之弊責以偏袒王安石第十五札辨胡氏所傳二程集不必追改戒以平心易氣第二十一札辨論仁之說有流弊第四十四札論山中

諸詩語未和平第四十九札論易說未安是從來許多意思未能放下第五十四札規以信陰陽家言擇葬地與胡李贊第五札又論朱子所編名臣言行錄未精細朱子竝錄之集中不以爲忤又栻學問淵源本出胡宏而與朱子第二十八札謂胡寅讀史管見病敗不可言其中有好處亦無完篇又第五十三札謂胡安國春秋傳其閒多有合商量處朱子亦竝錄之集中不以爲嫌足以見醇儒心術光明洞達無一毫黨同伐異之私後人執門戶之見一字一句無不回護殊失朱子之本意至朱子作張浚墓誌本據栻所作行狀故多溢美語錄載之甚明而編定是集乃削去浚行狀不載亦足見不以朋友之私害是非之公矣論張浚者往往遺議於朱子蓋未核是集也劉昌詩廣浦筆記駁栻堯廟歌指堯廟在桂林失於附會其歌今在集中蓋取其尊崇帝德而略其事實昌詩又錄栻怒齋銘稱栻奉其父命爲其弟杓作本集不載檢之戛然然栻集卽杓所輯不應反漏考高斯得恥堂存藁有南軒永州諸詩跋曰劉禹錫編柳子厚集斷至永州以後少作不錄一篇南軒先生永州所題三亭陸山諸詩時方二千餘歲興寄已落落穆穆如此然求之集中則咸無焉豈編次者以柳集之法裁之乎然則栻集外詩文皆朱子刪其少作非偶佚矣

勉齋集四十卷

編修廟守
濂家藏本

宋黃榦撰榦字直卿號勉齋閩縣人少受業於朱子朱子以女妻之寧宗朝補將仕郎歷知漢陽軍安慶府以主管亳州明道官致仕卒謚文肅事蹟具宋史道學傳是集講義經說三卷雜文三十六卷詩一卷雜文凡守郡公移案牘之解皆在焉據其卷目與宋史藝文志相合蓋猶原本也昔朱子作竹林精舍成嘗遺榦書有他時便可請直卿代卽講席之語榦亦能堅守師說始終不貳然林栗與朱子論易不合至攜置攻擊朱門弟子有欲火栗之書者榦祭栗文獨能不沒其所長可謂絕無門戶之見又史稱榦在安慶府築城部署有方民不勞而事集及金兵大至淮東西震恐獨安慶按堵如故又在制置李珏幕中力以軍政不修邊備廢弛爲言珏不能用厥後光黃繼失卒如其言尤非朱學末流空談心性者可比亦足見洛闢設教之初尚具有實際不徒

以義冠博帶刻畫聖賢矣其文章大致質直不事雕飾雖筆力未爲挺拔而氣體醇實要不失爲儒者之言焉

北漢大全集五十卷外集一卷

編修汪如
著家藏本

朱嘵淳撰淳有北漢字義已著錄其生平不以文章名故其詩其文皆如語錄然淳於朱門弟子之中最爲篤
實故發爲文章亦多質樸真率無所修飾元王環翁序以爲讀其文者富如布帛菽粟可以濟乎人之饑寒苟
律以古文律度聯篇累牘風形露狀能切日用乎否云云是雖矯枉過直之詞要之儒家實有此一派不能廢
也又淳以朱子終身與陸九淵如水火故生平大旨在於力申儒釋之辨以鍼砭金谿一派之失集如道學
體統等四篇似道似學二辨皆在嚴陵時所作反覆詰辨務闡明釐溯會講之緒論亦可謂堅守師傳不失尺
寸者矣集爲其子榦所編末有外集一卷載真祭文誌銘敘述五篇亦榦所輯附淳祐戊辰郡倅薛季良爲鋟
版龍溪書院歲久散佚元至元乙亥明宏治庚戌又兩經翻刻今所傳者蓋猶妄治本云

山房集九卷

永樂大典本

宋周南撰南字南仲吳郡人淳熙庚戌登甲科官至祕書省正字再以薦入詞館皆不久罷去遂以殿廷所授
文林郎終焉藝文志有周南山房集五卷陳振孫書錄解題則稱周氏山房集二十卷後集二十卷卷目多寡
迥異今檢永樂大典所載有題山房集者亦有題山房後藁者與陳氏著錄之本合知宋志五卷之目乃傳寫
脫誤不足據也惟計永樂大典所錄篇帙無幾當由刪雜太甚故佚去者多但就其存於今者各依原目釐
爲前集八卷後藁一卷以略存其舊南長於四六以俊逸流麗見稱制誥諸篇尤得訓詞之體其初入館也葉
適嘗薦之考吳子良荆溪林下偶談有云開禧用兵韓侂胄欲以葉適直學士院草詔適謝不能旣而衛涇被
命草詔云百年爲墟誰任諸人之責一日縱敵遂貽數世之憂涇見適舉似誤爲墟爲成墟他日周南至適告
以涇文字近頗長進然成墟字可疑南愕然曰本爲墟字何改也適方知南實代作因薦其空爲文字官遂召
試館職蓋卽其事案此四語今在南所作秦翰降尊易謹敷中則當時已載入已集足徵其不能割愛而取內

別有兵於五材誰能去之臣無二心天之制也數語亦極爲王應麟所激賞是其識組之工體矣人口尤可以概見矣集中又有諸書題跋二十餘則與館閣續書目體例相近疑亦在館校勘時所作又雜記數十條多述宋代故事間或直錄古書之文無所論斷疑本別有說部附於集內而爲永樂大典所割裂今無可參證姑仍其原文錄之云

橘山四六二十卷浙江鮑士
卷末蘇本

宋李廷忠撰廷忠字居厚橘山其號也於潛人淳熙八年進士歷無爲教官旌德知縣終於蘆州通判宋史無傳屬鵝作宋詩紀事載所著有洞霄詩集今亦不傳惟是編尚存明萬曆中丹陽孫雲翼爲之箋註雲翼自序稱所藏原係鈔本甲申應貢之京師偶攜是帙遂取繙閱隨手箋釋後隨牒炎徼左僻多暇更取訂正稍加註次云蓋向無刊版自雲翼箋釋後始授梓行世也廷忠名位不顯故集中歐訓馬多大抵候問酬謝之作而第十四卷內乃皆賀正賀至箋表中有乘輶護漕等語與廷忠仕履不合必非其所自爲案洪邁容齋四筆稱朱時所在州郡相承以表奏書啟委教授因而餉以錢酒則此必廷忠爲教官時代州守及憲臣所作特原本未及註明遂不可辨耳北宋四六大都以典重淵雅爲示南渡未流漸流纖弱廷忠生當淳熙紹熙之間正風會將變之時故所作體格稍卑往往好博務新轉傷繁冗然識組尚爲工穩其佳處要不可掩固當存之以備一家至雲翼箋註尤多雜亂未足以資考核以其裒綴頗勤故姑仍舊本錄之不復刊削焉

後樂集二十卷永樂大
典本

宋衛涇字清叔華亭人徙居崑山登淳熙十一年進士第一王林野客叢書所謂湖至美亭相映尤甲辰衛涇果魁天下者也累官參知政事封泰國公卒謚文節其事蹟不具於宋史惟南宋翰苑類考有記載嘉祐二年七月官中書舍人兼修玉牒官直學士院十月除吏部侍郎兼侍讀三年十月除禮部尚書十一月除御史中丞宋史宰輔表載開禧三年十一月丙戌涇自中奉大夫試御史中丞除端明殿學士兼樞密院事

丁亥兼權參知政事十二月壬戌涇與雷孝友同除參知政事嘉定元年六月乙亥罷爲太子學士知潭州
而集中謝表自潭州以後又嘗一知福州再知隆興府其歷官歲月尙可考見涇初號拙齋居士改號西園居
士後築堂成取范仲淹岳陽樓記中語題之曰後樂堂遂以自號并名其集原本凡七十卷乃其子撝所編當
刻之於永州歲久亡佚明楊樞泓故述僅著其名而其本已不可見今從永樂大典中復輯編次釐爲二十卷
衛氏在宋世以文學知名涇諸父虧敏紹興間爲禮部侍郎立朝頗善風采涇弟湜亦湛深經術所著禮記集
說已別著錄涇所作大都和平溫雅具有體裁歸有光廣川集稱其文章議論有裨當世當韓侂胄用事時隸
居十年於所居石浦關西園堅臥不出其進退之際蓋能以禮自守者今御集中諸奏疏考之其應詔論北伐
劄子謂兩國相敵持重者安輕動者危應兵常勝首事常沮力詆侂胄開蒙之非詞意極爲切直其勤易祓先
質林行諸狀亦能抵觸姦佞侃侃不阿他所論列竝中載要在當時可稱正人特其執政未久宋史又佚而不
傳其大節幾就湮沒幸而遺文復顯猶得據以見其仕履之大略故著之於錄補史文所未及焉

竹齋詩集三卷附錄一卷南淮馬裕家藏本

宋李萬頃撰萬頃字元量新建人淳熙十四年進士歷官大理寺司直請外任添差江西撫幹楊簡誌其墓以
默識稱之陳宏緒寒夜錄稱萬頃在當時與胡桐原萬濱翁徐竹堂往來倡和號爲四傑今二人俱已涇沒惟
萬頃集存劉克莊後邨集有荅元量司直詩跋稱其標致高勝有顏氏之雁翼生之潔又稱其猶子南昌理掾
應材攜竹齋遺墨古律詩三首其季元齡又手錄四十二首其言若近而遠若淡而深近而淡者可能遠而深
者不可能爲人自貴重心表襮惟詩亦然世知竹齋者多而見其詩者絕少理掾盡錄諸梓與同志共之云云
則元量之詩克莊時尙無專集此本爲康熙己丑其裔孫錦縣知縣奉所刊凡詩三卷末一卷附錄新數誌銘
不知何人所編近時工部尚書裘曰修又重刊之曰修亦萬頃裔也其詩雖風骨未高而清婉有餘不染江湖
之濁派趙與虤娛書堂詩話嘗稱其歸興一篇又稱其初官樂平印曹與洪道等篇往來過最推其雲歸青嶂

雨初歇花臥碧苔春已休之句云

華亭百詠

一卷
浙江鮑士恭家藏本

宋許尚撰尚自號和光老人華亭人其始末無考是編作於淳熙間取華亭古蹟每一事爲一絕句題下各爲註然百篇之中無訛者凡二十九而其中多有非註不明者以例推之當口不容不註殆傳寫失脫歟弔古之詩大抵不出今昔之感自唐許渾諸人已不能拔出窠臼至於一地之景衍成百首則數首以後語意略同亦因其所属鶴作宋詩紀事僅錄其陸機貞女岡征北將軍墓顧亭林白龍洞龜塘普照寺陸羽養魚池唳鶴灘湖光亭十首亦以其平達新警故也然格意雖多複衍而措詞修潔尚不失爲雅音所註雖簡略而其時在今五六百年之前舊蹟猶未全湮方隅之所在名目之所由亦尚足備忘乘之參考在詩家則無異於眾人在輿記之中則視後來支離附會者勝之多矣

梅山續藁十七卷

浙江鮑士恭家藏本

宋姜特立撰特立字邦傑麗水人父綬靖康中知難南渡後蔣補承信郎孝宗召爲太子春坊累官浙東馬步軍副總管慶遠軍節度使事蹟具宋史侯倖傳陳振孫書錄解題載梅山藁六卷續藁十五卷列之詩集類中則兩集皆有詩無文此本出休寧汪森家附以雜文及詩餘共爲十七卷不知何人所增輯森序稱其流傳絕少故繕寫以傳則亦罕覩之本其正槩六卷載舊家皆不著錄意其散佚已久矣特立在當時侍光宗瀟邸之舊頗擅權勢屢爲廷臣所糾劾人殊不足道陳振孫稱其本一士人塗轍一異徵然督御之態蓋惜之也然論其詩格則意境特爲超曠往往自然流露不事雕琢同時韓元吉陸游皆愛之亦有由矣其上梁文引自述其生平最悉有二三百首之清詩夜上九重之丹詔是頌今考此集所載皆官春坊以後之作而所云百首者集中不載或在所佚之數歟

信天巢遺藁一卷附林湖遺藁一卷江都遺藁一卷疎寮小集一卷

浙江巡撫採進本

宋高翥撰翥字九萬號菊圃餘姚人孝宗時游士也有菊圃集二十卷久佚不存至國朝康熙二十六年其裔孫士奇於徐乾學家宋槩書中採得遺詩一百九首益以家藏二十二首又於他集中得十三首續得宋槩集朱刻江湖集所載四十七首刪除重複共得詩一百八十九首刻之題曰信天巢遺槩信天巢者翥所以名其居也然卷前元貞元年姚燧序本稱曰菊圃集不知何以改名也後附林湖遺槩一卷爲翥姪鵬飛字南仲者所撰又附江都遺槩一卷則翥父遷叔邁之詩遷邁皆紹興間登第選官武當軍節推邁官縣尉此卷之中又附質焉道翁一人之詩則高氏譜中所載僅存其號卽士奇亦莫能舉其名矣最後附高似孫疎齋小集一卷似孫卽撰緯略者文獻通考載疎齋集三卷此所剩甚少尚有他遷所有而此刻無之者是集在宋頗著稱陳振孫書錄解題謂其作文怪澀詩猶可觀劉克莊後邨詩話謂其詩能參誠齋活句不知此刻何以採輯轉不完備然士奇後序中初未言及附刻疎齋集疑爲士奇後人所加更不暇博採歟

欽定四庫全書總目卷一百六十二

集部十五

別集類十五

性善堂集

十五卷
真本
水樂大

朱慶正撰正有周子年譜已著錄宋史正本傳載正有性善堂集而不著卷數趙希弁讀書附志始列其目凡十五卷曹彥約爲之序自明以來世久失傳今從永樂大典中採摭襄次以類排集仍析爲十五卷以還其舊正游於朱子之門文章質實大都原本經濟不爲流連光景之語其條奏便民諸疏不下萬餘言指陳利弊明晰對切亦可謂留心世務不徒爲性命空談詩品雖不甚高而詞意暢達頗與朱子格律相近觀其書易學啟蒙後書晦菴所釋西銘後跋申請釋真禮諸篇悉於師說篤信不疑宜其一步一趨矣魏了翁朱子語類序稱輔漢卿授以所集朱子語類文字度周卿從子乞本刊諸青衣因屬其以學者之病著於篇端云云是正又嘗梓行語類且爲之序而集亡無此文又史稱正官太常時適太廟災爲二說以獻其一用朱子之議其一則因宋朝廟制而參以朱子之說本傳中具載其略集中亦無此文蓋刪汰編纂之餘固不免有所闕佚也

漫塘文集

三十六卷
浙江總本
恭家藏本

朱劉宰撰宰字平國金壇人紹熙元年進士仕至浙東倉司幹官屬北伐釁起遂退居漫塘閱三十年屢薦不起以直顯謨閣主管玉局觀卒於家朝廷嘉其節賜謚文清事蹟具宋史本傳宰著作甚富淳祐初王遂哀其遺棄十僅得四五爲編訂作序名曰前集理宗收入祕閣世遂無傳吳正德開大學士新貴從內閣鈔出因授王鼎錢梓釐爲三十六卷卽此本也宰秉性恬淡平生無他嗜好惟書蟲所不讀所爲文章淳古質直不事藻飾而自然暢達其漫塘一賦尤爲世所傳誦又頌事講學當爲貢州司法時方猶住者請周程氏

書辛堅不肖著狀亦多從朱子門人游本傳稱所著別有語錄十卷今已久佚其議論甚不可復考然觀此一集其宗旨已大略見矣語錄即不存可也

克齋集十七卷湖北巡撫採卷本

宋陳文蔚撰文蔚字才卿上饒人嘗舉進士端平二年都省言其所作尙書類編有益治道詔補迪功郎今尚書類編已佚其文集亦無傳本故書錄解題宋史藝文志俱未著錄明初其郡人張時雨及其裔孫良鑑始標拾成編卽此本也文蔚始因同里余大雅以師事朱子見於所撰余正叔墓碑集中與朱子往復書甚多皆以工夫精進相規切而祭朱先生文有云丁巳之冬戊午之春招之使來授業諸孫因獲終歲侍教諱諱則又嘗館於朱子嘗理宗時朱子之學大行故所著之書得聞於朝廷朝廷亦遂命以官也然文蔚實亦篤信謹守傳其師說所記朱子之語皆庚申以後所聞見於池錄第四已編入朱子語類中此復具載於本集蓋一從其所言之人一從其所記之人義可互存不爲假借其詩雖頗拙俚不及朱子遠甚其文則皆明白淳實有朱子之道講義九條剖析義利之辨亦爲諍切均不愧儒者之言與後來依門傍戶者固迥殊矣

芳蘭軒集一卷浙江鮑士恭家藏本

宋徐熙撰熙字道暉一字靈暉永嘉人與徐璣翁卷趙師秀號曰永嘉四靈照卽四靈之首也嘗自號曰山民故其集又曰山民集趙師秀清苑齋集有袁山民詩可以爲證陳振孫書錄解題獨稱照自號天民未知何據當屬傳刻之譌也葉適作照墓誌稱其詩數百琢思尤奇皆橫絕歛起冰懸雪跨使讀者變掉寥慄有首吟歎不能自己然無異語皆人所知也人不能道且所以推贊之者甚至而吳子良荆溪林下偶談則謂適雖不沒其所長而亦終不滿之故其跋劉潛夫詩卷又有進乎古人而不已何必四靈之語後人不知以爲水心宗晚唐者誤也蓋四靈之詩雖鏤心鉅臂刻意雕琢而取徑太狹終不免破碎尖酸之病照在諸家中尤爲清瘦如其寄翁靈舒詩中樓高望見船句方回以爲眼前事道著便新又冬日書事詩中梅遲思閑月楓遠誤春花方

同亦以爲思字誤字當是推敲不一乃得之是皆集中所稱佳句要其清雋者在此其卑靡者亦卽在此風會升降之際固有不能自知者矣照集原本三卷此本祇一卷不知何人所併又從漢奎律體得詩六首東甌詩集得詩二首東甌續集得詩一首併爲補遺附之於後焉

二薇亭集一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋徐璣撰璣字文淵一字致中號靈淵趙師秀集作靈幽字卽古淵字蓋偶以別體書之永嘉四靈之一也朱元詩會載璣官建安主簿龍游丞武當長泰令嘉定七年卒年五十九而陳振孫書錄解題則曰四人者惟師秀嘗登科改官意謂三人皆未嘗出仕曹學佺亦謂二徐皆隱居不仕今觀此卷中璣有監造御茶五言古詩蓋爲主簿時作其贈趙師秀詩有游宦歸來幾度春之句七言絕句又有移官南浦一首則陳振孫所言偶然失考學佺又誤因之也書錄解題載璣集一卷與此本相符其名二薇亭集則通考未載或亦偶遺也集後有補遺三首從濂奎律體東甌詩集東甌續集中鈔出屬鶯宋詩紀事載璣又有泉山集今未之見或東甌詩集所載爲泉山集中詩歟

西巖集一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋翁卷撰卷字續古一字靈舒永嘉四靈之三也嘗登淳祐癸卯鄉薦終於布衣葉適序其詩稱爲自吐性情靡所依傍劉克莊後村集亦有贈卷詩云非止擅唐風尤於選體工有時千載事祇在一聯中張端義貴耳集曰翁卷四靈也有曉對詩云梅花分地落井泉隔簾生瀑布詩云千年流不盡六月地長寒春日云一階春草碧幾片落花輕游寺云分石同僧坐看松見鶴來吾庵云移花連舊土買石帶新苔其所取者大抵尖新刻畫之詞蓋一時風氣所趨四靈如出一手也卷別有葦碧軒集今未見其本屬鶯宋詩紀事載卷詩四首皆註出葦碧軒集以核此集惟寄遠一首不載餘皆相同可知二集之詩實互相出入至張端義所舉五聯句但列之逸句中不能得其全篇是又在葦碧軒集之外殆當時所刊原非一本尚不止此二集歟

清苑齋集一卷

浙江藏本

宋趙師秀撰師秀字紫芝號靈秀永嘉人太祖八世孫紹熙元年進士淳沈州縣終於高安推官永嘉四靈之四也其詩亦學晚唐然大抵多得於武功一派專以鍊句爲工而句法又以鍊字爲要如詩人玉屑載師秀冷泉夜坐詩樓鐘曉更響池水夜知深一聯後改更字爲聽字改知字爲觀字病起詩朝客偶知承送藥野僧相保爲持經一聯後改承字爲親字爲字爲密字可以知其門徑矣又梅磬詩話杜小山問句法於師秀答曰但能飽喫梅花數斗胸次玲瓏自能作詩云云故其詩上於野逸清瘦以矯江西之失而開寶遺風則不復沿溯也陳振孫書錄解趙師秀集二卷別本天樂堂集一卷今皆未見此本僅一卷而題曰清苑齋集未審爲卽天樂堂集之別名否趙與城娛書堂詩話載送謝耘游淮詩二句又東甌續集載師秀詩五首瀛奎律髓載師秀詩四首今故附錄集末題曰拾遺似乎別有天樂堂集而詩人玉屑所論冷泉夜坐及病起二首稱曰天樂者今皆載此集中似乎又卽天樂堂集今未能盡睹其全真之詳也屬鷄宋詩紀事稱師秀有清苑齋集有天樂堂集分爲二種而所錄皆此集之詩則鷄亦未見天樂堂集矣古書散佚闕所不知可也

瓜廬詩一卷

編修賦本

宋薛師石字景石永嘉人隱居不仕築屋會昌湖西題曰瓜廬趙師秀詩野水多於地春山半是雲之一句卽爲瓜廬作也是集卷末有王綽所作墓誌述其始末甚詳卷首有趙汝回序稱其每與四靈聚吟獨主古淡融狹爲廣夷鏤爲素神悟意到自然清空今觀其詩語多本色不似四靈以尖新字句爲工所謂夷鏤爲素者始於近之至於邊幅太空與象太近則削因靈同門所謂融狹爲廣者殊未見其然蓋不地視四人稍弱而耕釣優游以詩自適意思蕭散不似四靈之一字一句刻意苦吟故所就大同而小異也荆山劉植跋稱其多肥遯之詞斯言諒矣

洛水集三十卷

江西藏本

宋程珌字懷古休寧人以先世居名州因自號名水遺民紹熙四年進士理宗朝累官禮部尚書翰林學士知制誥歷端明殿學士致仕事蹟具宋史本傳珌立朝以經濟自任詩詞皆不甚擅長俞文豹吹劍錄稱其省試紅藥當階翻詩黃麻方草罷紅藥正花翻一聯亦未爲佳句至於論備邊蠲稅諸疏則拳拳於國計民瘼詳明剴切利病井然蓋所長在此不在彼也其跋洪邁萬首絕句以爲不當進之於朝與張栻詆呂祖謙撰文鑑大意相類未免操之已蹙至於跋張載西銘論其欲復井田爲不可則深明今古之立破除門戶之見其識迥在講學諸儒上矣集本六十卷載於書錄解題此本乃崇禎乙巳其裔孫至遠所刻僅三十卷原序稱歲久散佚舊闕其半云

龍川文集三十卷

浙江巡撫
採進本

宋陳亮撰亮有三國紀年已著錄亮與朱子友善故構陷唐仲友於朱子朱子不疑然才氣雄毅有志事功持論乃與朱子相左羅大經鶴林玉露記朱子告亮之言曰凡真正大英雄須是戰戰兢兢從薄冰上履過去蓋戒其氣之銳也岳珂桯史又記呂祖謙死亮爲文祭之有孝弟忠信常不足以趨天下之變而材術辨智常不足以定天下之經語朱子見之大不契遺書發人詆爲怪論亮聞之亦不樂他日上孝宗書曰今世之儒士自謂得正心誠意之學者皆風痺不知痛癢之人也蓋以微諷晦翁晦翁亦不訝也云足見其負氣傲睨雖以朱子之虛名天下莫不攀附亦未嘗委曲附和矣今觀集中所載大抵議論之文爲多其才辨縱橫不可控勒似天下無足當其意者使其得志未必不如趙括馬謖狂躁儻較但就其文而論則所謂明拓萬古之心胸推倒一時之豪傑者殆非盡妄與朱子各行其志而始終愛重其人知當時必有取也宋名臣言行錄謂其在孝宗朝六達帝廷上書論大計今集中獨有上孝宗四書及中興論考宋史所載亦同又言行錄謂垂拱殿成進賦以頌德又進郊祀慶成賦今集中均不載葉適序謂亮集凡四十卷今是集僅存三十卷蓋流傳既久已多佚闕非復當時之舊帙以世所行者祇有此本故仍其卷目著之於錄焉

龍洲集十四卷附錄二卷

浙江鮑士恭家藏本

宋劉過撰過字改之廬陵人當宋光宗寧宗時以詩遊謁江湖韓侂胄嘗欲官之使金國而輕率漏泄卒以窮死蓋亦陳亮之流而躑躅更甚者也當其叩閣上書請光宗過官頗得抗直聲然其時在廷諸臣已交章論奏非廊廟不言待於草野言之者何必屋上架屋爲此曉曉特巧於博名耳又屢陳恢復大計謂中原可不戰而取更不過附合時局大言以倖功名北伐之役後竟何如耶楊維楨弔其墓詩云讀君舊日伏闕疏喚起開禧無限愁文人標榜之詞非篤論也其詩文亦多蘊豪抗厲不甚協於雅音特以跌宕縱橫才氣全溢要非齷齪者所及故今猶傳焉集凡十四卷後附宋以來諸人所題詩文二卷合十六卷岳珂程史記述始末頗詳稱其開禧乙丑過京口相與摭奇弔古多見於詩其多景樓一篇廣漢章以初升爲之大書詞翰俱卓犖可喜屬爲刻樓上會兵起不果云云今集中詩以此篇爲冠蓋由於此然伏闕一疏今竟不載於集中其尚有佚篇歟至蔣子正山房隨筆載其辛棄疾席上賦羊腰腎羹絕句及爲張栻作張浚挽詩以集中不載爲遺珠之憾核以岳珂程史蓋小說之附會非脫漏也

語詳龍洲
詞條下

鶴山全集一百九卷

浙江鮑士恭家藏本

宋魏了翁撰了翁有周易要義已著錄南宋之衰學派變爲門戶詩派變爲江湖了翁容與其獨創以窮經學古自爲一家所著作詩文極富本各自爲集此本乃後人裒合諸本其次爲一編其三十五卷下題渠陽集三十七卷下題朝京集九十卷下題自菴類藁則猶仍其舊名刊削未盡者也史稱了翁年十五時爲韓愈論抑揚頓挫已有作者之風其天姿本自絕異故自中年以後覃思經術造詣益深所作醇正有法而紓徐宕折出乎自然絕不染江湖遊士叫囂狂誕之風亦不染講學諸儒空疎拘腐之病在南宋中葉可謂翛然於流俗外矣其集原本一百卷見於焦竑經籍志前有淳熙己酉完陵吳淵序凡詩十二卷成表制誥奏議等十八卷書牘七卷記九卷序銘字說跋等十六卷啓三卷誌狀二十一卷祭文疏詩三卷策問一卷長短句三卷