

江氏音學十書

渭南嚴
氏斟鐫於
成都賁
園書庫

江氏音學序

古韻分部肇於宋鄭庠分二百六韻爲六類其入聲三
近崑山顧氏更析爲十部其入聲四婺源江氏又析爲
十三部其入聲八此余師休寧戴氏所謂古音之學以
漸加詳者也丙戌丁亥閒余讀毛詩有見于支脂之之
當分爲三尤侯真文之當各分爲二因定爲十七部東
原師善之丁酉作聲類表取余說之分支脂之者而更
析脂祭爲二得十六部其入聲九嗣後曲阜孔氏搗約
亦善余說作詩聲類更析東冬爲二併真文爲一析屋
沃以分隸尤侯別出緝合九韻爲一得十八部戴氏所

謂以漸加詳者至此亦綦備矣今年春歙江君晉三寓書于余論音余知其未見戴孔之書也而持論與之合余甚偉其所學之精秋九月謁余校園出所著書請序余諦觀其書精深邃密蓋余與顧氏孔氏皆一於考古江氏戴氏則兼以審音而晉三于二者尤深造自得據詩經以分廿一部大抵述顧氏江氏及余說爲多其脂祭之分獨見與戴氏適合者也析屋沃以分隸尤侯改質櫛屑以配脂齊獨見與孔氏適合者也東冬之分則近見孔氏之書而取者也於前人之說皆擇善而從無所偏徇又精于呼等字母之學不惟古音大明亦且使

今韻分爲二百六部者得其剖析之故前人論入聲說最多岐未有能折衷至當者晉三則專據說文之偏旁諸聲及周秦人平入同用之章爲據作入聲表一卷尤爲精密不惟陸氏分配之誤辨明卽江戴異平入入之說亦可不必其眞知確見有如此者嘗聞六經者聖人之道無盡藏也凡古禮樂制度名物之昭著義理性命之精微求之六經無不可得雖至千萬年而學士大夫推闡容不能盡無他經之所蘊深也韻其一端耳無不讀詩經者唐宋元乃尠知詩之韻明陳氏及顧氏以迄晉三皆就經文諷誦而所得日深幾無剩義信乎天下

之學無不可求諸經其謂經有不載者皆忽焉而不求求之而不詳者也抑余重有感焉恨我不見古人亦恨古人不見我古所云也余謂恨我不見今人亦恨今人不見我余于江氏孔氏每有彼此不相見之恨猶幸得見余師戴氏今又幸得見吾晉三是二人者皆有知我之樂焉皆有互相挹注之益焉假令天不假我以年余卽獲親戴氏而不獲見晉三安能知晉三集音學之成于前此五家皆有匡補之功哉晉三不見我有不嘆得一知已可以不恨哉晉三富于春秋精進未有艾余毫不及見而固知其所學焉必皆能深造也嘉慶壬申十

月金壇段玉裁撰于姑蘇朝山墩之枝園時年七十有
八

寄段茂堂先生原書

壬申三月

有誥謫劣無知惟好音韻之學曩者有志於此不得其門而入也博觀毛西河邵子湘諸公之說當時雖不敢以爲非然覺其言之混濇而無岸涘及見顧氏之音學五書江氏之古韻標準四聲切韻表嘆其言之信而有徵謂講音學者當從此入矣後得先生所著六書音均表讀之益佩其造詣深邃眞能復三代之元音發唐宋以來未宣之祕足與顧江二君子參分鼎立者惟先生而已但其書宏綱大體固已極善而條理似未盡密還淳方氏有言學者當爲宋儒諍臣不當爲宋儒佞臣有

詰敢爲先生諍臣而獻其疑焉表中於顧氏無韻之處
悉以合韻當之有最近合韻者有隔遠合韻者有諸竊
謂近者可合而遠者不可合也何也箸書義例當嚴立
界限近者可合以音相類也遠者亦謂之合則茫無界
限失分別部居之本意矣表中謂宵部無入其入聲字
皆讀爲平有詰則謂不若割沃覺藥鐸錫之半爲宵入
不必全以沃覺配幽藥鐸配魚錫配支也表中又以屋
沃燭覺均爲幽入有詰則謂當以屋沃之半配幽以燭
與屋覺之半配侯也細爲按之四韻中如六孰肅未畜
祝矧夏肉壽偈目竹逐參粥日等聲皆幽之入也角族

屋獄足束賣辱曲玉三蜀木杲粟美豕卜局鹿谷等聲
皆侯之入也匪獨詩易如此分用卽周秦漢初之文皆
少有出入者如此則表中弟三部之驅附秦垢等字當
改入侯部不必爲幽之合韻矣弟四部裕字乃其本音
不必爲侯之合韻矣表中又以侵鹽添爲弟七部覃談
六韻爲弟八部有誥則謂當改召晏之玷貶入八部而
以侵覃爲一類談鹽以下爲一類也表中又以質櫛屑
配眞臻先有誥竊考古人平入合用之文唐韻偏旁諸
聲之字而知此三韻之當配脂齊與術迄物黠沒爲一
家眷屬不可離而二之也以等韻言之質櫛者脂開口

之入也術者脂合口之入也迄者微開口之入也物者微合口之入也屑者齊之入也黠者皆之入也沒者灰之入也如此則十五部之疾至闕等字皆其本音不必爲脂之合韻矣以上數條皆致疑之大者管見如斯未知有當高明否也抑鄙見猶有說焉去之祭泰夬廢入之月曷末鐸癖表中并入脂部有誥考此九韻古人每獨用不與脂通蓋月者廢之入曷末者泰之入夬者鐸之入祭者癖之入其類無平上與至末質術之有平上者疆界迥殊則此九韻當別爲一部無疑也緝合九韻之配侵覃歷來舉無異說有誥則謂平入分配必以詩

騷平入合用之章爲據支部古人用者甚少詩易左傳
楚辭僅三十九見而四聲互用者十之三今考侵覃九
韻詩易左傳楚辭共五十七見緝合九韻詩易大戴楚
辭共二十二見並無一字合用者卽遍考先秦兩漢之
文亦無之檢唐韻之偏旁又復殊異蓋幾於此疆爾界
絕不相蒙身能強不類者而合之也則當以緝合爲一
部益葉以下爲一部其類無平上去蓋四聲之說起於
周沈本不可言古韻又況冬無上祭泰夬廢無平上原
非每部鑿定四聲也如此增立三部合先生之所分其
二十部有誥據此撰爲詩經韻讀羣經韻讀楚辭韻讀

先秦韻讀古韻譜等書又先生之十七部諧聲表實從來講古韻者所未見及但有誥於先生之部分既有更改平入分配閒有異同謹更爲諧聲表一卷韻學談及入聲尤難有明章氏箸韻學集成分配全誤顧氏一正之而得者半失者半江脊齋再正顧氏而得者十之七失者十之三蓋不專以三代之經傳許氏之諧聲爲據而調停舊說是以未能盡善有誥因之更爲入聲表一卷而以古音總論等韻叢說說文質疑繫傳訂訛音學辨訛附焉已上書繕寫已成又有說文彙聲漢韻讀唐韻再正三書尙未脫槁今謹將論撰大意先達座右再

容執贄登堂面求誨正錫以弁言無任冒昧之至惟先生恕其狂愚而辱教焉則幸矣有誥再拜

復書五千餘言具載先生

文集
中
茲不錄

有誥于壬申三月寄書于先生七月接到復書謂能閉門造車出而合轍以與戴孔之說不謀而合也九月執弟子禮謁先生于蘇下榻枝園之西窗往復辨難拙箸之紕繆賴先生誨正者數十事有誥一得之愚亦必蒙先生聽納先生箸書宏富詩書周禮說文古文皆裒然成集有誥于先生之學無能爲役惟音學一事稍窺涯涘亟蒙先生見賞故首錄是書以見

先生之舍已從人不自滿假其與世之磴磴白是者
相去蓋不可道里計也有誥附記

荅江晉三論韻

士申七月

晉三兄足下四月接手書以所得於韻者賜教願爲僕之諍友彼時僕抱痾隨手荅書與令親往未嘗淡味尊札也近日體略佳然不能用心又於六月十六日得手書不勝抃喜併取前札讀之用復於足下足下曰表中於顧江二公闕韻之處悉以合韻當之竊謂此不必也凡著書之道通其所可通而闕其所不可通增一合韻之名則自生枝節矣四十年前錢辛楣少詹亦早有是言僕亦以爲誠然也但合韻之說淺人以今與古不合而名之僕則以古與古不合而名之僕於毛詩誠有本

非韻而斥爲韻者本可不韻之處而定爲韻者

如戴孔二家所

說有用本韻而謂之合韻者

如戴及足下說奏附駟裕字是也取誤者逸有苦葉

本軌字而從正義祚軌謂之合韻有攷正一篇

疵類不少然如蝦蟇之母小戎

七月公劉蕩雲漢之騷陰飲謀臨小宛之令無將大車

之疵谷風之怨采芑之敦焯杖杜之近不謂合韻得乎

謂之合而其分乃愈明有權而經乃不廢合韻之名不

得不立也足下謂闕其所不可通非此之謂也義例炳

然非不可通者苟盡去之則僕所分十七部之次第脈

絡亦將不可得而尋矣足下又曰表分眞諄爲二某嘗

遍考三代有韻之文皆不能合惟三百篇差近然其中