

5
全国目录学专题学术讨论会

论文摘要

1983·沈阳

目录学 研究组



全国目录学专题学术讨论会

论 文 摘 要

中国图书馆学会目录学研究组

1983·沈 阳

目 次

(一)

科学发展的整体化趋势与我国当代

- 目录学研究.....吴雯芳 (1)
- 中国目录学本是致用之学.....朱天俊 (2)
- 目录学实践意义的初步探讨.....廖德荣 (5)
- 略论比较目录学.....穆立平 (7)
- 目录学与数学.....邓洛华 (9)
- 经验定律、理论构成和计量书目学
.....曲忠仪 朱汉民 李 辉 译 (12)
- 国外目录学研究现状.....李 樱 (14)
- 日本中国古典目录学研究状况述评.....李国新 (17)

(二)

- 书目工作贵在创新.....倪 波 (20)
- 发展我国书目工作的几个问题.....彭斐章 谢灼华 (23)
- 从宏观和微观的角度看书目工作
研究的发展趋势.....秦雯雯 (25)
- 加强书目索引工作刍见.....方 承 (27)
- 书目是图书馆主动服务的重要工具.....李洪斌 (29)

企业改造新局面下的书目工作……………曹 西 (32)

谈谈我省公共图书馆书目工作的

现状和发展……………黄 钢 (35)

对市级图书馆书目建设的几点看法……………李寿仁 (39)

试论中小型馆的书目工作……………高明伟 李景华 (42)

试论高校图书馆书目工作情报化……………彭海斌 (44)

谈谈高校图书馆的书目利用问题……………倪晓建 (47)

书目工作中的供求关系及其经济效果……………秦 健 (49)

论中心查目站……………唐世琨 (52)

(三)

建立我国导读书目体系的设想与建议……………孟昭晋 (55)

推荐目录刍议……………蔡志超 (56)

地方文献书目工作论略……………陈 加 (59)

揭示馆藏便利读者

——《甘肃地方文献书目》简评……………彭清深 (62)

试论方志目录的研究状况与趋势……………陈金林 (64)

图书馆古籍目录工作管见……………王今是 (72)

专题目录与情报服务……………高传章 (74)

书目结构初探……………乔好勤 (76)

浅谈书目编纂……………项孔言 (79)

书目工作中文献揭示的深化……………谢德雄 (81)

中国古代文献揭示方法的研究……………张郁芳 (84)

论书目提要……………胡昌斗 (86)

试论内容提要编写法……………袁 琳 (88)

试论主题法在专题目录编制中的运用

..... 魏海生 罗玉如 (91)

盖士纳的《世界书目》与盖士纳分类法

..... 侯汉清 (94)

(四)

六十年中国现代文学文献目录工作述评..... 黄慎玮 (95)

《1911——1949全国中文图书总目》概况和

编辑工作中的几个问题..... 王润华 (98)

平心同志与《生活全国总书目》..... 罗友松 (101)

《全国报刊索引》初探..... 张贤俭 (103)

《全国报刊索引》的历史、现状和将来..... 李建中 (106)

《中国近代期刊篇目汇录》综述

..... 张贤俭 李文 夏祖德 (108)

我馆编制建国前地方报索引的做法..... 邱砚芳 (110)

编制书目索引为读者服务 促进医学临床

科研教学的发展..... 徐凤仪 (114)

(五)

试论梁启超前期的书目实践活动及其

目录学思想..... 艾克利 (117)

论叶德辉在目录学方面的活动和成就..... 吴晓明 (120)

钟嗣成与《录鬼簿》在我国目录学史

上的地位..... 申 畅 (123)

科学发展的整体化趋势与 我国当代目录学研究

吴雯芳

科学发展到现代，传统形成的各学科的界限及关系正在发生根本性的变化。现代科学的发展呈现出既分化又综合的整体化趋势。这种趋势带来各门学科研究和科学文献的深刻变化，也引起目录学研究内容及方法的一系列变化。本文拟对目录学研究中的这种变化进行一些探讨。全文分三部分。第一部分：科学发展的整体化趋势及其对目录学研究的影响。简述了科学发展的整体化趋势的形成，讨论这种趋势对目录学研究产生的深刻影响及其赋予目录学研究的新特点，即当代目录学研究的综合化、整体化、系统化、科学化，以及高度的实用性特点。笔者认为过去目录学研究的内容、范围及方法都不能适应现代科学发展的要求，目录学面临一系列新的理论和技术问题，处在变革时期。第二部分：我国目录学研究现状浅析。根据有关目录学研究文献统计，肯定了我国目录学研究的发展，同时指出，总的来说，我国目录学研究还停留在零散的经验总结水平上，而科学的目录学学科体系尚未建立起来，问题存在的原因主要在于不能从本质上认识目录学现象，理论脱离实际和研究方法的单一。第三部分：我国当代目录学研究的任务。大致为（1）全面总结以往目录学研究的成果，注重其现实作用，推陈出新；（2）按

照现代科学规范建立科学的目录学学科体系；（3）研究目录学与其它学科的广泛渗透，开拓目录学研究领域，具体研究目录学与某一学科结合的产物——专科目录学；吸取其他学科知识，丰富目录学研究的内容和方法；研究目录学与图书馆学、情报学的交叉渗透，正确认识目录学在科学交流体系中的地位和作用；（4）研究现代化目录学方法和目录工作组织管理体系；（5）改变目录学研究理论脱离实际的倾向，加强目录学经济效益研究。总之，处在科学发展整体化趋势之下，我国当代目录学研究担负着继承和创新双重使命，面临着一场深刻的变革。

中国目录学本是致用之学

朱天俊

本文试从目录学的起源、内容与发展三方面，阐述目录学本是致用之学这一基本观点。搞清这一问题，对于发展目录学，建设目录学课程，改进目录学教学，无疑都将是有益的。

目录学从何而来？

我国目录学萌芽于先秦，形成于汉代。《七略》、《汉书·艺文志》的出现，说明刘向、刘歆、班固等在总结前人有关校书之序、著书自序的经验，吸取学术分类，揭示与记录图书方面，有了重要的创新。范文澜指出：“《七略》综合了西周以来主要是我国的文化遗产。它不只是目录学、校勘学的开端，更重要的还在于它是一部极可珍贵的古代文化

史。”我国目录学在它形成之初，就有如此引人注目的学术价值，说明它的传统，源远流长，为世人所称著。

此后，目录学发展不衰。历代遗留下丰富的书目遗产，而且还出现了宋代郑樵的《通志·校雠略》、清代章学诚的《校雠通义》这样精湛的目录学理论著作。郑、章论述极为实际，又注意结合学术文献讨论问题，毫无空洞抽象之感。近五十年来，随着西方编目理论与苏联目录学的输入，书目的检索功用突出了，目录学注入新的内容。当今，现代科学技术在书目工作中的运用，国外目录学研究中运用控制论、系统论、计量科学，已取得显著效用，中国目录学又面临一场新的变革。

目录学从它的萌芽、形成，乃至发展，都与文献紧密相连，与学术研究不可分。脱离学术与文献来讨论目录学，极易流入空谈，难以深入下去。

目录学包括哪些内容？

从目录学是致用之学这一观点出发，目录学内容有以下四方面：一、关于文献的来源与积累，包括了解与掌握书目、类书、丛书与方志四类文献的概念、历史发展及其功用；二、关于文献的认识与鉴别，包括认识与鉴别文献内容、版本的原则与方法；三、关于文献的揭示与记录，包括文献著录、提要、摘要、书籍述评、辑录、书目与索引的编制，也包括文献分类的研究；四、关于文献的检索与利用，包括文献检索工具的评介与利用，以及电子计算机在书目咨询与文献检索工作中的应用。这四方面是彼此联系的。

这种看法吸收了长期从事文史研究的学者对中国目录学

的见解。他们研究目录学很实际，十分强调熟悉文献，作出很多贡献。

目录学向何处去？

中国目录学历史悠久，学术基础深厚。但作为具有中国特点与严密科学体系的目录学，至今仍然是要认真探索与研究的课题。尽早求其解决。

首先，要认识目录学是致用之学。善于从文献整理、文献检索与书目编纂的业务实践中，总结出真知灼见，使目录学知识系统化、科学化。要研究书目工作方法，但不能局限于方法，要深入文献，这样揭示与报导文献才有深度与效用。

第二，要建立具有中国特点的目录学。“辨章学术，考镜源流”，在古代，推动了目录学的发展，在现代，仍有借鉴的意义。不能把对不同书目的不同要求与编制方法，与此混为一谈。那种强调西方国家的编目法，因而否定“辨章学术，考镜源流”的看法是片面的。要着重研究与总结当今书目工作经验，但传统目录学之精华，也不能舍弃。开展比较目录学研究，吸收外国目录学新成就，丰富中国目录学内容。不必强求中外目录学内容一致，因为与文化、科学有着深刻联系的目录学，总是在一定的文化传统、学术土壤上生长出来的。照搬或抄袭外国目录学体系是不利于中国目录学建设的。

第三，要使中国目录学具有严密科学体系，目录学服务领域不要局限于图书馆，要扩展到各个学科，成为各门科学的辅助性学科。我们提倡在马列主义、毛泽东思想指导下，

就专科学目学、方志目录学、版本目录学、文献分类学、中国目录学与比较目录学诸学科，进行认真的研究。

目录学实践意义的初步探讨

廖德荣

文献题录等汇编而成的目录，是文献不可或缺的重要组成部分，具有一般文献相同且更重要的意义。文献工作如收集、查找、积累、整理、运用、编辑、出版、编排、入藏和研究等，都离不开目录和目录工作。目录学作为一门科学，是研究目录的产生、特征、发展和运用规律的二次性科学，也是文献、图书、情报、档案、文物、编辑和出版等各门科学密切相关的技术科学，还是各科治学与学者经常运用的工具科学，既是综合的也是应用科学。目录的功能在于标识文章，叙述文献，确认首创、衡量学术水平质量。既是文献存储、积累、整理、查找、编辑、传播、交流和阅用的基础，更是文献系统分析、比较、评述、引证、考核和研究的依据。近年来文献的快速开发，数量激增，分散多样，密级专利、交叉重复，需求对口的深度广度。文献工作在收集、整理与提供中受时间、经济、专业与技术设备等的限制，给目录工作带来很大的复杂性、多样性与变动性。但是目录学和工作理论、方法与运用的研究大有发展，如磁带与机读目录及电子检索，集中、统一与联合编目、数据库、网络化与国际化，比较目录学与计量目录学等的兴起。研究方法如调查法、实验法、模拟法、系统结构法、数学统计法等，并在控制论、信息论与自动化影响下，而大有发展。

研究和发 展目录学与实践工作，不能离开文献目录的知识性，记载性和物质性等基本属性，从实践意义来看，由于知识性是 个别的专门的、千变万化的与广泛经常运用的，且当记载性与物质性一般是比较稳定时，知识性是主要的首要的，且有自己的规律，就应认真重视，充分发挥，不应一般平列对待，因此目录学的实践意义，（1）首先是编辑出版前后都应从文献目录的知识性出发，兼用分类法与主题法，扬优避弱，相辅相成，协调创新。同时也应重视知识与知识分子的紧密联系与文献的记载性与物质性，更加重视著者与文献目录索引的研究运用。（2）从收藏为用出发，排架应当以知识性首要属性为主，根据明细需要分类分科排架，无论中外书刊报纸，都按学科适当集中排架。目前按类型和文种，如英、日、德、法和俄文分别排架，对来源——阅用——实践者与文献工作者都十分不利，不便，消耗更多的精力与时间。

（3）从咨询效益来看，应在进一步搞好书目工作的同时开展篇目工作，根据需要与可能，针对重大课题，核心报刊资料，述评与预测文献，开展专题、攻关、推荐等目录工作，尽可能在内容提要与数据上逐步深入一步，有利电子检索的输入工作及读者的专题亟需。（4）充分发挥社会主义制度的优越性，将联合、统一与集中编目，在编辑出版前系统解决，从而大大节约各单位在分编上的技术人力、物力与时间，同时出版广泛需要的检索卡片，只需将书脊、封面、封底等的设计与分类工作的标准化，留有备用余地即可。

（5）综合目录与总目录是由地方目录与专科目录所组成，应当充分发展地方与专科专题目录，适应改革中集体单位与治学者个人的目录需要，开展目录的社会服务咨询工作，变

消耗为生产，促进目录事业。（6）将国外优秀人才与得奖，重大述评和预测展望的文献目录工作，在秩序上排法上及字型上有区别的进行是必要的。当前在版文摘与在版目录，应当重视与发展，从而将古今中外目录学成就，不断发展为中国的目录学，对我国四化与文明建设，发挥更大的作用。

略论比较目录学

穆立平

文章共分三个部分。第一部分主要论述了比较目录学的特点。文章认为：现代严格意义上的比较目录学，虽然和比较方法紧密地联系在一起，却并不仅仅是比较方法在目录学研究中的应用。正如许多以“比较”命名的社会科学科目一样，比较目录学是目录学研究中一门带有鲜明时代色彩和面向世界的新学科。

长期以来，很多民族、很多国家都有自己目录学发展的历史。但由于过去社会生产力水平低下，地理距离隔限，各民族各国家彼此间联系交往不多，因此，目录学的研究一般都拘守于本民族、本国家、本地区的界限之内。在这种历史条件下，虽然已经有人把比较方法用于目录学的研究中，但还没有也不可能产生所谓比较目录学。而只有当社会化的大生产，冲破了古老的民族界限、国家界限和地域界限之后，比较目录学的产生才有可能。

历史的事实告诉我们，随着新航路和新大陆的发现，随着欧洲资本主义向东方、向非洲、向美洲进军，再加上交通

工具机械化的出现，世界各民族、各国家、各地区在经济上的联系日益加强，文化上的交往也越来越频繁。在这一历史条件下，不管人们的主观动机如何，当人们的视野突破本民族传统文化的古老界限而看到其他民族与传统文化时，无论自觉或不自觉，实际上已经在比较他们的异同。于是，象比较文学，比较教育学、比较法学等等一系列“比较的”社会科学科目，也就是在这样一个世界经济发展和世界文化发展的新时期，如雨后春笋，应运而生，比较目录学尽管脱胎较晚，但究其根源，同样是基于这样一种历史的必然。

比较目录学突破了传统上古老的民族界限、国家界限。它把各民族各国家目录学发展的样式和变异，都以整个世界画面为背景，联系起来进行考察。通过有意识的主动的比较，从错综复杂的现象中，发现哪些因素是某些国家所共有的，哪些因素是某一国特有的；哪些因素是某些历史时期共有的，哪些因素是某一历史时期特有的。各个差异点和相似点都一一置于直接的对照之下，都联系社会环境中历史的、地理的、经济的、文化的及其它决定性背景因素加以阐释，由此而“明是非、辨高下”，挖掘造成同异的根源，探求目录学发展长远的趋势和模式。

比较目录学重在比较，但比较并不是这门学科的目的，而是它研究方法的特征。由于目录学的发展，除了受社会条件制约外，还受其自身内在规律的支配，并且社会条件的制约性是通过目录学内部的自身发展规律起作用。因此，比较目录学研究的最终目的，自然是要揭示目录学发生发展的内在规律，其中包括世界范围内共同的普遍规律，也包括各国、地区、局部的特殊规律。普遍寓于特殊之中，如果不对各国家、地区、局部进行特殊性的研究，就无法揭示其普遍规律。

录学的发展进行比较研究，怎么能发现和理解世界范围内目录学发展的普遍规律呢？事情还有另一个方面“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，如果不对各国家目录学的发展进行比较研究，我们又如何把握中国目录学发展之不同于世界其他国家目录学发展的特殊性呢？

通过分析，文章认为，我们可否对比较目录学的定义作如下的规定：比较目录学是研究目录学的一门学科。它通过对不同环境（通常是不同国度）中的目录学的某些方面或某些问题进行分析，旨在了解晓存的异同点，并力求正确理解和解释造成这些异同的原因，以此探求目录学发生发展的内在规律。

文章的第二部份论述了进行比较目录学研究的意义。文章认为，首先，比较目录学的研究，能够促进目录学的发展。其次，有助于目录学工作者养成一种正确的认识方法。此外，比较目录学的研究，也是探求目录学发生发展规律的重要途径。

文章的最后部份，提出了进行比较目录学研究的方法。主要有以下几个方面：（1）广泛地收集材料；（2）确定可比性；（3）进行全面的比较；（4）进行深入的比较；（5）同中求异和异中求同。

目 录 学 与 数 学

邓珞华

我国的目录学已有两千多年的历史。可是这样一门历史悠久的学科，其内容的增加、淘汰和更新却十分缓慢，这主

要是由于图书文献的结构的变化十分缓慢。但发展到现在，图书文献无论在内容结构上还是外形结构上都有了很大变化，这主要是指：①学科的细分和综合速度越来越快，图书文献的内容越来越复杂，专业文献的读者面越来越窄，与之相适应的是专科目录学发展起来了。②图书文献除了内容上的复杂化外，数量也骤增，这导致计算机的引进，图书文献的外形从书本式发展到磁带式、胶片式，目录的外形也从书本式、卡片式发展到机读型。机读目录应用研究的主要课题之一是如何压缩书目信息，使之代码化通用化，以尽可能多节省计算机内存，这使得目录学沿着一个新的方向——探索目录中的数字规律——发展，发展的结果是数学手段的引进。

数学方法被引进目录学，是目录学从定性分析的低级阶段向定量分析的高级阶段发展的标志。目录中数字规律的探讨，首次给目录学增加了一个量的概念，并赋予目录学以新的研究方法。毫无疑问，数学方法的应用将大大丰富目录学的内容，推动目录学向纵深发展。

数学被引进目录学中，首先是由于目录（包括索引、书目、文摘等）中存在着数学现象，而对不同的数学现象可以用不同的数学工具解决，这些数学现象以及对应的数学工具有：

一、目录编制过程中存在着大量随机现象，而研究随机现象的数学工具是概率论与数理统计。计算机软件设计优化的一个重要目标就是节省内存和外存，而目录的制取方法直接影响计算机的内外存贮空间。明确地说，从机读目录的级数和个数（标目的等级数、分类号的等级数、主题词的级数和

个数)常常可以判断机读目录的容量的大小,而标目、分类号、主题词级数和个数的确定最终都可化成字母、笔画、笔形的选取、数字的选取以及单个的主题词、分类号、标目的选取等随机事件。

我们用概率论与数理统计研究目录中的随机现象的目的有二:一是找到机读目录的标目、分类号、主题词的合适的级数和个数;二是如何通过已确定的上述符号的级数和个数来判断机读目录的容量以便对计算机的存贮空间进行统筹安排。

二、目录信息的综合利用中有大量的统计数据和统计图象,需要我们运用统计学对数据进行处理和运用微积分知识对图象进行分析。

书目信息的综合利用是近些年来在目录学和情报分析研究的交叉地带出现的研究课题。在进行书目信息统计的过程中出现了大量的统计数据,那么就产生了两个问题:首先是如何整理这些数据?它们的特征值是什么?如何用图象的形式把数据的总体分布规律形象地表示出来?其次是有了统计图象后,如何找出它们的解析式?图象的走向如何?变化速率如何?拐点在哪里?极值是否存在,若存在是多少?对于第一个问题,需要用统计学的知识解决;对于后一个问题,则要求助于微积分和函数论的方法。

三、目录与目录之间的关系是互相独立的,但不是孤立的,它们彼此之间被某种“关系”连在一起,形成一个有机的整体。这种现象很适合于套用高等代数中的矩阵向量模型,尤其适合于引进关系矩阵,而引进矩阵向量模型后产生了一些意想不到的效果。最强有说服力的例子是“引文索引”

的关系矩阵。引文关系矩阵运算的结果，比手工统计要精确、要全面、要迅速。H·S·汉普斯在《情报检索计算与理论引导》一书中详细介绍了引文索引的关系矩阵，这个矩阵的特点以及通过矩阵运算能够解决的一些问题。

经验定律、理论构成和计量书目学

[美]丹尼尔·O·奥康纳，亨利·夫斯

曲忠仪 朱汉民 李辉 译

计量书目学已经引起了图书馆学界和情报学界许多人的注意。目录信息的计量，使为解决许多实际问题提供理论成为可能。据认为，可以用作者的创造率、文献增长率和有关的统计学分布来评价作者，划分学科和管理采集。本文以非技术方式调查了计量书目学分布的性质。

1969年，普里查得(Pritchard)创造了“计量书目学”的词汇，并规定它是“数学和统计学方法在图书和其他文献资料流通中的应用”。它的含义是：

- 1、通过计算和分析学术论文交流等不同方面，揭示学术论文交流过程和该学科发展的本质及发展（通过学术论文所展示的范围）。

- 2、收集并解释与书刊有关的统计资料，论证它们的历史演变、探讨书刊的国内外研究，以及弄清许多地区范围中书