

游國恩著

楚辭概論

胡適題

中華民國十五年七月出版

楚辭概論（全）

每冊實價九角

外埠酌加郵費

版權之章

版權所有
翻印必究

著作權者
游國恩
發行所
述學社

印刷者
北京大學印刷課

總代售處

北京東城翠花胡同
上海寶山路寶山里

北新書局

分售處

北京及各省各大書坊

楚辭概論序

陸侃如

近來我們常常歎息中國無好文學史；也有逐譯外人所著來充數的，也有雜鈔文論詩話來湊成的，也有攔入經學今古文之爭的，也有高論崑曲與國運之關係的。但這也難怪。第一，若未研究過西洋文學史，體裁必難盡善。第二，若不注重考證，取材必不可靠。第三，若不集同志合作，論斷不易精審。因此，我們一方面力避前人的覆轍，一方面糾合同志作部分的研究——或分類，或斷代。斷代的如徐君夢麟（嘉瑞）的中古文學概論，分類的如游君澤承（國恩）的中國辭賦史和我的中國詩史。夢麟的已將上卷出版，我和澤承的尚在編著中。近來澤承因辭賦史中論楚辭的一部分材料特別多，與他部不稱，便讓他獨立，提出付印，叫做楚辭概論。我得有先讀稿本的機會，請略陳我的「讀後感」。

自從屈宋到現在，已二千餘年了。然而真能懂得楚辭的，真能對楚辭盡相當的義務的，可說沒有。第一部差強人意的書，要算林雲銘的楚辭燈。此書雖陋，然砂石中未嘗沒有純金，只看讀者有沒有披砂揀金的能力。如清代蔣驥戴震們，便是從他得到暗示的。就我個人而論，考證楚辭的興趣也由他引起的，曾替屈宋各作一篇評傳，對於作者的事蹟，作品的真偽及技術，有所論列。現在澤承更進一步的研究楚辭全部，作成十萬言的概論，可算是有楚辭以來一部空前的著作。不但可供文學史家的參考，且爲了解楚辭的捷徑了。

這書最大的特點，是把楚辭當作一個有機體，不但研究他本身，還研究他的來源和去路。這種歷史的眼光，是前人所沒有的。前人以為屈原是一個偉大的天才，突然從天而降，產生數十篇名著。但我們若仔細研究一下，便知屈原之所以爲屈原，不是偶然的。澤承曾指出

三種來源：（一）北方文學；（二）南方文學；（三）楚國——民俗的，音樂的，地理的。其中以第三點爲最重要，澤承的敘述也最精確詳細。故就我看來，此書第一篇第四章是一段不朽的文字。至於楚辭的去路，如賈誼以後的模擬家，澤承也有公平的批評。前人愛模擬，對於七諫九思一類有形式無內容的作品，不忍加以申斥。而澤承則列舉他們的缺點，稱之爲『燕溜水』。這一點，我們覺得他的論調並不太苛。這種歷史的研究態度，是此書第一個大貢獻。

這書還有一個特點，便是對於作者的事蹟，作品的時代和地點等問題，一步不肯放鬆。關於這些問題，我和他的意見大致相同，但也有各異的地方。例如大招，我從前只舉他屢說『楚』字的一個疑點，澤承便進一步指出『青色直眉』一個鐵證，因爲『以青爲黑』是秦時語。又如遠遊，他也進一步的引參同契來證明這種思想是戰國時所無的。

。又如卜居和漁父，他也補舉稱呼和形式方面種種疑點。這都是結論相同而證據比我更進一步的。此外與我不同的亦多，最重要的如離騷天問的時代與招魂的作者。其中最可佩服的是關於離騷的。承一方面舉篇中文句爲證，一方面引史記，漢書，新序，風俗通爲助。旁徵博引，搜討頗勤，而離騷作於被放以後，乃成定論。此外天問招魂方面，雖不能使我們拋棄已見，但也很能『言之成理，持之有故』。這一種考據的精神，是此書第二個大貢獻。

這歷史的方法和考據的精神，便構成此書的價值。此外零星的意見，很多站得住的。最可注意的，是對於一二特別名詞的解釋，異常精確。澤承對於離騷惜誦二篇名的解釋，便是一例。他認「離騷」即大招「勞商」之音轉，與後世「牢愁」，「牢騷」，「恹恹」相同。這一點確是發前人所未發的。他又釋「惜」爲「愛」，（呂氏春秋高誘注及

廣雅釋詁），釋「誦」爲「諷諫」（說文及國語韋昭注），故說「惜誦就是好諫的意思」；較之舊說「貪論」，「惜言」等等，便高明的多了。此外如解釋離騷中「靈脩」與「哲王」的分別，解釋九歌中「靈」與「靈保」等名詞，以及篇中言情與祈神之貫通，都別具慧心，使後之家注不能不採用。這種地方似乎無關闕指。但文學史家要估計一篇作品的文學價值，非先了解內容不可；注要澈底了解內容，便不能注不意這些地方。我們如何能忽略呢？

以上略述此書精義所在，使作者的苦心不至埋沒，讀者也不至『食而不知其味』。或者有人要譏他疑古太鹵莽了，嫌他考證太偏重了，怪他批評太武斷了。但是，讀者們，當知疑古是我們的主張，考證是我們的方法，而所謂『物觀的批評的』原是世上所無的。鹵莽也罷，偏重也罷，武斷也罷，若說此書是了解楚辭的捷徑，或者不是過譽。

我書至此，不禁有一種感慨。回憶四年前，我正在編屈原，我和澤承尙不認識。那時他見了我在努力報所發表考證楚辭的文字，便設法和我認識。四年以來，時相過從，頗極攻錯觀摩之樂。現在他快要離北京了，我們都感到一種悵惘的別意。我即以這篇序文餞澤承，并希望他不要拋棄這種工作，繼續的努力，使全部辭賦史以至全部文學史早日出現，其貢獻於國學者當如何的重大呢！

陸侃序於北京寓廬，

時十五年六月二十六日。

叙例

一本書原爲中國辭賦史稿上卷古代辭賦史之大部分，後因敘述過多，恐有篇幅不勻之累，故畧加刪定，改名『楚辭概論』別行之。

一本書研究材料以王逸楚辭章句所有者爲限。但舊本篇次頗多凌亂，今略依考定之先後次序敘述，以符史例。

一本書考證十之七，批評十之三，非敢有所偏倚，誠以古代文學史與古代歷史相同，時代與作者常多舛誤；故特詳加論次，以昭傳信之旨。

一本書第六篇『楚辭的注家』一篇，原爲列舉參攷書目微

意。但所列三十家，或坐原書散亡，或因坊肆罕有，搜訪至爲不易。茲特就已所及見並四庫提要所載括其大凡，使好研究楚辭者得略窺原書旨趣。

一本書所引各書多據原文，並詳注出處，以便尋檢；其未詳者闕之。

一本書作於甲子之秋，成於乙丑之夏，草草屬稿，經時閱歲，遷延至今，始付梓人；其間謬誤之處自知不免，通人傾學，幸指正之。

一本書鈔寫之勞，頗承友人儲君皖峯分任，作者至深感謝。

丙寅，春莫，臨川游國恩識於北大第三寄宿舍。

楚辭概論

目次

序

叙例

第一篇

總論

第一章

楚辭的名稱……………

(二—四)

第二章

楚辭與北方文學……………

(四—二四)

第三章

楚辭與南方文學……………

(二五—四六)

第四章

楚辭與楚國……………

(四六—六〇)

第五章

楚辭在文學史上的位置……………

(六〇—七九)

第二篇

九歌

第一章

九歌的歷史與分章……………(八〇—八八)

第二章

九歌的作者與時代……………(八八—九六)

第三章

九歌的意義與藝術……………(九六—一二二)

第三篇

屈原

第一章

屈原傳略……………(一二三—一三〇)

第二章

屈原的作品……………(一三〇—一三四)

第三章

天問……………(一三四—一五二)

第四章

離騷……………(一五二—一七二)

第五章

九章……………(一七三—二一六)

第六章

招魂……………(二一六—二三二)

第七章

大招……………(二三二—二四四)

第八章

卜居及漁父……………(二四五—二五〇)

第九章

遠遊……………(二五〇—二六七)

第四篇

宋玉

第一章

宋玉傳略及其作品……………(二六八—二八一)

第二章

九辯……………(二八一—二九六)

第五篇

楚辭的餘響

第一章

總說……………(二九七—三〇一)

第二章

賈誼及淮南小山……………(三〇二—三二五)

第三章

莊忌及東方朔……………(三二五—三三九)

第四章

王褒劉向及王逸……………(三三九—三三五)

第六篇 楚辭的注家……………(三三六—三六五)

楚辭概論目次終

楚辭概論

游國恩著

第一篇 總論

第一章 楚辭的名稱

『楚辭』這個名稱，在西漢武宣之世已經成了一個專名詞。漢書朱買臣傳云：『會邑子嚴助貴幸，薦買臣，召見說春秋，言楚詞，帝甚悅之。』又王褒傳云：『宣帝時，修武帝故事，講論六藝羣書，博盡奇異之好。微能爲楚辭，九江被公，召見誦讀。』武宣時已經把楚辭和六藝羣書同樣的看待，那麼『楚辭』這個名詞至遲也該起自漢初。

及至劉向校書，才把屈原，宋玉，東方朔，莊忌，淮南小山，王褒諸人的辭賦，更加入他自己的一篇——九歎，合在一集，統名之曰『楚辭』。自此以後，楚辭才有專書。

爲什麼叫做『楚辭』？隋書經籍志謂因爲屈原是楚人，故謂之『楚辭』。（東方朔，王褒等都不是楚人，而他們的作品也稱爲『楚辭』，這是體裁相同的關係。）又宋黃伯思翼騷序云：『屈宋諸騷皆書楚語，作楚聲，紀楚地，名楚物，故可謂之『楚辭』。若『些只羌許』，『蹇紛侘傺』者，楚語也；悲壯頓挫，或韻或否者，楚聲也；沅，湘，江，澧，修門，夏首者，楚地也；蘭，茝，荃，藥，蕝，若，芷者，楚物也。』（見陳振孫直齋書錄解題引。）黃氏銓釋楚辭的定義是很不錯的。

但我以爲『辭』本是楚國一種韻文的名稱，漢人則稱他爲『賦』。

何以見得呢？史記屈原傳云：「屈原既死之後，楚有宋玉，唐勒，景差之徒者，皆好「辭」而以「賦」見稱。」班固離騷贊序云：「離，猶遭也；騷，憂也；明已遭憂作「辭」也。」又云：原死之後，秦果滅楚，其「辭」爲衆賢所悲悼。」由此可知楚國韵文本名曰「辭」，但他實際上與漢人的「賦」無異。（例如卜居漁父兩篇純是漢人的散文賦；而司馬相如的長門，大人諸賦，又純爲楚辭的體裁。）所以屈原傳云：「乃作懷沙之賦。」漢書賈誼傳又云：「屈原，楚賢臣也；被讒放逐，作離騷賦。」後來班固在藝文志「詩賦略」中竟標「屈原賦二十五篇」，與賈誼，枚乘，司馬相如諸人同例，可見漢人對於楚辭是一律當作「賦」看待的。

其後又有稱「楚辭」爲「騷」者，如昭明文選不把楚辭歸併「賦」類，而別標名曰「騷」；劉勰文心雕龍有辨騷一篇，是包括楚辭全體