

马克思主义经典作家有关 批判唯生产力论的部分论述

赠 阅 交 换
北京师范大学图书馆

北京师范大学经济系进修班
社会主义政治经济学教学小组

一九七六年三月

说 明

当前，反击右倾翻案风的斗争正在深入开展。这是两个阶级、两条道路、两条路线的大搏斗，是无产阶级文化大革命继续和深入。这股右倾翻案风的理论基础是“阶级斗争熄灭论”和“唯生产力论”。为了彻底反击右倾翻案风，我们选编了马克思主义经典作家有关批判“唯生产力论”的部分论述，供进修班同志们学习参考。并附录了新老修正主义者有关“唯生产力论”的谬论，供批判用。

目 录

- (一) 社会基本矛盾推动着社会的前进…………… (1)
- (二) 阶级斗争是历史发展的直接动力…………… (14)
- (三) 政治和经济相比不能不占首位…………… (27)
- (四) 最强大的一种生产力是革命阶级本身…………… (35)
- (五) 向共产主义过渡是一场伟大的革命斗争…………… (41)

(一) 社会基本矛盾推动着 社会的前进

人們在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他們的意志为轉移的关系，即同他們的物質生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的經濟结构，即有法律的和政治的上层建筑豎立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物質生活的生产方式制約着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人們的意识决定人們的存在，相反，是人們的社会存在决定人們的意识。社会的物質生产力发展到一定阶段，便同它們一直在其中活动的現存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用語）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着經濟基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。

馬克思：《政治經濟学批判》序言（1859年1月）。《馬克思恩格斯选集》第2卷，第82—83頁

无产階級將利用自己的政治統治，一步一步地奪取資产階級的全部資本，把一切生产工具集中在国家即組織成为統治階級的无产階級手里，并且尽可能快地增加生产力的总和。

要做到这一点，当然首先必須对所有权和資产階級生产关系实行强制性的干涉，采取这样一些措施，这些措施在經濟上

似乎是不够充分的和沒有力量的，但是在运动进程中它們会越出本身，而且作为变革全部生产方式的手段是必不可少的。

馬克思、恩格斯：《共产党宣言》（1847年12月—1848年1月）。《馬克思恩格斯选集》第1卷，第272頁

革命是历史的火車头。

馬克思：《1848年至1850年的法蘭西階級斗争》（1850年）。《馬克思恩格斯选集》第1卷，第474頁

生产資料的扩张力撑破了資本主义生产方式所加給它的桎梏。生产資料从这种桎梏下解放出来，是生产力不断地加速发展的唯一先决条件，因而也是生产本身实际上无限增长的唯一先决条件。

恩格斯：《反杜林論》（1878年）。人民出版社1970年版，第279頁

根据唯物史观，历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论馬克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲，說經濟因素是唯一决定性的因素，那末他就是把这个命題变成毫无內容的、抽象的、荒誕无稽的空話。

恩格斯：《致約·布洛赫》（1890年9月21—22日）。《馬克思恩格斯选集》第4卷，第477頁

任何民主，和一般的任何政治上层建筑一样（这种上层建筑在阶级消灭之前，在无产阶级社会建立之前，是必然存在的），归根到底是为生产服务的，并且归根到底是由该社会中的生产关系决定的。

列宁：《在論工会、目前形势及托洛斯基和布哈林的錯誤》（1921年1月25日）。《列宁选集》第4卷，第439頁

“俄国生产力还没有发展到足以实现社会主义的水平”。第二国际的一切英雄們，当然也包括苏汉諾夫在內，把这句话視若至宝。他們把这个无可爭辯的道理，用千百种腔調一再重复，他們觉得这是评价我国革命的有决定意义的标准。

但是第一、既然特殊形势使俄国卷入了西欧各个多少有些势力的国家也被卷入的世界帝国主义战争，使俄国的发展（近似东方正在开始和部分已经开始的革命）納入一种可以实现“农民战争”同工人运动联合的环境中，而关于这种联合，象馬克思这样的“馬克思主义者”在1856年談到普魯士的时候，就認為是一种可能的前途，——那又怎样呢？

既然毫无出路的处境十倍地增强了工农的力量，使我們能够用与西欧其他一切国家不同的方法来創造发展文明的根本条件，那又怎样呢？世界历史发展的总路綫是不是因此改变了呢？正在卷入和已经卷入世界历史总进程的每个国家的主要阶级的基本相互关系是不是因此改变了呢？

既然建設社会主义需要有一定的文化水平（虽然誰也說不出这个一定的“文化水平”究竟怎样，因为这在各个西欧国家都是不同的），我們为什么不能首先用革命手段取得达到这个

一定水平的前提，然后在工农政权和苏维埃制度的基础上追上别国的人民呢？

列宁：《論我国革命》（1923年1月）。

《列宁全集》第33卷，第433—434頁

新的社会思想和理論，只有在社会物質生活的发展向社会提出新的任务以后，才会产生。可是，一經产生，它們就会成为促进解决社会物質生活的发展所提出的新任务、促进社会前进的最重大的力量。正是在这里表现出新思想、新理論、新政治观点和新政治設施的那种极其伟大的组织作用、动員作用和改造作用。

斯大林：《辯証唯物主义与历史唯物主义》（1938年9月）。《列宁主义問題》1971年版第642頁

……新的生产关系不可能永远是新的，而且也不永远是新的，它开始变旧，并和生产力的进一步发展发生矛盾，它开始失去其为生产力的主要推进者的作用，变成生产力的阻碍者。那时候，就出現新生产关系来代替这种已經变旧了的生产关系，新生产关系的作用就是充当生产力进一步发展的主要推进者。

生产关系从生产力阻碍者的作用发展到生产力主要推进者的作用，以及从生产力主要推进者的作用发展到生产力阻碍者的作用，——这样一种发展的特性是馬克思主义唯物辯証法的主要要素之一。

斯大林：《苏联社会主义經濟問題》（1952年）。人民出版社1971年版，第48—49頁

上层建筑是由基础产生的，但这决不是说，上层建筑只是反映基础，它是消极的、中立的，对自己基础的命运、对阶级的命运、对制度的性质是漠不关心的。相反地，上层建筑一出现，就成为极大的积极力量，积极促进自己基础的形成和巩固，采取一切办法帮助新制度去根除，去消灭旧基础和旧阶级。

斯大林：《马克思主义和语言学问题》
(1950年6月20日)。人民出版社
1971年版，第4页

“自发论”是机会主义底理论，是崇拜工人运动自发性的理论，是在实际上否认工人阶级先锋队，即工人阶级党领导作用的理论。

.....

可是，崇拜自发性的理论不仅是俄国的现象。它在第二国际所有一切而无例外的党里都是最广泛流行的，虽然形式稍微有些不同。我所指的，就是第二国际首领们重复得令人作呕的所谓“生产力”论，这个理论辩护一切事物，调和一切人们；
.....。

斯大林：《论列宁主义基础》。载《列宁主义问题》第18—19页

社会的变化，主要地是由于社会内部矛盾的发展，即生产力和生产关系的矛盾，阶级之间的矛盾，新旧之间的矛盾，由于这些矛盾的发展，推动了社会的前进，推动了新旧社会的代谢。

毛泽东：《矛盾论》（1937年8月）。
《毛泽东选集》第1卷，第290页

有人覺得有些矛盾并不是这样。例如，生产力和生产关系的矛盾，生产力是主要的；理論和实践的矛盾，实践是主要的；經濟基础和上层建筑的矛盾，經濟基础是主要的；它們的地位并不互相轉化。这是机械唯物論的見解，不是辯証唯物論的見解。誠然，生产力、实践、經濟基础，一般地表現为主要的决定的作用，誰不承認这一点，誰就不是唯物論者。然而，生产关系、理論、上层建筑这些方面，在一定条件之下，又轉过来表現其为主的决定的作用，这也是必須承認的。当着不变更生产关系，生产力就不能发展的时候，生产关系的变更就起了主要的决定的作用。

毛泽东：《矛盾論》。《毛泽东选集》
第1卷，第313—314頁

当着政治文化等等上层建筑阻碍着經濟基础的发展的时候，对于政治上和文化上的革新就成为主要的决定的东西了。我們这样說，是否违反了唯物論呢？沒有。因为我們承認总的历史发展中是物質的东西决定精神的东西，是社会的存在决定社会的意识；但是同时又承認而且必須承認精神的东西的反作用，社会意识对于社会存在的反作用，上层建筑对于經濟基础的反作用。这不是违反唯物論，正是避免了机械唯物論，坚持了辯証唯物論。

毛泽东：《矛盾論》。《毛泽东选集》
第1卷，第314頁

当馬克思、恩格斯把这事物矛盾的法則应用到社会历史过程的研究的时候，他們看出生产力和生产关系之間的矛盾，看出剝削階級和被剝削階級之間的矛盾以及由于这些矛盾所产生

的經濟基礎和政治及思想等上層建築之間的矛盾，而這些矛盾如何不可避免地會在各種不同的階級社會中，引出各種不同的社會革命。

毛澤東：《矛盾論》。《毛澤東選集》
第1卷，第305頁

中國革命在全國勝利，並且解決了土地問題以後，中國還存在着兩種基本矛盾。第一種是國內的，即工人階級和資產階級的矛盾。第二種是國外的，即中國和帝國主義國家的矛盾。因為這樣，工人階級領導的人民共和國的國家政權，在人民民主革命勝利以後，不是可以削弱，而是必須強化。

毛澤東：《在中國共產黨第七屆中央委員會第二次全體會議上的報告》
(1949年3月5日)。《毛澤東選集》
第4卷，第1434頁

在社會主義社會中，基本的矛盾仍然是生產關係和生產力之間的矛盾，上層建築和經濟基礎之間的矛盾。

毛澤東：《關於正確處理人民內部矛盾的
問題》(1957年2月27日)

社會主義革命的目的是為了解放生產力。農業和手工業由個別所有制變為社會主義的集體所有制，私營工商業由資本主義所有制變為社會主義所有制，必然使生產力大大地獲得解放。這樣就為大大地發展工業和農業的生產創造了社會條件。

毛澤東：《在最高國務會議上的講話》。轉引自1956年1月26日《人民日報》

人們的社会存在，决定人們的思想。而代表先进阶级的正确思想，一旦被羣众掌握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量。

毛泽东：《人的正确思想是从那里来的？》（1963年5月）。《毛泽东著作选读》甲种本，第383页

革命就是解放生产力，革命就是促进生产力的发展。

毛主席指示。轉引自1967年8月3日
《解放軍报》

无产阶级文化大革命是使我国社会生产力发展的一个强大的推动力。把文化大革命同发展生产对立起来，这种看法是不对的。

毛主席指示。轉引自1968年1月1日
《人民日报》

附录：

修正主义言论

工人阶级作为我们经济发展的必要产物在不断增长，甚至最强大的反动势力在反对工人阶级的发展方面，归根到底也不能有所成就。而总会到来这样的一天，那时工人阶级在数量上如此强大，对整个社会将起如此巨大的作用，以致于可以这样说，统治者的宫殿不再能抵挡工人阶级的压力了，它在一定程度上也就自然而然地崩溃了。

伯恩斯坦：《政治性的群众罢工》
(1905年)

社会愈富足，社会主义的实施就愈容易，愈稳妥。

伯恩斯坦：《一个社会主义者的发展过程》(1924年)

只有靠资本主义所带来的生产力的大规模发展，只有靠资本主义所创造的并且集中在资本家阶级手里的巨额财富，社会主义——也即在现代文化之下的普遍福利——才会成为可能。

考茨基：《无产阶级专政》(1918年)

俄国发生的革命，只能为充分发展资本主义开辟道路，而且只有资本主义得到高度发展后，才有可能建立社会主义社会。

考茨基：《陷于绝境的布尔什维主义》
(1930年)

只有工业高度发达的资本主义产生了相应发达的工业无产阶级
阶级的地方，才能实现现代化的强大的社会主义。

考茨基：《陷于絕境的布尔什維主义》
(1930年)

我們并没有达到甚至还没有走近建立社会主义社会的阶段
……只有在生产力发展和繁荣的基础上，社会主义才是可能
的。

托洛茨基：《和平綱領》《跋》(1922
年)

“假如沒有生产力的增长，那就根本談不上所謂社会主义
的問題”，农业集体化“簡直沒有可能”。

布哈林。轉引自1969年8月15日《人民
日报》

发展工业、增加生产資料，这就是我們强有力的駿馬。我
們有了这匹馬，也就有了其余的一切。

赫魯晓夫在苏修“二十一大”的报告
(1959年1月27日)

至于国民革命成功，共产党便要同国民党左派爭政权，这
也是不会有的事。共产党取得政权乃是无产阶级革命时代的
事，在国民革命时代，不会发生这类問題。

陈独秀言論。(1926年9月25日《响
导》)：

統率革命的資產階級，聯合革命的無產階級，實現資產階級的民主革命。

陳獨秀：《資產階級的革命和革命的資產階級》（1923年4月）

今天資本主義的剝削不但沒有罪惡，而且有功勞。封建剝削除去以後，資本主義剝削是有進步性的。今天不是工廠開得太多，工人剝削太多，而是太少了。工人、農民的痛苦在於沒有人剝削他們，你們有本事多剝削，對國家對人民都有利，大家贊成。

劉少奇：《在天津工商業家座談會上的講話》（1949年4月25日）

將來到中國的工業生產過剩的時候，就是要搞社會主義的時候……但那將是幾十年以後的事情。

劉少奇：《在天津工商業家座談會上的講話》（1949年4月25日）

有些同志認為，農村可以依靠互助組、合作社、代耕隊，實行農業集體化，實行農業社會主義化，這是不可能的。這是一種空想的農業社會主義，是錯誤的。農村要實行社會主義，如果沒有工業的發展，不實現工業化，農業根本不可能實現集體化。

劉少奇：《在中央宣傳工作會議上的講話》（1951年6月）

我們國內的主要矛盾，已經是人民對於建立先進的工業國

的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾，已经是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾。这一矛盾的实质，在我国社会主义制度已经建立的情况下，也就是先进的社会主义制度同落后的社会生产力之间的矛盾。党和全国人民的当前的主要任务，就是要集中力量来解决这个矛盾，把我国尽快地从落后的农业国变为先进的工业国。

刘少奇：《一次讲话》。摘自1971年6月1日《文汇报》

现在我国人民和党的主要任务，就是尽快的发展生产力，尽可能高速度发展生产，这是一切工作的任务。

刘少奇：《在四川省劳动工资座谈会上的报告》（1958年4月25日）

从前我们的群众工作主要是打土豪分田地，而今后则是如何组织生产，从前是夺取地主财富，而今天是发展生产。

林彪：《要使司令部成为能干的指导机关》（1948年3月）

在九大以后主要任务是发展生产。

林彪言论。转摘自1973年12月17日《光明日报》

爱民并从生产上治国安邦 得天下保天下之总路线。

林彪言论。转引自《红旗》1975年第5期

民族文明的能否突飞猛进，是以生产力的发展如何为决定的，民族的进步或落后，是以生产力的发展如何和人民幸福程度的发展如何为准繩的。由社会特別深刻的极端顛倒，所造成的中国社会生产力发展的停滞状态，使中国人由先进的变成落后的了。

陈伯达：《国民精神总动员 应有的認識》（1939年8月）

现在的中国正需要大发展生产力，把中国历史推向前进。

陈伯达：《閩錫山批判》，（1945年11月）

高級社超越了生产力的水平。

在現在手工业耕作条件不同，合成一个单位，就有很多矛盾。

应当把大社化小，不能勉强凑合。

陈伯达：《福建农村的調查报告》
（1957年）

(二) 阶级斗争是历史发展的直接动力

到目前为止的一切社会的历史都是阶级斗争的历史。

馬克思恩格斯：《共产党宣言》。

《馬克思恩格斯选集》第1卷，第250頁

将近四十年来，我們都非常重視阶级斗争，認為它是历史的直接动力，特別是重視资产阶级的和无产阶级之間的阶级斗争，認為它是现代社会变革的巨大杠杆；所以我們决不能和那些想把这个阶级斗争从运动中勾销的人們一道走。

馬克思恩格斯：《給奥·倍倍尔等人的通告信》（1879年9月17—18日）。

《馬克思恩格斯选集》第3卷，第374頁

我們这里所說的是这样的共产主义社会，它不是在它自身基础上已經发展了的，恰好相反，是刚刚从资本主义社会中产生出来的，因此它在各方面，在經濟、道德和精神方面都还帶着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。

馬克思：《哥达綱領批判》，（1875年4月—5月初）。《馬克思恩格斯选集》第3卷，第10頁