

世界經濟資料叢刊

(第一輯)

美国經濟資料汇编

第六分册

复旦大学

經濟系世界經濟研究組編

1960年6月

十三、第二次世界大战后美国国民經济軍事化 与經济危机的進一步加深

一、美国国民經济軍事化和經济危机

1、从再生产过程看經济軍事化对經济危机的影响

經济軍事化对资本主义周期过程的影响，只有在分析全部再生产过程及其所有特征的基础上，才能予以闡明。軍备生产并不构成资本主义經济的某种特殊部門。同其他任何物質生产一样，它只有在为馬克思列宁主义經济学理論所揭露的资本主义再生产的一般規律的基础上才能实现。但是，有时这却为我们某些經济学家所忽视。他們正确地強調問題的一方面，即軍事化破坏了资本主义的再生产；他們对这个問題的其他重要方面却置之不顧，即軍事化不是在此基础之外，而正是在这个再生产的基础上，并作为它的一个組成部分而得到实现的。

現代资本主义再生产的特点之乃是，雖然壟断組織发财致富的方法破坏了资本主义商品生产的基础，但是商品生产不仅被保留下来，而且壟断高额利潤的取得正是在这个基础上产生的。为了壟断組織富上加富而扩大軍备生产，是破坏着但是毕竟不能消除资本主义商品生产及其周期运动（生产的增加和縮減）、生产的无政府状态，竞争的更加剧烈和不可避免的周期性的經济危机。

在资本主义发展的每个阶段上，軍事工业生产的作用和它对整个再生产过程作用的程度是有許多特点的。大家都知道，早在过渡到机器生产时的工业资本主义阶段上，軍用品生产量比以前时期就有了显著的扩大。但是，在帝国主义以前的时期，軍用品的生产总额对全部社会生产說来究竟还是微不足道的。在壟断前

的资本主义的历史条件下，平时军用品在总产品中所占的分額只起着很小的作用，因此在分析生产周期时，可以把它忽略不計。現在，在帝国主义时代，特别是在资本主义总危机的时代，军事工业的作用便空前增长了。

列宁在“帝国主义是资本主义的最高阶段”一书中指出，财政资本的統治預定保證了壟斷高額利潤。除了加强剝削資本主义国家劳动群众贫困化以及奴役和剝削殖民地和附屬臣民人民以外，保証壟斷高額利潤的重要方法之一就是經濟軍事化，軍备竞赛和战争。

随着资本主义总危机的發展，生产軍火的生产資料的生产以及軍火本身的生产，具有了如此重大的意义，以致军事工业产品在平时也成了帝国主义国家总产品中的一个重要部分。... ..

美国軍事支出的增加特別显著。如果只考虑到美国国防部的預算費用，那么在1956/57年財政年度內用于軍事目的支出每天在一億美元左右。根据报刊估計，目前美国重工业主要部門的全部产品中約有40%是軍用品。

从这些材料中，以及在我们报刊上广泛闡明了许多其他类似的事实中可以得出确凿的結論：軍事工业产品在現代资本主义再生产过程中起着越来越大的作用。长期統制地扩大軍事生产便直接影响到总产品的构成，影响到总产品再生产和实现的条件。它們具有了许多新的特点，在大多数情况下更为加深了总危机时期的资本主义再生产的对抗性矛盾和經濟危机。

当然，在分析現代资本主义再生产时，应当估計到經濟軍事生产过程的极端不平衡性。在不同时期，以及在同一时期不同的资本主义国家里，总产品中軍事工业产品所占的分額和軍事生产对整个再生产过程的影响程度都是不同的。加之事实表明，現

时工业生产的发展在某种程度上是和军需品生产的扩大联系在一起的，但是却不能认为没有军用品的生产，再生产便只能在小的基础上实现，现代条件下的资本主义的扩大再生产只是依赖于军事和通货膨胀的因素。一系列的确凿事实都证明了这一点，例如，民用工业部门固定资本的更新，出口商品生产的扩大等等。

甚至在军备生产在工业品总产量中占极高比重的美国，仅仅用经济军事化也不能解释总产品动态和规模的变化。在资本主义发展的新情况下，即帝国主义殖民体系瓦解，世界资本主义市场缩小，资本主义国家间竞争更加剧烈和更加尖锐化的情况下，这些变化是同美国垄断组织利用军备生产为经济扩张的另一些办法联系在一起的。

正如在苏共第十二次代表大会上所指出的，战后十年來，资本主义国家生产的某些增长不仅是借助于经济军事化和军备竞赛获得的，而且也是借助于主要资本主义国家对外经济扩张的加强，固定资本更新以及对劳动群众剥削大大加强而得来的。在这种条件下的扩大再生产会遇到日益增长的困难，这就说明现代资本主义的内部力量是进一步地削弱了。

所以说，军事工业产品的增长也像资本主义经济的全面军事化一样，并不能消除现代资本主义再生产中发生作用的一切不良因素。

在关于经济军事化对资本主义再生产作用问题的讨论过程中，对军用品在资本主义国家总产品中的地位问题提出了各种不同的看法。

某些经济学家主张把军用品分出作为社会生产的特殊的部类，第三部类。如果考虑到，军用品生产在现代资本主义再生产条件下已经成为一个巨大的生产部门，军用品无论按其使用价值，或按其价值的现实条件说来，是与第一部类和第二部类的产品有

根本的区别，乍一看来，这个观点好像是对的。

然而，在仔细地研究以后，这些理由是不能令人信服的。军用品并不投入下一期生产过程，军用品既不能作为生产资料，也不能为消费资料，所以它们也不能参加以后的再生产过程。正如马克思所指出的，战争在“直接经济的意义上来说就如同一个国家把自己资本的一部分抛到水里去一样”。军用品的再生产与实现条件只能在社会生产两大基本部类的基础上和范围内才能予以阐明。如果生产资料的生产和消费品生产每年的更新没有利用以前生产的军用品，那么，军备品的再生产便不是在自己的基础上发生的，而仅仅是依靠在上面指出的基本部类的再生产的规模上进行的。

因此，在经济军事化条件下，总产品的一部分在实物上体现为军用品，绝不容许滑，它成了一个独立社会生产部类，就如同生产资料的生产和消费品的生产那样。无论是按经济作用或是按再生产的条件来说，军用品都不能占社会生产第三部类的地位，把它分出来是夜增规模的。

但是，在赞成这种意见的经济学家之间，对于把军用品研究划归第一部类或是第二部类的问题上，还是有不同的意见。

正如我们所指出的，从对军事化条件下资本主义再生产的分析中，我们可以得出这样一个结论，即必须把军用品列入第二部类，因为我们认为第一部类同第二部类的主要区别，是用来生产消费领域的商品和个人及其他非生产消费的商品之间的区别。军用品扩大了第二部类的那一部分生产，即其产品是归入寄生的、非生产性的消费领域。特拉赫坚别尔格院士主张这样来解决这个问题。

这样一来，在经济军事化条件下资本主义国家总产品的整个构成情况如下：

I 生产资料的生产
(其中包括)：

- 1) 生产生产资料的生产品料；
- 2) 生产消费品的生产品料；
- 3) 生产军用品的生产品料。

II 消费品的生产

(其中包括)：

- 1) 个人消费品；
- 2) 奢侈品；
- 3) 军用品。

这个公式说明了在现代寄生消费的资本主义制度下，无论生产或非生产的消费都在显著地扩大。在第一部类里，包括生产军用品的生产品料；而在第二部类里，除升奢侈品以外，还包括军用品本身。

上述第一部类和第二部类内部的分法，可以得出这样一个明确的概念，即军用品的生产不是补充，而是代替并大大地限制了非军用品的生产。

当第二部类产品扩大时，如果不从中取出军用品部分，那么在个别时期中，日用品生产的缩减就会被缓慢的增长掩盖起来，特别是在经济军事化的条件下，劳动群众有支付能力的需求的下降被掩盖起来，它就掩盖了在现代资本主义制度下，生产与消费之间的对抗性矛盾的加强的真象，而这个矛盾是直接导致周期性的生产过剩危机的。

把马克思再生产的公式运用到现代资本主义经济的条件中去，便能揭露出各阶级暂时地扩大了再生产的过程，并在最初延缓了周期性危机的到来，但是，最后还是准备并加速了深刻的和其后果是具有毁灭性的经济危机的成熟和发生。

首先我们谈再生产积累过程不考察简单再生产范围内的年产品的生产和实现条件。

第一部类的产品（生产品料）部分地应该在第一部类内实现，

为了本部类的不变资本的再生产；部分地应该在第二部类内实现，为了使生产个人消费品和军用品的不变资本再生产。

其次，第二部类产品的一部分（个人消费品）通过与第一部类生产资料相交换而实现。余下的部分在第二部类内实现并列为从事个人消费品及军用品生产的工人和资本家的个人消费基金。

最后，第二部类产品的另一部分（军备品）由政府依靠预算资金进行的购买来实现。政府的这种需求只有在这样的条件下才能维持，即参加第一部类和第二部类全部生产的工人和资本家每年用于个人消费的：第一，不是可变资本的全部；第二，不是剩余价值的全部。这个总额相当大的部分每年主要以税收形式进入到国家预算中。预算中积累的巨额资金再生产政府军用品的有支付能力的需求并用來更新军用品的生产。

用这样的途径保证：生产军用品的资本家以后补偿自己的不变资本，他们得从第一部类资本家那里获得生产资料，并把该生产的工人纳税后可变资本的剩余部分和资本家纳税后剩余的剩余价值部分转变成消费基金，以及他们得从生产消费资料的第二部类资本家那里获得消费品。但是这样就预定两大阶级的原始收入之相当大的部分，每年都要通过国家预算进行一次再分配，预定资产阶级国家直接参与再生产过程。

以上所述便可证明现代资本主义再生产的对抗性和掠夺性极端加强。军用品生产的实现与更新不是由于补充日用品生产，而是用军用品代替一部分日用品制造民用品的生产资料和个人消费品。此外，它有力地说明国民收入巨大部分非生产使用的新模式，以及生产力、物化劳动和活劳动的浪费。很大一部分成品用于非生产的军事消费，或者以战略物资储备的形式而使其失去作用。它既不能归入生产消费领域，也不能列入个人消费基金。因而就产生了军用品消费的形式，它不是用来增加生产力，而是用来被破坏生产力，而且是以过去资本主义发展时期中之任何一个时期从未见到过的巨大规模来破坏生产力。

最重要的結論是：工人階級和全體勞動人民的狀況和生活水平的不斷惡化，壟斷資本家越來越發致富，便是這種再生產的必要前提和必然後果。正因為勞動群眾是負擔着納稅的極大部分，所以從屬於財政資本的資產階級國家，得而用使工人和全體勞動群眾的狀況更加惡化的辦法來參與實現社會產品的一部分。此外，工人和資本家的納稅額按在其收入中的分額和負擔來說是不平等的。壟斷組織不僅隱瞞實際收入的很大部分以逃避稅收，而且把所繳納的稅收的極大部分又收回來。不但如此，他們從巨大利潤的軍事定貨中和保持軍用品昂貴壟斷價格中得到的巨額收入，遠遠地超出了他們所繳納的稅額。

因此，軍用品生產不能不引起勞動人民有支付能力的需求的急劇縮減。可見，在經濟軍事化的條件下，資本主義國家總產品實現條件的本身，便產生不能實現的現實前提，生產部分的與深刻的下降的必然性以及深刻的經濟危機的爆發。

《杜賓斯基：“資本主義經濟軍事化的某些問題”

國際問題譯叢，1957年、5月、5期、60頁》。

半个多世紀以來，帝國主義幾乎一直在實行備戰的政策。這個政策有它的經濟方面。軍備競賽、龐大的軍事預算、軍事部門技術研究工作的加強，這一切都是各國資本主義經濟軍事化的明證。如果回憶一下近几年來的情況，就會確信，這種現象不只是觸及到資本主義經濟的表面，而且不斷地深化。在局部的軍事沖突（朝鮮戰爭）和殖民戰爭（如在阿爾及利亞）期間，經濟軍事化發展得特別迅速。

第一次世界大戰結束後，戰勝的資本主義強國的軍費不僅沒有比戰前減少，反而比1913年的軍費還要多。第二次世界大戰以後的情況也是如此，軍費不但不比加緊備戰時期減少，反而有所增加。

例如，美國1922年的軍費預算同1914年相比是203%。

而 1949 年的預算則 1939 年相比則達到 13.7%。此外，在第一次世界大戰到第二次世界大戰期間，軍備競賽的恢復是 1929—1933 年經濟危機的結果，即第一次世界大戰後大約過了 15 年同這個時期相反，這一次美國軍費的猛增在 1948 年就開始了（也就是說在第二次世界大戰結束後的兩年多一點就開始了（朝鮮戰爭只是加速了已經延續了將近兩年的這一過程）。……為了迫使資本主義國家的人民負擔起軍費的重担，那些靠軍事訂貨獲得了巨額利潤的工業壟斷組織開動了所有的宣傳機關。他們主要是用下面這種手段來企圖證明這些軍費開支是必要的：一方面把這個責任推到社會主義國家身上，說是社會主義國家在准各軍事侵略；另一方面散布各種准各用來威嚇社會輿論的理論。這些理論所要達到的目的是想讓人相信，似乎軍備生產是使這個社會繁榮的因素，因為這種生產似乎可以保證充分就業，並且可以防止經濟危機的發生。

當 1950 年 6 月在朝鮮開始軍事行動的時候，美國雜誌“美國新聞與世界報道”得意洋洋地宣稱：……“朝鮮戰爭开辟了一个新的高漲時期。好像聽到一聲口令似的一下子形成了可以使經營的積極性保持在高度水平上的局面。朝鮮事件消滅了從第二次世界大戰以來形影不離地跟在美國商人後面且危機正輕影。未來的遠景是長時間的高漲時期。”該雜誌于 1954 年 4 月 23 日非常興奮地談到第一次氫彈試驗和加劇原子軍備競賽的前景：“氫彈給商業帶來了長期的……大量訂貨……由於經營的積極性將不斷高漲……在最近幾年里新炸彈所造成的影響必將日益增大。正如一種評論強調指出的：‘氫彈爆炸的波浪沖散了一切關於蕭條的想法。’”對於這種經濟分析能夠回答些什麼呢？這究竟會怎樣呢？

的確，在軍備競賽的一定時期內，將發生對機器和原料的大量需求，投資也會活躍起來。這不僅關係到獲得軍事訂貨的企业，而且也關係到生產民用产品的企业。后者把产品備正起來打算到

6) 产品缺乏和价格上涨时再拿出来卖。因此，在军事化初期引起市场的扩大，这种扩大带几分投机色彩，并且可能使整个经济波动起来。例如美国在朝鲜战争初期的情况就是如此。不过这种大波动刚一发生就很明显，军事开支不能形成新的市场（至少从整个经济观点来看），因为军费由人民群众负担——通过税收或通货膨胀。这两种办法往往同时并用，它们使工人、职员、失业金领取人和居民会（小农和手工业者）的购买力降低，使生产军备的垄断组织的利润增高。

接受军事订货的那些公司怎样实现它们的商品价值和获得高额利润呢？毫无疑问都是采取这些商品出售给国家的办法。但是，国家不可能凭空建立市场。它用剥夺工人阶级所得的一部分工资；剥夺农民和手工业者所创造的一部分价值的办法来建立这个市场。国家把民用消费部门的价值转移到军事生产部门去。这样做，归根到底市场并没有扩大，群众却更穷困了。当经济军事化是正周期的高涨阶段，也就是在资本主义市场由于固定资本的大量更新而有了实质扩大的时期进行的时候，这种现象还可以部分地掩盖起来。第二次世界大战后，就出现了这样的情况，当军事化伴随周期1948——1957年后期周期的高涨阶段而出现。可是，贫困化的过程并没有停止。这表现在资本主义各国的大多数工人利用周期的高涨阶段改善自己的生活条件的可能性已经远不如19世纪，甚至也远不如1920——1929年。

军事化对再生产过程有什么影响呢？首先它加深生产和有支付能力的需求之间的矛盾。因此，不论与资本主义总危机的发展相联系的其他情况（帝国主义的范围的缩小，殖民体系的危机等）怎样，军事化所产生的新现象——在周期的高涨阶段工人阶级的绝对贫困化也不断加剧——甚至在这一时期也使资本主义经济愈来愈不稳定。这种不稳定的表现是：局部的生产过剩危机愈来愈经常出现，中间性危机愈来愈尖锐，而这种情况丝毫也不妨碍周期性危机的发生。

劳动群众的购买力由于税收增加和通货膨胀而日益降低，他们不得不买一些非必需品（收音机、生活电气用品）和使用期限可以延长的物品（衣服、靴鞋），把大部分工资用在食住方面。因此，甚至在整个生产处于高涨的情况下，在耐用产品生产部门也出现生产过剩的现象。例如，在美国，^{到1951年第四季度}从1950年第四季度^低，冰箱、收音机和洗衣机的生产大约分别降了5%^{32% 65% 24%}。尽管有军事订货，毛织工业的总产量从1950年9月到1951年9月仍旧减少了将近26%。靴鞋生产从1950年8月到1951年11月减少了28%。民用毛织品的生产从1949年12月到1951年12月降低了63%。这些部门的生产只是在1929—1933年的危机时期才出现过类似的下降情况。1951年11月27日皮革工厂主的利益的代表者“华尔街日报”上发了一篇文章说，从1929—1933年的危机以来美国皮鞋工业的生产不曾有过这样猛烈的下降。这种生产萎缩的现象并不是因为原料不足或其他原因，而只是因为支付能力的的需求的缩减。威尔逊在美国政府的官方报告中曾声明说：“由于纺织品、靴鞋和玩具的需要量的下降；在某些工业中心出现了相当广泛的失业现象”。存货的增加可以证明，生产的下降是需求量很小造成的。1952年初，收音机的存货增加了一倍多，冰箱增加了两倍多。所有这些事情证明，在服从军事需要的经济的内部当时已经明显地表现出生产过剩的现象。

除了许多局部性危机之外，还应当谈一谈周期间危机，它比起资本主义周期还没有受到经济军事化的影响时期来是更加深刻了。在1920—1929年期间，美国1927年的周期间危机仅造成生产的停滞，而1924年的危机也只使生产下降6.3%。相反地在1948—1957年期间，1953—1954年的周期间危机就使生产下降了10.2%。同时，军事开支既未能延缓周期的发展进程，也未能阻止住周期性危机的来临。美国1957—1958年的周期性危机和其他资本主义国家生产过剩的现象可以证明这一点，这样就彻底击破了关于军备竞赛能够造成繁荣、充分就业和消灭危

机的神话。1958年6月，美国已登记的失业者有5437000人，这一切雄辩地驳斥了这种神话。

可见，事实明显地证实了马克思主义分析的结论：经济军事化不能消灭资本主义发展的规律，不能废除危机和经济周期的规律性，任何虚假的思想宣传都不能长久地掩盖这一事实：经济军事化不仅不能缓和，反而加深了资本主义社会的一切矛盾，加速了资本主义社会腐朽的过程。

列宁在他的论帝国主义一书中运用“腐朽”这个术语来说明生产力利用不足的现象（垄断对技术进步的阻碍，新发明被束之高阁，寄生的食利阶层和家庭服务人员增加）。显然，经济的军事化，即既不能用于劳动力再生产、也不能用于扩大生产的商品（军备）的生产，不能不使寄生性和腐朽性加深。

在经济军事化的条件下，大部分生产力不是用于满足社会成员的消费，而是用于生产像武器这样的特殊商品。国家购买这些商品……是为了毁灭它们。生产力日益腐朽、衰退，并变成自己的对立面——毁灭的手段。美国资本主义几乎把原子能用于军事目的，这就明显地说明了这一点。

任何宣传都不能掩盖军事开支的本质，它只是一种非生产性的开支。其实，资产阶级本身在它的黄金时代、即在帝国主义和垄断统治时代来临以前，也是这样想的。军备竞赛是繁荣的基础的论调，十分明显地暴露出资产阶级思想体系的退化。资产阶级精神上的颓废是和它的经济危机相伴随的。

《克劳德著：“经济军事化是一条死路”和平和社会主义问题，1959年、12月、12期，11—14页》。

1957年美国军费开支更加增加的一年。这是最近二十年来美国扩充军备的第三个时期。

1952—1953年，由于侵略朝鲜民主主义人民共和国，美国的直接军费超过了500亿美元，而武装部队的人数比1948年

大約增加了一倍半。根據官方的統計材料，1952年美國經濟的七分之一（而事實上還要大）是用於戰爭。當時，將近有1400萬人（占全部在業人數的16%以上）或者在軍隊中服役，或者在軍事企業和軍事機關里工作。

侵略戰爭結束後，美國的軍費和武裝部隊人數是裁減了，但是極為有限。1955年，裁減軍名已經中止，僅一年的直接軍費在400億美元以上。

美國現階段的軍國主義化是從1956年下半年開始的。美國統治集團把軍備生產的日趨擴大看作是使經濟積極增長的主要因素之一。

軍費的再度增加，是從接近於第二次世界大戰時期和侵略戰爭時期軍費的平均水平這樣一個空前未有的高漲水平上開始的。這便是現階段軍國主義化的重要特點。目前美國軍費已經達到了如此巨大的數量，以至於已進一步迅速增加通貨膨脹的壓力更加加強，並且在國內和國際舞台上造成嚴重的經濟和政治上的後果。軍國主義化方面的長期計劃規定，在相當長的時期內，把軍費保持在極高的水平上。這一點說明，現階段的軍國主義化與以前各階段有區別，以前各階段是軍費在戰爭時期迅速增加，而以後就減少了。

美國的經濟，在十七年中受到了軍國主義化的強烈影響。在現階段，軍國主義化對經濟的刺激作用已經顯著地減弱了。把勞動力和原料等長期用於軍事目的的非生產性開支的後果，開始表現了出來。

同時，大量的軍費訂步和進一步發展軍事生產，保證了美國一大部份工業的生產。目前在美國的經濟中，有兩種趨勢在相互地競爭。一方面是由於產生民用品的生產過剩而使生產削減的趨勢；另一方面是由於在軍國主義化和其他許多因素的影響下國民生產有某些增長的趨勢。

現階段軍國主義化的其次一個特點便是，軍備競賽和技術過

程有着特别紧密的联系。

在军事订货性质有所改变的情况下，个别工业部门中军事化影响也有某些不同。现在，核武器的生产、航空工业和电子学是军事工业中的主要部门。黑色冶金、石油和汽车等工业部门的军事订货大大减少。

现阶段美国资本主义的这些特点表现在军事的分配上。

美国联邦政府的直接军事开支

(单位以1亿美元为1位)

	1955— 1956年	1956— 1957年	1957— 1958年
国防部			
武装部队人员的费用	10.7	10.3	10.6
军队的物资技术保证	8.6	9.1	9.6
购买武器与生产武器：			
飞机	7.1	6.8	6.7
军舰	0.9	0.9	1.0
导弹	1.1	1.5	2.1
其它类型的武器	3.0	2.5	2.5
军事设备	2.0	2.0	2.2
后备军人训练	0.8	1.1	1.2
军事科学的研究	1.5	1.5	1.6
其它开支	0.2	0.3	0.4
原子能委员会	1.7	1.2	2.3
贮存后备物资和材料			
军事生产	0.8	0.8	0.7
对盟国的军事援助	2.6	2.6	2.6
军事工业的拨款	0.2	0.2	0.2
共计纯军事开支	40.7	41.0	43.3

从上表可以看出，第一，武装部队的实际开支大大地增加，这种增加同采用更复杂的军事技术装备有关。第二个特点是，导弹的开支也迅速地增加，这在一定程度上是靠缩减购买飞机及其他“常规”军备。在研究新军事技术的同时，军事科学研究的费用也增加了，这些费用实际上超过了上述各相应栏内所指出的数字。上表也证明了生产核武器的费用的不断和迅速的增长。

越来越多的经费都用于青年人的军事训练和建立积极的后备队。

在1957—1958年，用于建造军舰和建立军事基地的拨款也在增加。

美国的某些工业部门已经达到了高度的军事化阶段。属于国家的工厂主要是供给军事产品。其中意义最重大的是生产炸弹和炮弹的核子弹药的企业。

美国的航空工业也大部份转向军事生产，尽管某些公司的民用生产占着相当大的比重。

目前，电力工业差不多百分之五十的生产都负有军事任务。造船工业的相当大的一部份生产都是建造大型的航空母舰、原子潜水艇和其他的军舰。

在那些军事化程度不大的工业部门中，军事产量的比重并不小。

13. 个最大的军备供应者的军事

订货与总产量

(以100万美元为单位)

公司各称	(1951-1953年) 一年平均数		1955年	
	新军事订 货(7)	总产量 (出售的)	新军事订 货(7)	总产量 (出售的)
1. 波音飞机公司	1,467	665	797	854
2. 北美飞机公司	644	377	791	817
3. 通用动力公司 1954年以前是联 合伏尔蒂公司	691	361	782	627
4. 联合飞机公司	939	634	587	698
5. 通用电气公司	1,153	2,690	570	3,095
6. 美国电话电报公司	497	4,032	505	5,297
7. 福特汽车公司	635	3,189	472	5,554
8. 洛克希德飞机公司	717	498	413	674
9. 钱蒂斯、莱特飞机 公司	582	314	355	509
10. 道格拉斯飞机公司	956	541	291	868
11. 马丁公司	214	140	271	272
12. 休斯飞机公司	※	※	206	※
13. 通用汽车公司	2,365	8,327	192	12,443

上表值得注意的是，它透显了个别工业部门军事化的不同程度。例如，上表所标出的电工工业（包括电子工业），也就是代表垄断组织的“通用电气公司”和“美国电话电报公司”的军

军事化程度，比汽车工业要大得多。而飞机制造业的军事化程度则更高。1964年，飞机装配公司军事生产的份额达到了85—90%。根据1956年10月13日“华尔街杂志”发表的1955年的统计材料，在主要生产汽车的“通用汽车公司”和福“特汽车公司”目前的产量中，军事生产的份额占7%，“通用电气公司”和“美国无线电公司”相应地占21%和24%，而“本迪克斯航空公司”（主要是生产飞机装备）则占全部生产62%。生产飞机、导弹和电子设备的一家主要公司“通用动力公司”的军事产品，占它所出产的全部产品的75—80%。由于军事订货，已使这家公司的销售额从1960年的33,600万美元增加到1956年的10亿美元以上。

喷气式飞机和导弹的发动机的生产之所以对美国垄断组织有特殊的意义，首先是区为，这种生产同巨大的利润和掌握新技术的秘密有关。其次，这种生产的垄断化有可能影响到整个航空工业，后者是美国最强大的工业部门之一。

所有上面所举出的这些军事产品的供应者，从军事订货中取得了高额利润。例如，几家最大的军事航空公司的利润，已从1948年的7,900万美元增加到1955年的47,200万美元。但是，这些数字还不能看出飞机生产和其它许多类型的武器生产所获得的盈利的全貌。应该强调指出，同投资额相比较，则航空公司获得的利润很高。

根据1955年7月“幸福”杂志的统计材料，问题在于，航空公司所利用的70%左右的工厂和装备都受国家的支配。这样一来，这些公司就有可能得到巨高的利润，反之，如果公司只利用自己的资本和只经营自己的工厂，那么，得到的利润就较少。结果，航空垄断组织的资产迅速地增长起来。例如，“波音飞机公司”的资产，从1948—1955年这七年中增加了一倍多。

目前，美国政府用特别多的资金来制造远程导弹。根据美国众议院拨款委员会的统计材料，用于这些目的的开支将超过