

明文四

可離非道也 歲上滾作

張以誠

天下無可離之道，以率性也。夫道卽性而在也。離之者必非道，則可耳。而道豈可離哉！且天下言道不言性，則道與人爲二物。雖有心合之，亦人之不離道，非道之自不可離也。故謂之不可須臾離者，惟其爲道所以不可離耳。有如斯道也，有之固足爲全人，無之尚存其空質，則雖爲物甚美，容可釋而去之也。合之固有相得之用，分之亦成偏立之體，則雖相需甚切，容可析而二之也。而天下果有是道乎哉！有可離者，必其未離之時，先假合也。而非所語於一致之體也。有可離者，卽使終於不離，亦強攝也。而非所語於自

然之真也。就日用之間。一一推其可離。則感可離矣。應可離矣。而此待感待應之理。卽我而其者。離之歸於何所。必其亦感應之迹。則可耳。而道豈其然。就身體之內。一一推其可離。則聲可離矣。色可離矣。而此無聲無色之始。從性而涵者。離之託於何在。必其亦聲色之粗。則可耳。而道豈其然。總之有形而可離者。名之爲器。而不名之爲理。無形而可離者。名之爲幻。而不名之爲真。其可離於一息者。卽其可離於終古。而更無論久暫。其可判於毫末者。卽其可遠於千里。而更無論聯合故。可離必非道也。是道則必不可離也。此可以識道體矣。

一筆率氣歎。二承亦不見筆力。三說可離方是本題說不可離。便是上文文意在反取題氣而說來仍是衍上衍上之文豈可以示初學耶。四不得勢。五理欠圓足。六無力。七一字復。八而字可省。九欠老成。十站不穩。十一接不圓。十二不文。十三礙下。十四直犯不睹不聞。十五尤不穩。十六句秀。十七對法不清。十八尤欠明。十九字多可省。

改前作

離道者疑其可離不得不爲直快矣夫人之所可離者多矣要皆於道無與也。不愈見道之不可離哉。且言道者不言性道與人爲

二二斯離矣七人離則道在人外矣外乎二而猶可以言道人亦何必不自外者而不能也吾所謂須臾不可離者惟其爲道所以不可離耳有如斯道也有之而足爲全人無之而依然故我雖爲物甚美要亦可有可無者也而何必有之合之則相得而益彰分之則孤立而無偶雖相需孔殷要亦可合可分者也而何妨分之審知是則道可離矣夫道顧可離乎哉有可離者必其未離之時先假託也夫假託則顯非固有矣有可離者即使終於不離亦強攝也夫強攝則顯非自然矣就日用之間一一推其可離則感可離矣應可離矣而此待感待應之理卽我而具者亦將離之乎離之者

必其亦感應之迹則可耳而道豈其然就吾身之內一一權其可
離則言可離矣動可離矣而此無言無動之始從性而涵者亦將
離之于離之者必其亦言動之粗則可耳而道豈其然大凡有形
而可離者名之為器而不名之為理亦有無形而可離者名之為
如而不名之為真其可離於一息者即其可離於終身久與暫皆
離也而道安有久暫之可言其可離於當前者即其可離於千里
遠與近皆離也而道更無遠近之可指可離非道也道則必不可
離也此可以知道之為道矣

二先坐實上句特意著一疑字豫為下句直決字地步不惟上

界分明且將題鏗成一片。二還他非也字語氣若用轉計之反
言之等語便是俗派。三將可離字提空中後八比俱在此一句
涵蓋之中。四還他非字之解不必定要說明。五繳回上文題旨
乃明六題之命根。七爽豁。八反對非也字著筆語空而意自醒。
緣題面最易塌實。作文必須要空。題界最易模糊。作文必須要
醒。作此題不得此訣無如此題何也。九可字空。十虛虛拍合。十
只將上文一頓恰好引出非字並激動可字。十一騰起。十二從離字
說向可字無一句複說上文。十三曲折。十四先將可字坐實。十五索性
說箇決絕。十六頓住。十七再用側筆頓住不肯將題說完。十八提此從

道字說得可離此處提空可離讓開道字卻正要坐實非字非
 字最難化實此以下初層層坐實舊評所謂狠作也二意妙二
 一非字清真二尤妙三語各一線四從注無時不然句
 生出五可離字著實卻不失之膚浮六道字兼性字說題
 理自明七神氣要活八吾用騰挪之筆九醒而活十從
 注無物不有句生出十一渾括無數如一一臚列出來便是粗
 淺一派二器字宜用平聲苦無他字可易只好仍之三十股
 法相承三非道二字能如此實發真世間出奇文字四十橫
 豎說來面面圓到可字說得盡非字愈說得真三十挺脫七十

與講下透逼相應是一篇歸宿處也。

先輩作文任憑何題俱要狠做一番如此題神氣偏仄人多不能打破此文通篇俱順題作反勢便是可離非道不是道不可離而其講可離處偏能操得粉碎曰假託曰強攝曰感可離應可離言可離動可離於可字中轉出如許妙意其講非道處亦能洗發人微名之爲器名之爲幻誰能將非字講得這樣奇特總之名手下筆只是一筆不討便宜便能鑽入裏面卽極虛架題亦必腳踏實地實地又不礙虛虛實兼到豈非至文起承道不可離反撲題神入手言道若不足輕重則可離於題前虛

翻二七而以夫道句轉正有可離者四比實疏可離虛然非道
有形四止又實疏非道繚繞可離股法自有次第未以一句收
題一句繳上神完氣足於重規疊矩之中而有好整以暇之致
不惟壽世傳交亦是逢時利器節書評

舊評狠故字下得奇而法狠字字面似不好春却能道著作者
之心何也作文全仗心思非狠不用心思須仗氣力氣
力非狠不出凡作文不能勝人者只是作得不狠且處處愛討
偏宜也討便宜之心與狠字相去萬里偏宜一生卻喫虧一生
豈不愚哉 問力之強弱不可強為強者不待狠弱者雖狠無

益。且。非。徒。無。益。不。見。秦。武。王。乎。與。力。士。孟。說。舉。鼎。絕。膈。而。死。此。狠。者。之。效。也。今。子。教。人。以。狠。無。乃。害。乎。曰。舉。鼎。之。力。限。於。形。氣。者。也。力。不。足。而。強。爲。之。故。秦。武。王。以。狠。而。死。作。文。之。力。運。之。以。神。明。狠。則。強。不。狠。則。弱。豈。以。形。氣。爲。強。弱。哉。晏。子。長。不。滿。三。尺。竟。以。一。桃。殺。三。士。韓。信。甘。祿。下。之。辱。項。王。有。拔。山。之。力。而。項。王。卒。爲。信。擒。使。晏。子。與。三。士。搏。使。韓。信。與。項。王。搏。其。不。敵。明。矣。敵。之。不。足。殺。之。有。餘。惟。其。狠。耳。但。論。形。氣。之。力。則。老。者。不。如。壯。者。疾。病。者。不。如。無。疾。者。若。論。作。文。壯。者。之。力。或。反。不。如。老。者。無。疾。者。之。力。或。反。不。如。疾。病。者。文。人。特。患。不。狠。耳。果。狠。矣。面。裹。作。終。

不如人天不信也

不被人天下所

君子而時中

對下家作

葉秉敬

中之屬於君子。惟其時也。蓋以意而用中。易以時而用中。難此中。庸所以屬於君子。與。且中者不易者也。時者屬易者也。在此時則。山自有不易之中。在彼時則彼自有不易之中。故不易之中。惟屢。易者能用之。則君子之中庸是也。夫君子何如人哉。彼其戒慎恐。懼時時有未發之中。本立道行時時有中節之妙。凡夫名之時。若。何而中耶。今之時又若何而中耶。儼若身親經歷也者。故有時執。古以御今中。也有時居今以變古亦中也。時爲之也。凡夫時之常。若何而中耶。時之變又若何而中耶。無不隨處體驗也者。故有時。

守常而不變中也有時過變而易常亦中也時為之也人皆曰無
 過不及是為中矣而君子曰苟不當其時即中也而反過焉即中
 也而反不及焉故眾所共由以為中者君子以時裁之而不用者
 也人皆曰有過不及定非中矣而君子曰苗富其時即過也而亦
 中焉即不及也而亦中焉故眾所不用以為非中者君子以時通
 之而必用者也故謂君子先時守中者即則虛中以待并無所待
 者在謂君子臨時索中者即則知時之明若有前定者在君子中
 庸其以是夫

本註言以其有君子之德而又能隨時以處中又言君子知其

在我故能戒謹不睹。恐懼不聞。而無時不中。存疑云。知其在我。三句乃是推上一層。玉夫說君子所以中時處不屬君子之德。內觀或問曰。君子爲能知其在我。而戒懼慎獨。以無失其當然。故能隨時而得其中。尤爲明自新安虛齋說。皆謬。愚按必如存疑之說。則君子二字。方如朱子所謂。只是說箇好人。其與時中方是兩層。而字方出。若以知其在我三句。屬君子之德。內則與朱子只是說箇好人之解。不合其與時中。乃是一層矣。此文體認。住意分毫不爽。

原評

一率易。二語意未安。三只說得隨時處中一層。於題旨尚欠體

會四旁批云直擊時中時中乃題之最實處實者虛之作小題之定法也豈有直擊之理哉吾鄉學者每於且字今夫字下將題中要緊之字一口說出若不收則直率者樂得藉口矣五故字非不順適抹之者惡其平也凡故字是故字是以所以等字學者多喜用之雖禁之而不能止也敢以此導之乎此等字非不可用川於曲折相生之處固自無効此文層層直下此處又用故字順接作文全無筆勢矣六此中比語非小講語也七開後人淺陋一派且旁批云一句完君子一層君子一層不可以一句完也觀近代名作可悟八旁批前二句云是所以時中之