

四庫全書精華

國際文化出版公司



R
Z225
2/9

四庫全書精華

第九冊

欽定四庫全書

經部
孝經注疏
目錄序
卷一至三

詳校官庶吉士 臣何道沖

給事中 臣溫常綬 覆勘

覆校官庶吉士 臣徐立綱

校對官中書 臣王璵

謄錄舉人 臣王天祿

欽定四庫全書

經部六

孝經注疏

孝經類

目錄

孝經注解傳述人

孝經注疏序

孝經序

卷一

開宗明義章

天子章

欽定四庫全書

孝經注疏
目錄

卷二

諸侯章

卿大夫章

士章

卷三

庶人章

三才章

卷四

孝治章

卷五

聖治章

卷六

紀孝行章

五刑章

廣要道章

卷七

欽定四庫全書

孝經注疏

二

廣至德章

廣揚名章

諫諍章

卷八

感應章

事君章

卷九

喪親章

臣等謹按孝經正義三卷唐元宗御註宋邢昺疏

案唐會要開元十年六月上註孝經頒天下及

國子學天寶二年五月上重註亦頒天下舊

唐書經籍志孝經一卷元宗註唐書藝文志

今上孝經制旨一卷註曰元宗其稱制旨者

猶梁武帝中庸義之稱制旨寔一書也趙明

誠金石錄載明皇註孝經四卷陳振孫書錄

解題亦稱家有此刻為四大軸蓋天寶四載

欽定四庫全書

孝經注疏

三

九月以御註刻石于太學謂之石臺孝經今

尚在西安府學中為碑凡四故拓本稱四卷

耳元宗御製序末稱一章之中凡有數句一

句之內義有兼明具載則文繁畧之則義闕

今存于疏用廣發揮唐書元行沖傳稱元宗

自註孝經詔行沖為疏立於學宮唐會要又

載天寶五載詔孝經書疏雖粗發明未能該

備今更敷暢以廣闕文今集賢院寫頒中外

是註凡再修疏亦再修其疏唐志作二卷宋志則作三卷殆續增一卷歟宋咸平中邢昺所修之疏即據行冲書為藍本然孰為舊文孰為新說今已不可辨別矣孝經有今古文二本今文稱鄭元註其說傳自荀昶而鄭志不載其名古文稱孔安國註其書出自劉炫而隋書已言其偽至唐開元七年三月詔令羣儒質定右庶子劉知幾主古文立十二驗以駁鄭國子祭酒司馬貞主今文摘闡門章文句凡鄙庶人章割製舊文妄加子曰字及註中脫衣就功諸語以駁孔其文具載唐會要中厥後今文行而古文廢元熊禾作董鼎孝經大義序遂謂貞去闡門一章卒啓元宗無禮無度之禍明孫本作孝經辨疑併謂唐宮闈不肅貞削闡門一章乃為國諱夫削闡門一章遂啓章蜀之衅使當時行用古文

果無天寶之亂乎唐宮闈不肅誠有之至于闡門章二十四字則絕與武韋不相涉指為避諱不知所避何諱也況知幾與貞兩議並上會要載當時之詔乃鄭依舊行用孔註傳習者稀亦存繼絕之典是未因知幾而廢鄭亦不因貞而廢孔迨時閱三年乃有御註太學刻石署名者三十六人貞不預列御註既行孔鄭兩家遂併廢亦未聞貞更建議廢孔也禾等徒以朱子刊誤偶用古文遂不以不用古文為大罪又不能知唐時典故徒聞中興書目有議者排毀古文遂廢之語遂沿其說說憤憤然歸罪于貞不知以註而論則孔佚鄭亦佚孔佚罪貞鄭佚又罪誰乎以經而論則鄭存孔亦存古文並未因貞一議亡也貞又何罪焉今詳考源流明今文之立自元宗此註始元宗此註之立自宋詔邢昺等修此

疏始衆說喧呶皆揣摩影響之設置之不論

不議可矣乾隆四十一年五月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

孝經正義

五

欽定四庫全書

孝經注解傳述人

唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史具縣開國男陸德明錄

孝經者孔子為弟子曾參說孝道因明天子庶人五

等之孝事親之法亦遭焚燼河間人顏芝為秦禁藏

之漢氏尊學芝子貞出之是為今文長孫氏博士江

翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名

家凡十八章又有古文出于孔氏壁中別有閨門一

欽定四庫全書

孝經注解傳述人

章自餘分析十八章總為二十二章孔安國作傳劉

向校書定為十八後漢馬融亦作古文孝經傳而世

不傳世所行鄭注相承以為鄭玄案鄭志及中經簿

無唯中朝穆帝集講孝經云以鄭玄為主檢孝經注

與康成注五經不同未詳是非

江左中興孝經論語共立鄭氏博士一人

古文孝經世既不行今隨俗用鄭注十八章本孔安

國馬融鄭衆鄭玄王肅蘇林

字孝友陳留人魏散騎常侍何晏

叔南陽人魏吏部尚

書附馬都尉關内侯劉劭

字孔才廣平人魏光祿勳一云劉熙韋昭

字弘

嗣吳郡人吳侍中領左國史
高陵亭侯為晉諱改為曜
徐整謝萬孫氏不詳何人楊

泓天水人東晉給事中袁宏字彥伯陳郡人虞槃佑字弘猷高平人東晉

處庾氏不詳何人殷仲文陳郡人東晉車胤字武子南平人東晉丹陽

尹荀昶字茂祖潁川人宋中書郎孔光字文恭東莞人何承天東海人宋廷尉卿

釋慧琳泰山郡人宋世沙門王玄載字彥休下邳人齊光祿大夫明僧紹竝

注孝經皇侃撰義疏先儒無為音者

欽定四庫全書

孝經注解傳述人

孝經注解傳述人

孝經注解傳述人考證

注解傳述人長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉

安昌侯張禹傳之○漢書藝文志長孫氏說二篇江

氏翼氏后氏說各一篇安昌侯說一篇

又有古文出于孔氏壁中○臣清植按家語云孔騰藏

尚書孝經論語於夫子舊堂壁中漢紀尹敏傳云孔

鮒所藏隋志云武帝時魯共王壞孔子宅得其末孫

惠所藏之書皆古文也史通亦以為孔惠所藏諸編

欽定四庫全書

孝經注解傳述人

互異未詳孰是

孔安國作傳○家語後序安國為孝經傳二篇

劉向校書定為十八○臣清植按說文云古文孝經建

武時議郎衛宏所校者古文也此則并合今古文而

校之

今隨俗用鄭注十八章本○臣清植按三朝志五代以

來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經即鄭注

者而崇文總目以為咸平中日本僧裔然所獻未審

孰是

欽定四庫全書

孝經注疏傳述人考證

二

孝經注疏傳述人考證

欽定四庫全書

孝經注疏序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜
紫金魚袋臣邢昺等奉勅校定注疏

孝經者百行之宗五教之要自昔孔子述作垂範將
來奧旨微言已備解乎注疏尚以辭高旨遠後學難
盡討論今特剪截元疏旁引諸書分義錯經會合歸
趣一依講說次第解釋號之爲講義也

欽定四庫全書

孝經注疏序

孝經注疏序

孝經注疏序

成都府學主鄉貢傳注奉右撰

夫孝經者孔子之所述作也述作之旨者昔聖人蘊大聖德生不偶時適值周室衰微王綱失墜君臣僭亂禮樂崩頽居上位者賞罰不行居下位者褒貶無作孔子遂乃定禮樂刪詩書讚易道以明道德仁義之源修春秋以正君臣父子之法又慮雖知其法未知其行遂說孝經一十八章以明君臣父子之行所

欽定四庫全書

孝經注疏序

寄知其法者修其行知其行者謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋爲表矣先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也蓋曾子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴秦焚書竝爲煨燼漢膺天命復聞微言孝經河間顏芝所藏因始傳之于世自西漢及魏歷晉宋齊

梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存秘府而

簡編多有殘缺傳行者唯孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕謬理昧精研至唐玄宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子玄辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂於先儒注中採摭菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分御札

欽定四庫全書

孝經注疏序

勒于石碑卽今京兆石臺孝經是也

孝經注疏序

孝經注疏序考證

孝經注疏序孔子乃假立曾子為請益問答之文○呂維祺曰所云假立曾子斷不其然朱子直以為曾子門人記錄之書觀仲尼居曾子侍及中間子曰字理亦近似蓋此書疑曾子與其門人所記然必有經孔子裁定故曰行在孝經也臣照按孔子曰吾志在春秋行在孝經春秋天子之事也孔子作春秋託諸空言而非見諸實事必明王興而孔子輔之乃能為東

欽定四庫全書

孝經注疏序

周以行其志故曰志在春秋若孝經則大夫有大夫之孝士有士之孝庶人有庶人之孝殊塗而同歸莫非則天明而事地祭固實事而非空言故曰行在孝經如以曾經孔子裁定而為行在孝經則春秋者孔子筆則筆削則削游夏不能贊一辭矣豈轉不得為行在春秋乎

孝經注疏序考證

欽定四庫全書

孝經序

唐明皇撰 宋邢昺疏

御製序并注疏

正義曰孝經者孔子為曾參陳孝道也漢初長孫氏博士江翁少府后倉

諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同唯孔氏壁中古文為異至劉炫遂以古孝經庶人章分為二曾子敢問章分為三又多闕門一章凡二十章杜譚新論云古孝經千八百七十二字今異者四百餘字孝者事親之名經者常行之典按漢書藝文志云夫孝天之經地之義民之行也舉大者言故曰孝經又按禮記祭統云孝者富也富養也釋名云孝好也周禮諡法至順曰孝總而言之道常在心盡

欽定四庫全書

孝經序

其色養中情悅好承順無怠之義也爾雅善事父母為孝皇侃云經者常也法也此經為教任重道遠雖復時移代革金石可消而為孝事親常行存世不滅是其常也為百代規模人生所資是其法也言孝之為教使可常而法之易有上經下經老子有道德經孝為百行之本故名曰孝經經之創制孔子所撰也前賢以為曾參雖有至孝之性未達孝德之本偶於閑居因得侍坐參起問於夫子夫子隨而答參是以集錄因名為孝經尊經再三將未為得也何者夫子刊緝前史而修春秋猶云筆則筆削則削四科十哲莫敢措辭案鈞命決云夫子曰吾志在春秋行在孝經斯則脩春秋撰孝經孔子之志行也何為重其志而自筆削輕其行而假他人者乎按劉炫述義其略曰炫謂孔子自作孝經本非曾參請業而對也士有百行以孝為本本立而後道行道行而後業就故曰明王之以孝治天下也然則治世之要孰能非乎

欽定四庫全書

孝經序

徒以教化之道因時立稱經典之目隨事表名至使威儀禮節之餘威傳當代孝悌德行之本隱而不彰夫子運偶陵遲禮樂崩壞名教將絕特感聖心因弟子有請問之道師儒有教誨之義故假曾子之言以爲對揚之體乃非曾子實有問也若疑而始問答以申辭則曾子應每章一問仲尼應每問一答按經夫子先自言之非參請也諸章以次演之非待問也且辭義血脉文連音環而開宗題其端緒餘章廣而成之非一問一答之勢也理有所極方始發問又非請之謂要道也非至德其孰能順民皆遙結道德不答曾子也舉此爲例凡有數科必其主爲曾子言首章答曾子已了何由不待曾子問更自述而脩之且三起曾參侍坐與之別二者是問也一者歎之也故假言乘閒曾子坐也與之論孝開宗明義上陳天子下陳庶人語盡無更端於曾子未有請故假參歎孝之陳定四庫全書

欽定四庫全書

孝經序

散後世莫知根源故作孝經以總會之其言雖則不然其意頗近之矣然入室之徒不一獨假曾子爲言以參偏得孝名也老子曰六親不和有孝慈然則孝慈之名因不和而有若萬行俱備稱爲人聖則凡聖無不孝也而家有三惡舜稱大孝龍逢比干忠名獨彰君不明也孝已伯奇之名偏著母不慈也曾子性雖至孝蓋有由而發矣蔡蒸不熟而出其妻家法嚴也松瓜傷苗幾隕其命明父少恩也曾子孝名之大其或由茲固非參性遲朴躬行匹夫之孝也審政經言詳猶炫釋實藏理於古而獨得之於今者與元氏雖同炫說恐未盡善今以藝文志及鄭氏所說爲得其作經年先儒以爲魯哀公十四年西狩獲麟而作春秋至十六年夏四月巳丑孔子卒爲證則作在魯哀公十四年後十六年前案鈞命決云孔子曰吾志在春秋行在孝經據先復言之明孝經之文同春秋作也又鈞命決云孔子曰春秋屬商孝經屬參則孝經之作在春秋後也○御者按大戴禮威德篇云德法者御民之本也古之御政以治天下者冢宰之官以成道司徒之官以成德宗伯之官以成仁司馬之官以成聖司寇之官以成義司空之官以成禮故六官以爲聖司會均入以爲輔故曰御四馬者執六轡御天地與人與事者亦有六政是故善御者正身同轡均馬力齊馬心唯其所引而之以取長道遠行可以之急疾可以御天地與人事此四者聖人之所乘也是故天子御者內史太史左右手也六官亦六轡也天子三公合以執六官均五政齊五法以御四者故亦唯其所引而之以之道則國治以之德則國安以之仁則國和以之聖則國平以之義則國成以之禮則國定此御政之禮也然則御者治天下之名若柔轡之御剛馬也家語亦有此文是以秦漢以來以御爲至尊之稱又蔡邕獨斷曰御者進也凡衣服加於身飲食入於口妃妾接於寢皆曰御至於器物製

欽定四庫全書

孝經序

作亦皆以御言之故此云御也○製者裁剪述作之謂也故左傳曰子有美錦不使人學製焉取此美名故人之文章述作皆謂之製以此序唐玄宗所撰故云御製也玄宗唐第六帝也諱隆基唐宗之子以延和元年即位時年三十三在位四十五年年七十八登遐諡曰明孝皇帝廟號玄宗開元十年製經序并注○序者按詩頌云繼序思不忘毛傳云序緒也又釋詁云敘緒也是序與敘音義同郭璞云又為端緒然則此言序者舉一經之端緒耳○并注者并兼也注著也解釋經指使義理著明也言非但製序兼亦作注故云并也案今俗所行孝經題曰鄭氏注近古皆謂康成而晉魏之朝無有此說晉穆帝永和十一年及孝武太元元年再聚羣臣共論經義有荀勗者撰集孝經諸說始以鄭氏為宗晉末以來多有異論陸澄以為非玄所注請不藏於祕省王儉不依其請遂得見傳至魏齊則立學官著作律令蓋由其俗無識故致斯訛然則經非鄭玄所注其驗有十二焉據鄭自序云遭黨錮之事逃難至黨錮事解注古文尚書毛詩論語為喪諱所逼來至元城乃注周易都無注孝經之文其驗一也鄭君卒後其弟子追論師所注述及應對時人謂之鄭志其言鄭所注者唯有毛詩三禮尚書周易都不言注孝經其驗二也又鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中候大傳七政論乾象歷六藝論毛詩譜答臨碩難禮許慎異議釋廢疾發墨守箴膏肓答甄守然等書寸紙片言莫不悉載若有孝經之注無容匿而不言其驗三也鄭之弟子分授門徒各述所言更為問答編錄其語謂之鄭記唯載禮易論語其言不及孝經其驗四也趙商作鄭玄碑銘具載諸所注箋論亦不言注孝經晉中經簿周易尚書中候尚書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九書皆云鄭氏注名玄至於孝經則稱鄭氏解無名玄二字其驗五也春秋緯演孔圖注云康成

欽定四庫全書

孝經序

注三禮詩易尚書論語其春秋孝經則有評論宋均詩譜序云我先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子師有注述無容不知而云春秋孝經則有評論非玄所注特明其驗六也又宋均孝經緯注引鄭六藝論敘孝經云玄又為之注司農論如是而均無聞焉有義無辭今予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋緯注云為春秋孝經略說則非注之謂所言又為之注者汎辭耳非事實其敘春秋亦云玄又為之注寧可復責以實注春秋乎其驗八也後漢史書存於代者有謝承薛瑩司馬彪袁山松等其所注皆無孝經唯范曄書有孝經其驗九也王肅孝經傳首有司馬宣王奉詔令諸儒注述孝經以肅說為長若先有鄭注亦應言及而不言鄭其驗十也王肅注書好發鄭短凡有小失皆在聖證若孝經此注亦出鄭氏被肅攻擊最應煩多而肅無言其驗十一也魏晉朝賢辨論時事鄭氏諸注無不撮引未有一言孝經注者其驗十二也以此證驗易為討覈而代之學者不覺其非乘後謬說競相推舉諸解不立學官此注獨行於世觀言語鄙陋義理乖謬固不可示彼後來傳諸不朽至古文孝經孔傳本出孔氏壁中語甚詳正無俟商榷而賈代亡逸不被流行隋開皇十四年秘書學生王逸於京市陳人處買得一本送與著作王卽以示河間劉炫仍令校定而此書更無兼本難可依憑炫輒以所見率意刊改因著古文孝經籍疑一篇故開元七年勅議之際劉子玄等議以為孔鄭二家雲泥致隔今綸旨煥發校其短長必謂行孔府鄭於義為允國子博士司馬貞議曰今文孝經是漢河間王所得顏芝本至劉向以此參校古文省除繁惑定此一十八章其注相承云是鄭玄所作而鄭志及目錄等不載故往賢共疑焉唯荀昶范曄以為鄭玄而義旨敷暢將為得所雖數處小有非穩實亦未

欽定四庫全書

孝經序

與經旨其古文二十二章雖出孔壁先是安國作傳緣遺其本近儒欲崇古學妄作傳學假稱孔氏輒穿鑿改更又偽作闕門一章劉炫詭說妄稱其善且闕門之義近俗之語必非宣尼正說案其文云闕門之內具禮矣嚴親嚴兄妻子臣妾錄百姓徒役也是比妻子於徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子已下別為一章仍加子曰二字然故者逮下之辭既是章首不合言故是古人既沒後人妄開此等數章以應二十二之數非但經文不真抑亦傳文淺偽又注用天之道分地之利其略曰脫之應功暴其肌體朝暮從事露髮徒足少而習之其心安焉此語雖旁出諸子而引之為注何言之鄙俚乎與鄭氏所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊曾何等級今議者欲取近儒詭說而廢鄭注理實未可請准今式孝經鄭注與孔傳依舊俱行

朕聞上古其風朴略疏

正義曰自此以下至於序末凡有五段明義當段自解其指於此不復繁文今此初段序孝之所起及可以教人而為德本也朕者我也古者尊卑皆稱之故帝舜命禹曰朕志先定焉曰朕德罔克臯陶曰朕言惠可底行又屈原云朕皇考曰伯庸是由古人質故君臣共稱至秦始

皇二十六年始定為天子之稱聞者目之不親耳之所傳曰聞上古者經典所說不同案禮運鄭玄注云上古未有釜鬻則謂神農為中古若易歷三古則伏羲為上古文王為中古孔子為下古若三王對五帝則五帝亦為上古故士冠記云太古冠布下云三王共皮弁則太古五帝時也大古亦上古也以其文各有所對故上古

欽定四庫全書

孝經序

失道而後德失德而後仁失仁而後義是道德當三皇五帝時則仁義當三王之時可知也慈愛之心曰親聲美之稱曰譽謂三王之世天下為家各親其親各子其子親譽之道曰益著見故曰親譽益著也聖人知孝之可以教人也疏正義曰聖人謂以孝治天下之極故經文云聖人之故因嚴以教敬因親以教愛疏正義又何以加於孝乎故因嚴以教敬因親以教愛疏義曰引下經文於是順移忠之道昭矣立身揚名之義以證義也

彰矣疏

正義曰立身行道揚名於後世言人事兄能悌以之事長則為順事親能孝移之事君則為忠子曰吾志在然後立身揚名傳於後世也昭彰皆明也

春秋行在孝經疏正義曰此鈞命決文也言褒貶諸侯善惡志在於春秋人倫傳卑之行在

於孝是知孝者德之本歟疏正義曰論語云孝弟也者

德之本歟歟者嘆美之辭舉其大者而言經曰昔者明

故但云孝德則行之總名故變仁言德也

王之以孝理天下也不敢遺小國之臣而況於公侯伯

子男乎疏正義曰此第二段序已仰慕先世明王欲以

治章文也故言經曰言小國之臣尚不敢遺棄何況於

五等列爵之君乎公侯伯子男五等之爵也白虎通曰

公者通也公正無私之意也春秋傳曰王者之後稱公

侯者通也侯順逆也伯者長也為一國之長也子者字

也常行字受於人也男者任也常任王事也王制云公

侯地方百里伯七十里子男五十里至於周公時增地

益廣加賜諸侯之地公五百里侯四百里伯三百里子

二百里男一百里公為上等侯伯為中等子男為下等

言小國之臣謂孝經序

此也景明也哲智也言每請經至此科三度反復重讀

庶幾法則此有明行者先世聖智之明王也論語云南

容三復白圭詩云高山仰止景行行止是其類也雖無德教加於百姓疏正義曰上

止景行行止是其類也雖無德教加於百姓疏正義曰上

也疏正義曰此上意思行教也

庶幾廣愛形於四海疏正義曰此上意思行教也

七十三年以魯哀公十六年四月巳丑卒葬魯城北泗上

而微言絕者藝文志李奇曰隱微不顯之言也顏師

古曰精微要妙之言耳言夫子沒後妙言況泯絕於秦

咸絕七十子既喪而異端竝起大義悉乖

得之者皆煨燼之末疏正義曰泯滅也秦者隴西谷名

陶之子伯翳佐禹治水有功舜命作虞賜姓曰嬴其末

孫非子為周孝王養馬於汧渭之間封為附庸邑子秦

公討西戎救周周宣王又命為大夫仲之孫襄

侯春秋時稱秦伯至孝公子惠文君立是為惠王及莊

襄王為秦質子於趙見呂不韋姬說而取之生始皇按

秦昭王四十八年正月生於邯鄲及生名為政姓趙氏

年十三莊襄王死政代立為秦王至二十六年平定天

下號曰始皇帝三十四年置酒咸陽宮博士齊人淳于

越進曰臣聞殷周之王千餘歲封子弟立功臣自為枝

輔今陛下有海內而子弟為匹夫卒有田常六卿之臣

無輔拂何以輔政哉丞相李斯曰五帝不相復三代不

相襲非其相反時變異也今陛下創大業建萬世之功

固非愚儒之所知臣請史官非秦記皆燒之非博士官

所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之制

曰可三十五年以爲諸生誹謗乃自除犯禁者四百六

十餘人皆坑之咸陽是經籍之道滅絕於秦說文云煨

以爲沛公二年八月入秦秦相趙高殺二世立二世兄子子嬰冬十月爲漢元年子嬰二年春正月項羽尊楚懷王爲義帝羽自立爲西楚霸王更立沛公爲漢王王巴蜀漢中四十一縣都南鄭五年破項羽斬之六年二月卽皇帝位子沘水之陽遂取漢爲天下號若商周然也漢興改秦之政大收篇籍言從始皇焚燒之後至漢氏尊學初除挾書之律有河間人顏貞出其父芝所藏凡一十八卷以相傳授言其至少故曰濫觴於漢也其後浸成則如江矣釋名曰酒滓曰糟浮米曰粕既以濫觴況其少因取糟粕比其微言醇粹既喪但餘此糟粕耳

故魯史春秋學開五傳疏

正義曰故者因上起下之語夫子約魯史春秋學開

欽定四庫全書

孝經序

十錄云名依字元始風俗通云子夏門人鄒氏傳十一卷漢書云王吉善鄒氏春秋夾氏傳十一卷有錄無書其鄒夾二家鄒氏無師夾氏未有國風雅頌分爲四詩書故不顯于世蓋王莽時亡失耳

國風雅頌分爲四詩

水行曰流增多曰益言秦漢而下上去孔子聖越遠近孝經本是一源諸家增益別爲衆流謂其文不同也近觀孝經舊注踳駁尤甚疏正義曰孝經今文稱鄭玄注皆非真實而學者互相宗尚踳駁尤甚也尤過至於也今言觀此二注非錯過甚故言踳駁尤甚也

跡相祖述殆且百家疏

正義曰至於跡相祖述殆且百家疏

欽定四庫全書

孝經序

訓注其古文出自孔氏壞壁本是孔安國作傳會巫蠱事其本亡失至隋王邵所得以送劉炫炫敘其得喪述其義疏議之劉緯亦作疏與鄭義俱行又馬融亦作古文孝經傳而世不傳此皆祖述名家者也

專門猶將十室疏

正義曰上言百家者大略皆祖述而

殊軌轍疏

正義曰攀引也逸駕謂奔逸之車駕也案莊

趙夫子馳亦馳夫子奔逸絕塵而回踵若乎後耳言夫
子之道神速不可及也今祖述孝經之人欲仰慕攀引
夫子奔逸之駕者既不得直道而行必馳騁於殊異之
軌轍矣言不知道之無從也而轍之問曰軌車輪所操
曰是以道隱小成言隱浮偽疏正義曰道者聖人之大
道而有成德者也言者夫子之至言也浮偽謂浮華汎
辨也言此穿鑿馳騁之徒唯行小道華辨致使大道至
言皆為隱蔽真實則不可隱故莊子內篇齊物論云道
惡乎隱而有真偽言惡乎隱而有是非道惡乎往而不
存言惡乎存而不可道隱於小成言隱於榮華且傳以
此文與彼同唯榮華作浮偽其文意則不異也

欽定四庫全書

孝經序

三

後人則謂之傳注者著也約文數暢使經義著明則謂
之注作傳曰題不為義例或曰前漢以前名傳後漢以
來名注蓋亦未然例則馬融亦謂之傳知或說非也此
言傳注解釋則以通暢經指為義義之裁斷則以必然
當理為至當歸一精義無二疏正義曰至極之當必歸
主也
三將言諸家不安得不翦其繁蕪而撮其樞要也疏正
同宜會合之也
曰安何也諸家之說既互有得失何得不
前裁繁多蕪穢而撮取其樞機要道也
韋昭王肅先
儒之領袖虞翻劉劭抑又次焉疏正義曰自此至有補
注之意舉六家異同會五經旨趣數暢經義垂益將來
也其志曰卑卑字弘嗣吳郡雲陽人本名昭避晉文帝
諱改名曜仕吳至中書僕射侍中領左國史封高陵亭
侯魏志曰王肅字子雍王朗之子仕魏歷散騎黃門侍
郎散騎常侍兼太常吳志虞翻字仲翔會稽餘姚人漢
末舉茂才曹公辟不就仕吳以儒學聞為老子論語國

語訓注傳於世魏志劉劭字孔才廣平郡鄆人仕魏歷
散騎常侍賜爵關內侯著人物志百篇此指言韋王所
學在先儒之中如衣之有領袖劉炫明安國之本陸澄
也虞翻二家亞次之抑語辭也
譏康成之注疏正義曰隋書云劉炫字光伯河間景城
人炫在畫方右畫圓口誦目數耳聽五
事並舉無所遺失仕後周直門下省竟不得官縣司責
其賦役炫自陳於內史乞送吏部尚書韋世康問
其所能炫自為狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳考
經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗並
堪講授周易儀禮穀梁用功頗少子史文集嘉言美事
咸誦於心天文律歷窮微妙公私文翰未嘗舉手吏
部竟不詳試除殿內將軍仕隋歷大學博士罷歸河間
賊中餓死諡宣德先生初炫既得王邵所送古文孔安
國注本遂著古文稽疑以明之蕭子顯齊書曰陸澄字
彥淵吳郡吳人也好學博覽無所不知起家仕宋至

欽定四庫全書

孝經序

三

齊歷國子祭酒光祿大夫初澄以晉荀昶所
學為非鄭玄所注請不藏秘書王儉違其議在理或當
何必求人疏正義曰言但在注釋之理允當
六家之異同會五經之旨趣疏正義曰六家即韋昭王
也言舉此六家而又約文數暢義則昭然疏正義曰約
會合諸經之旨趣耳
約文數暢義則昭然疏正義曰約
也暢通也言作注之體直約省其文不假繁
多能徧布通暢經義使之昭明也然辭也
分注錯經
理亦條貫疏正義曰謂分其注解開錯經文也經注雖
云若網在綱有條而不紊論語子曰寫之琬琰庶有補
於將來疏正義曰案考工記玉人職云琬圭九寸而縹
以象德注云琬猶圓也王使之瑞節也諸侯

有德王命賜之使者執琬圭以致命焉縹藉也又云琬圭九寸判規以除慝以易行注云凡圭琬上半寸琬圭琬半以上又半為瑑飾諸侯有為不義使者征之執以爲瑞節也除慝誅惡逆也易行去繁苛今言以此所注孝經寫之琬圭琬圭之上若簡策之爲庶幾有所裨補於將來學者或曰謂刊石也而言寫之琬琬者取其美耳

且夫子談經志取垂訓疏正義曰自此至序末爲第五段言夫子之經言約意深注繁文不能具載仍作疏義以廣其旨也雖五孝之用則別而百行之源不殊疏正義曰五孝者天子諸侯卿大夫士庶人五等所行之孝也言此五孝之用雖尊卑不同而孝爲百行之源則其致一也是以一章之中凡有數句一句之內意有兼明疏正義曰積句以成章章者明也總義包體所以明情

欽定四庫全書

孝經序

者也句必聯字而言句者局也聯字分疆所以局言者也言夫子所脩之經志在殷勤垂訓所以一章之中凡有數句一句之內意有兼明者也具載則文繁略之又若移忠移順博愛廣敬之類皆是

義闕疏正義曰言作注之體意在約文今存於疏用廣發揮疏正義曰此言必須作疏之義也發謂發越揮謂以廣大發越揮散夫子之經旨也

孝經序

孝經序考證

唐明皇御製序疏至古文孝經孔傳本出孔氏壁中○許冲曰說文云古文孝經昭帝時魯國三老所獻按志云孔氏壁中古文則與尚書同出也蓋始出於武帝時至昭帝時乃獻之

而曠代亡逸不被流行○隋志安國之本亡於梁亂

夫子沒而微言絕疏云藝文志文○臣清植按此句乃

劉歆移讓太常博士書中語班志蓋引用之耳

欽定四庫全書

孝經序

濫觴於漢疏云子嬰二年春正月項羽尊楚懷王爲義

帝羽自立爲西楚霸王更立沛公爲漢王○臣清植

按漢書高祖本紀羽自立及立沛公皆二月事此作

正月疑羽自立上脫二月兩字

學開五傳疏公羊傳十一卷穀梁傳十一卷○隋志春

秋公羊傳十二卷梁有春秋穀梁傳十五卷卷數與

漢志異

分爲四詩疏毛詩自夫子授卜商傳至大毛公名亨○