

河南省哲学社会科学“九五”
规划项目（95CZX01002）

毛泽东邓小平辩证法思想 比较研究

申请鉴定材料

项目主持人：刘明贵

项目主要参加者：胡国荣 张德伟 李中健

二〇〇二年四月

目 录

- 一、《毛泽东邓小平辩证法思想比较研究》课题
鉴定申请报告
- 二、《毛泽东邓小平辩证法思想比较研究》阶段
性研究成果
- 三、《毛泽东邓小平辩证法思想比较研究》最终
研究成果

《毛泽东邓小平辩证法思想比较研究》

课题鉴定申请报告

河南省社规划办：

现将《毛泽东邓小平辩证法思想比较研究》课题的研究情况报告如下。

一、本课题研究的基本情况

本课题名称为《毛泽东邓小平辩证法思想比较研究》，1999 年被河南省哲学社会科学办公室批准为河南省哲学社会科学“九五”规划项目，批准号 CZX01002。项目主持人为信阳师范学院刘明贵副教授，主要参加者有张德伟、胡国荣、李中健等。

2000 年元月，接到立项通知书之后，课题组高度重视，立即着手制定研究规划，拟定研究提纲，并作了进一步明确的分工。接到工作任务之后，课题组成员立即投入紧张的研究之中。为保证研究工作的顺利进行，课题组先后召开了 4 次讨论会，对研究过程中遇到的问题进行充分地讨论和研究。

在研究过程中，课题组力争吸取学术界的最前沿的

学术成果，查阅了大量文献资料。采用了科学的研究方法，运用比较研究的方法分析了就毛泽东邓小平辩证法思想的异同点，准确地概括了邓小平辩证法思想的特点，也充分地展现了邓小平对毛泽东思想的继承、丰富和发展，并运用史与论相结合、理论与实践相结合的方法，从多个维度、多个侧面对毛泽东邓小平的辩证法思想进行比较研究，充分挖掘了毛泽东和邓小平辩证法思想的特色。

在研究过程中，课题组成员发表了两篇阶段性成果（见附录）。

二、本课题的创新之处和主要内容

辩证法思想是毛泽东思想、邓小平理论中的一个十分重要的内容。比较分析毛泽东邓小平的辩证法思想，对于准确把握邓小平辩证法思想的实质，认识邓小平辩证法思想在马克思主义发展史上的历史地位，深化邓小平理论的研究，反对唯心主义和形而上学，进而指导我国改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践，都具有十分重要的意义。

(一) 从毛泽东邓小平的辩证法思想的形成来看，二者具有相同之处，也有不同之处。相同之处表现在：第一，毛泽东邓小平的辩证法思想都是在中国革命和建设的实践中产生的，深深扎根于中国人民所进行的伟大实践之中。毛泽东非常重视人民的实践，认为由于国情的不同，各国人民的实践具有不同的特点。因此，要把马克思主义的普遍真理与中国的具体国情和中国人民的具体实践结合起来。毛泽东关于矛盾特殊性的分析，关于事物发展的前进性和曲折性的分析，关于中国革命的道路的分析，关于中国社会主义建设十大关系的论述等等，无一不是对中国革命和建设实践的概括和总结，并用之指导中国革命和建设的实践。邓小平立足于人民的伟大实践，创立了充满辩证法精神的邓小平理论。他多次指出，改革开放的方针政策是人民群众在实践中提出来的，是基层创造出来的，是人民群众实践的结晶。可以说，没有人民群众生动、丰富的实践，就没有邓小平的辩证法思想。第二，毛泽东邓小平的辩证法思想有着共同的理论来源。毛泽东邓小平的辩证法思想都是对马克思主义辩证法的继

承发展。毛泽东和邓小平都毫不动摇地坚持马克思主义辩证法，并把马克思主义辩证法与中国的具体实际相结合，创造性地发展了马克思主义辩证法，为马克思主义辩证法的理论宝库增添了新的时代内容。第三，毛泽东邓小平的辩证法思想都是在批判教条主义的斗争中产生的。教条主义就是一切从本本出发，脱离国情，不顾实际，是形而上学世界观在实际工作中的突出表现。坚持辩证法，就要反对形而上学，反对教条主义。毛泽东坚持马克思主义辩证法，在同王明的教条主义的斗争中逐渐创立了具有自己特色的辩证法思想。邓小平在粉碎“四人帮”之后，坚持马克思主义的辩证法，批判“两个凡是”，从而创立了中国社会主义建设的辩证法。

毛泽东邓小平的辩证法思想形成的历史条件还存着很大的差别。这主要表现在：第一，二者产生的时代背景不同。毛泽东的辩证法思想是在中国进行新民主主义革命的时代背景下产生的。当时，中国共产党的首要任务是推翻帝、官、封的统治，使中国人民获得解放，建立起人民当家做主的政权。因而，毛泽东的辩证法思想是在争取

人民解放和民族独立的时代大背景下形成的。邓小平是中共中央第一代领导集体的一员，在邓小平理论形成之前，他的思想实质上溶入了毛泽东思想之中。作为邓小平理论的重要组成部分的辩证法思想，形成于改革开放的时代背景下。国际上，政治形势趋于和缓，经济日益全球化；国内，旧的经济体制和政治体制的弊端严重阻碍生产力的发展。因此，对内改革、对外开放已是时代的要求、历史的必然。正是在这样的时代背景下，邓小平辩证法思想得以形成和发展。正由于毛泽东邓小平所处的时代不同，所面临的任务不同，使得他们的辩证法有着各不相同的面貌。不同的时代背景和历史任务影响着人的理论性格和思维方式，并进而影响辩证法的具体表现形式。在革命年代，政治斗争、军事斗争等各种斗争是毛泽东生活的重要内容，因而在某种意义上可以说，他的辩证法是“革命辩证法”，即使是在和平年代，“革命”一词也是他的基本话语。邓小平居于中央领导核心时，我国处于和平建设年代，一方面他深刻地认识到政治运动的可怕后果，另一方面他深悟和平年代的中心任务是建设的道理，因而

他的辩证法是一种“建设辩证法”，是“发展是硬道理”的辩证法。第二，二者思考的侧重点不同。毛泽东辩证法思想思考的侧重点在于，怎样以少胜多、以弱胜强，推翻反动阶级的统治，建立新中国。邓小平辩证法思想的侧重点是什么是社会主义、怎样建设社会主义。邓小平多次指出，对于什么是社会主义，我们还没有完全搞清楚。他指出，贫穷不是社会主义，没有民主不是社会主义，没有高度的精神文明不能建设社会主义。在怎样建设社会主义这一问题上，他进行了深入思考，提出了建设有中国特色社会主义的一系列方针政策。第三，二者具有不同的社会实践基础。毛泽东辩证法思想的特定实践基础是中国人民进行民主革命的伟大实践活动。毛泽东辩证法思想概括和总结了人民革命实践的经验，又反过来成为这一实践活动的指导思想。邓小平辩证法思想的实践基础是中国人民进行改革开放的伟大实践。在这样复杂的实践中，邓小平既反对资产阶级自由化，又反对僵化，坚持中国特色的社会主义，对许多重大问题进行了辩证的思考，做出了符合中国国情的规划和设计。

(二)毛泽东邓小平的辩证法思想具有着共同的总特征。这些总特征主要表现在：

第一，革命性与科学性的统一。其革命性主要表现为：二者都是中国革命的产物。在中国共产党领导的革命中，有两次历史性的飞跃。第一次飞跃实现了社会制度的根本变革，第二次飞跃是社会主义制度范围内的改革。毛泽东邓小平的辩证法思想是在社会变革中孕育出来的，革命性必然是其鲜明特征；革命实践是毛泽东邓小平辩证法思想的出发点和归宿；阶级性是毛泽东邓小平辩证法思想革命性的重要内容。他们的辩证法是为无产阶级服务的，是无产阶级革命理论的思想基础，是无产阶级认识和改造世界的思想武器。其科学性主要表现为：毛泽东邓小平的辩证法思想的内容具有科学性。他们的辩证法思想都是以唯物主义为基础的，是唯物的辩证法，因而也是彻底的辩证法；他们的思维方式是科学的，他们正是凭借科学的系统性思维方式、实践性思维方式和主体性思维方式才建立起了辩证法思想的体系。

第二，理论和实践的统一。毫无疑问，毛泽东邓小平

的辩证法思想首先是一种理论。但这种理论，其一，来源于革命的实践；其二，在革命的实践中得到丰富和发展，并接受革命实践的检验；其三，指导革命的实践。从这个意义上说，毛泽东邓小平的辩证法思想离不开实践，是以实践为基础的。从更深的层次上看，无论是毛泽东的辩证法还是邓小平的辩证法都不仅仅是理论，都不仅仅体现在理论上。在他们领导中国人民进行新民主主义革命和社会主义现代化建设的实践中，处处体现着辩证的思维方法、决策方法、领导方法和工作方法。他们在理论上是如何说的，在实践上也是如何做的，充分体现着理论与实践的统一。

第三，民族性与世界性的统一。作为马克思主义哲学重要组成部分的唯物辩证法，本质上是世界性的，是全世界无产阶级和劳动人民的思想武器。但是，马克思主义在中国传播的过程中存在着中国化的问题。毛泽东邓小平辩证法思想的形成过程，就是马克思主义中国化的过程。这一过程是实现两个结合的过程。其一是马克思主义与中国革命实际的结合。一方面，中国的革命和建设需要马

克思主义；另一方面，与中国实际相结合也是马克思主义发展规律的内在要求。这一结合过程也使得马克思主义在中国大地上生根、发芽、开花、结果，获得前所未有的发展。其二是马克思主义与中国传统文化、传统哲学中优秀遗产的结合。正是在这一过程中，毛泽东邓小平的辩证法思想才带有浓郁的民族特色，才具有中国气派和中国作风。

（三）解放思想、实事求是是毛泽东思想、邓小平理论的精髓，当然也是毛泽东邓小平辩证法思想的精髓。毛泽东邓小平关于实事求是的思想有着共同的科学内涵。邓小平指出：“毛泽东同志在延安为中央党校题词，就是‘实事求是’四个大字，这是毛泽东思想的精髓。”在延安整风时期，毛泽东第一次明确提出了实事求是的思想，科学地界定了实事求是的内涵，指出“实事”就是客观存在着的一切事物；“是”就是客观事物的内部联系，即规律性；“求”就是我们去研究。也就是说，我们要从客观事物的实际情况出发，从中引出其固有的而不是臆造的规律性，找出周围事物的内部联系，作为我们行动的

向导。1945年党的第七次全国代表大会在全党范围内把思想真正统一到实事求是的思想路线上来，为抗日战争和解放战争的最后胜利奠定了基础。邓小平是一个坚定的“实事求是派”。他多次指出，实事求是是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思想基础。过去我们搞革命所取得的一切胜利，是靠实事求是；现在我们要实现四个现代化，同样要靠实事求是。中国共产党的十二大对思想路线是这样表述的：“党的思想路线是一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，在实践中检验真理和发展真理。”邓小平把这条路线概括为实事求是的思想路线。这条路线的科学内涵包括三个方面：一是一切从实际出发；二是理论联系实际；三是坚持实践是检验真理的惟一标准。无论是哪一点，都与毛泽东提出的实事求是的内涵是完全一致的。毛泽东邓小平对实事求是的思想路线各自具有独特的贡献。其一，实事求是的思想是毛泽东首先提出来的，并赋予实事求是以马克思主义的科学内涵。“实事求是”概念提出来的本身就表明了它是马克思主义与中国传统文化相结合的产物。赋予它以科学的内涵并上

升到思想路线的高度，是毛泽东的一大理论贡献。邓小平在改革开放的新的历史条件下，坚持和发展了实事求是的思想路线。他把实事求是与解放思想有机地结合起来，从而赋予实事求是以新的内涵。邓小平认为，解放思想是实事求是的内在要求，实事求是是解放思想的本质规定。只有解放思想，才能达到实事求是；只有坚持实事求是，一切从实际出发，才能真正做到解放思想。其二，毛泽东是在反对主观主义和教条主义的斗争中确立实事求是的思想路线的，而邓小平则是在反对思想僵化，倡导解放思想中发展实事求是的思想路线的。毛泽东所针对的主要 是王明“左”倾教条主义，他在肃清教条主义影响的斗争 中确立了实事求是的思想路线。邓小平是在批判“两个 凡是”的斗争中恢复并丰富、发展了实事求是的思想路 线的。

（四）对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心。矛盾辩证法也在毛泽东邓小平辩证法思想中占据着核心 的地位。

毛泽东邓小平关于矛盾辩证法的理论具有许多共同

之处。第一，他们都承认矛盾的普遍性，善于用矛盾的观点观察问题、分析问题。在《矛盾论》中，毛泽东一再指出，矛盾是普遍存在的，事物就是由矛盾组成的，因而对事物要一分为二，要用矛盾的观点分析事物。他用矛盾的观点分析了一系列社会现象。邓小平同样肯定矛盾的普遍性，善于用矛盾的观点观察问题，如经济发展的速度和效益、物质文明与精神文明、集中与民主等等的矛盾关系，他都有深刻的论述。第二，他们都重视矛盾的特殊性，并把对矛盾特殊性的分析运用于中国革命和建设的实践之中。在新民主主义革命时期，毛泽东着重分析了中国的国情，把马克思主义的普遍真理与中国的具体国情相结合，找到了一条农村包围城市、武装夺取政权的革命道路。邓小平同样重视中国的现实国情，正是基于对中国特殊国情的分析，他提出了社会主义初级阶段理论，为中国找到了一条建设有中国特色社会主义的道路。第三，他们都善于运用矛盾解决方式的多样性来解决中国革命和建设的实践问题。毛泽东在新民主主义时期提出的对待民族资产阶级的策略，在社会主义建设时期提出的解决两

类不同性质的社会矛盾的方法等等,就是其光辉典范。邓小平对台湾、香港、澳门问题的处理,对改革开放时期各种复杂的社会矛盾的解决等等,也都充分体现出邓小平对矛盾处理方法的娴熟运用。

毛泽东邓小平关于矛盾辩证法的理论还存在着一些不同点。这些不同点除了历史条件的不同之外,更主要地表现为邓小平对毛泽东辩证法思想的丰富和发展。第一,在对矛盾的两个基本属性的认识上,毛泽东十分重视矛盾的斗争性,以至于在实践中过分地夸大了矛盾斗争性的作用。这在一定意义上可以看作是后来“阶级斗争扩大化”的一个理论根源。而邓小平虽然也承认矛盾的斗争性,但他更加注重矛盾的同一性,“一国两制”、引进和利用资本主义的先进技术和管理经验、利用外资等等,就是最明显的表现。第二,在内外因的关系问题上,毛泽东重视内因,这是正确的,但对外因的作用重视不够。在社会主义建设中,一定程度的闭关自守、盲目排外就是明证。邓小平十分强调独立自主,在重视内因的同时,也重视外因的作用,重视与外界的交流与合作,重视改善国际

关系，以便为我国经济、社会的发展创造良好的外部环境。第三，在矛盾的解决方式上，毛泽东更多地强调的是矛盾双方的一方吃掉另一方这种方式。他批判“调和”、“融合”，痛恨折衷主义，赞赏旗帜鲜明。邓小平在新的历史条件下更注重矛盾双方的“融合”，强调和平共处，取长补短，求同存异，共同发展。

(五)在质量辩证法方面，毛泽东和邓小平都各自做出了独特的贡献。

毛泽东关于质量辩证法的思想及其运用主要表现在这些方面：第一，对中国社会进行质和量的分析，提出中国革命的正确方针。毛泽东为寻找中国革命的正确道路对中国社会现状进行了分析，认为中国是半殖民地半封建大国，经济文化发展落后，现代工业只占国民经济的10%左右，因而提出了在农村建立革命根据地的方针。在抗日战争时期，他又对中日双方进行了质和量的分析，提出了“持久战”的方针。第二，善于认识和把握事物发展的界限。毛泽东曾经指出：“胸中有‘数’。就是说，对情况和问题一定要注意到它的数量方面，要有基本的数量