

经世文续编

皇朝經世文續編卷五目錄

學術五 文學一

玩易闡記

劉春

詩序匯說序

萬學禮 張堅
張謹

孟子要略序跋

曾國藩

新定曾論語題辭

鍾文烝

今文孝經十八章爲定本說

艾承禱

就度譽究畜五字分訓五孝說

臥虛文稿

復李周生書

曾國藩

與朱仲我書

曾國藩

風俗通義篇目攷

陸心源

淮南子高許二注攷

陸心源

六朝經師宗派并所著經注經說攷

姚文輯

擬纂列宋人及國朝人補歷代史表志序

姚文愬

國朝文錄自序

姚文愬

唐十八家文錄序

張文虎

續古文辭類纂序

附例略

王先謙

書法言後

方東樹

文論

臥庵文稿

答東洋近出古書問

姚文棟

瀛寰志略自序

附凡例

徐繼畲

日本國志凡例

姚文棟

皇朝經世文續編卷五

上海萬士清子深輯

學術五 文學一

劉馨

玩易闡記

大經皆載道之文然詩書禮樂或出太史所采史官所記與學士大夫所輯錄獨易爲聖人載筆之言又經秦火以卜筮不焚故於六經獨爲完書其言自天地陰陽名物象數以至人事之繁瑣終始無所不備何爲教之詳歟蓋伏羲氏始畫八卦以著陰陽之象而已至文王周公始繫之辭孔子又復引伸其義而人事備于下天道顯於上聖人之心於是大著然而後之學者或誦其詞而迷其旨濶其流而不識其精何哉聖人以憂患之心作之後世以淺易故常之心讀之宜乎日用而不知矣昔者文王幽拘羑里周公徂東以避流言皆際人倫之奇變然所以處之無不曲當時義之宜孔子栖栖卒老於行而被讒於晉受尼於陳察艱難困蹇之途殆非人世所嘗邇者彼三君子皆躬聖者之資又備歷屯邅如此則推人事之詞艱危忧惄雖蹈常履順於時大事而動色致戒若深懼後世之迷焉者彼卦爻所值之時之位皆聖人

所躬踐而極勤惕厲以出之故不覺言之深切而痛至也後人資或凡近又未濟身更其故其由之終身而不知其道者多矣顧欲窺測爻象役志冥求以達聖人之微旨豈不遠哉予於此有默契焉故關於居之北陳象與辭而熟玩之當其觀變於陰陽也遠而六合天地萬物之情近則一身動靜語默之節其倫自天子以至於庶人其類由家國而達之天下無鉅不賅無微不入卽後世更億千年事變萬歧而莫之或外何其深且博也道所爲彌綸天地無間於顯微者乎及審卦爻之位以求時義之宜常變險易各有攸當雖吉凶悔吝之從其類厥歸萬殊然其爲道求諸己而無望於人貞吾之常以聽天之自至何其約而盡也君子所以素位而行無入而不自得者乎雖然吾觀古人所以處困而享履險如夷者莫不以剛健之德勝之至於禍福利害或有所不遑恤故曰吉凶者貞勝者也守吾貞而吉焉道之所以行也卽其凶焉固未嘗懷幸免之心惟義之安而無所於悔故曰知進退存亡而不失其正者其惟聖人乎老子惟不知此是以有專氣致柔之說揚雄氏惟不知此是以有遜於不虞永保天命之旨况其又下者乎嗟乎聖人憂世之心如此其切也垂訓以詔來者如此其反復而曲至也後世陵窮亨之途者不思貞吾德以勝之窺時俯仰懦縮詭隨以僥倖一時之遇豈迷溺於老聃揚雄之教以汨其天乎抑利害禍福之見深中於人心之隱微則蹈其幾者不謀而自合乎陽德之於人微矣柔道之奉往往從而病之此從古人心

樂遷之常然惡知蔽陷沈淪之極而不知反也於虜聖人則既往矣憂勤之思更千世猶將不釋予於易見其心焉書於閣所以誌吾慨而著聖人爲慮之遠也

詩序匯說序

葛學禮
張堅
鄭諭

詩序匯說嘉定諸璞崦先生所輯也其書具載序語除人人誦習之經文集傳外自漢唐以至本朝凡諸儒之說之發明序意及雖非序意而說有可通者咸采摭焉先生自說則爲案語蓋以毛鄭爲宗而不事門戶攻擊者也或見而哂之曰序視經爲重耶何詳於序而略於經也余以爲不然孟子曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之詩人之志在於序誠博觀乎衆說而曲折推尋豁然洞見作詩之本旨由是以求經之音訓名物則彼此觸發蓋可以免拘牽之失而並自遠於穿鑿傳會之爲世有泥於文辭而遂失其志者矣未有能得其志而猶艱於文辭者也且所貴乎學詩者爲足以用世也故孔子之言曰誦詩三百授之以政不達使於四方不能專對雖多亦奚以爲而可與言詩之子貢孔子亦以足食足兵民信奉使不辱君命期之豈非以治內治外兼需政事言語之才而爲詩當得其要乎哉漢初學者猶見此意故賈誼號能誦詩嘲虞之說歐陽公本之以與毛鄭立異而其爲文帝策多積貯信威令移風易俗數大端其說乃一一精核例奴患邊至求典屬國以制之雖其材有過人者亦由學之能舉其

大故也今試取周盛時及宣王中興諸詩序反覆讀之豈不猶隱然有動於中而不能自己乎然則先生此輯殆亦將爲有用之學而不欲溺於世俗浮薄與一切標新領異支離破碎之說以負朝廷教育之意也是爲序

孟子要略序跋

曾國藩

朱子所編孟子要略自來志藝文者皆不善於錄朱氏經議考亦稱未見寶應王白田氏爲朱子年譜謂此書久亡佚矣吾亡友漢陽劉椒雲傳璽始於金仁山孟子集注考證內搜出復遺此書之舊王氏勤一生以治朱子之業號爲精核無倫而不知要略一書具載金氏書中卽四庫館中諸臣於金氏集注考證爲提要數百言亦未嘗道及此書蓋耳目所及百密而不免一疏事之常也觀金氏所記則朱子當日編輯要略別爲注解與集注間有異同金氏於人各有所不忍章云要略注尙是舊說桃應問曰章云要略注文微不同今散失既久不可復覩

椒雲僅能排其次第翻國藩校刻以顯於世抑猶未完之本與然如許叔重五經異義余隱文尊孟辨之類皆湮晦數百年矣一旦於他書中刺取掇拾遂復故物則此書之出安知不更有人焉蒐得原注以補今日之闕乎天下甚大來者無窮必有能篤嗜朱子之書網羅以彌遺憾者是吾椒雲地下之靈請祀以求之著也

凡孟子書二百六十章朱子采入要略者八十五章其不入者都一百七十五章孟子之書自漢唐以來不列於學官陸氏經典釋文亦不之及而司馬光晁說之之倫更相疑訛至二程子始表章之而朱子遂定爲四書旣著某諸家之說爲孟子精義又采其尤者爲集注七卷又剖晰異同爲或問十四卷用力亦已勤矣而滋又簡擇爲要略五卷好之如此其篤也蓋深造自得則夫涿於心而味於口者左右而達其源參伍錯綜而各具條理雖以國藩之蒙陋讀之亦但見其首尾完具而不復知衡決顛倒之爲病則其犁然而當於人人之心可知已國藩旣承亡友劉君遺令爲之排定付刻因頗仿近思錄之例疏明分卷之大指俾讀者一覽而得焉大賢之旨趣誠知非末學所可幸中猶未知於吾亡友之意合耶否耶死者不可復生徒使予茫然四顧而傷心也夫

新定魯論語題辭

鍾文烝

魯論語自夏侯肅公以來一變爲張侯論而包氏周氏據之則以魯兼齊說矣再變爲鄭本則以周之本兼齊古說矣三變爲何本自宋至今之所承用則且以包周鄭之本與孔馬古文之本雜然混合矣夫漢代經師今文之學實勝古文而今文之傳自魯人者尤爲可貴顧獨於論語昧其朔焉將可乎哉竊謂何本論語其字句不盡魯也其篇章則猶魯也就其篇章審其字句斯後儒之責已歲甲戌門人沈善登請

定魯論語乃謹據隸釋漢石經殘碑之所存及經典釋文鄭注之所出并其記鄭本異字梁武帝說等偏考而改之惟卅字卅字兩處不依碑本加圈以爲識贛字毋字旂字國字牆字避字佚字志字有未敢徑改者亦鐵圈其側夫字宜刪不刪則識以長方又旁考鹽鐵論法晉白虎通論衡潛夫論孟子注漢書後漢書魏志吳志及諸漢碑一一據摭以還舊學是書也雖未必盡如夏侯肅草之舊而大較不相遠矣易之爲亦可以糾史記下之爲趨可以通聘禮躁之爲傲可以證荀子其他如貢爲贊與爲予燕爲宴識爲志芸爲耘則皆用正字傳爲專抑爲意乎爲于賦爲傳誨爲悔蕩爲湯饑爲歎以爲已饑爲飢折爲制算爲選裨爲卑慧爲惠廉爲貶窒爲室呵爲何謐爲隧則皆今文家聲義通借之字習小學者可以觀焉至於魯讀無可考見者悉依何本而何本之不同有正義本有釋文本有義疏本有外國足利高麗各本又有唐石經蜀石經本今各擇善而從不拘一例往往以玉篇廣韻羣經音辨五經文字兩漢書注文選注及唐宋諸類書之屬參伍求之世有明眼人當不以草轍諱我

今文學經十八章爲定本說

艾承祐

學經一書其出在漢初者祇有今文學經由古文筆出孔壁中而其文小異章數亦殊至劉向校書刪其頗減以十八章爲定則學經之宜從今文固也請得而申其說按學經爲孔氏遺書觀孔子志在春秋

行在孝經之言孝經一書實與春秋並重當秦代焚書其藏於民間者自非一二可盡況焚書距漢興祇七年之近古文蝌蚪之書在秦焚絕已久以河間顏芝所藏證之長孫氏及江翁后蒼翼秦張禹等所說固有異者如是而又何疑於今文且卽古文可信而出自孔壁之說司馬溫公於孝經指解序中早已辨之又况孔壁尚書先儒或疑其僞不得以尚書同出之孝經偏信其真今試卽章法求之其割裂無理每不若今文之通順如庶人章分爲二曾子敢問章分爲三而增入閨門一章尤失聖人立言本意正義以爲劉炫所分司馬貞以爲近儒妄作此傳假稱孔氏不特閨門章爲僞撰卽二十二章之篇段亦爲妄分審是而古文均出附會其不足憑信也又明甚夫有漢校經之精首推劉向注經之確無若康成孝經注或疑非康成所爲然小同亦衍康成之傳劉鄭既均以今文十八章爲正其爲定本固無可疑者唐開元中諸儒多排毀古文明皇親注孝經刪閨門一章而古文遂廢可知自漢迄唐無不以今文爲定本者

就度譽究畜五字分訓五孝說

臥牕文稿

孝經陳天子至庶人五等之孝其用各別其原不殊疏備引援神契以就度譽究畜五字分訓五孝以古音論之此五字者皆孝字雙聲疊韻之字古書訓詁往往如此而其義有可推言者天子孝曰就就成也言天子旣極愛敬則德澤遠被凡五等之孝皆賴之而成非若諸侯以下其分各有所限而教不能徧及

天下也詩訪落篇將予就之卽率時昭考之道敬之篇日就月將卽上企緝熙之學孝之言就其義固屬之天子爲合夫天子在上其法度莫敢不遵而惟諸侯最近天子之光節以制度故可讓德行謹爾侯度故可質民人孝爲德之本諸侯之所以和民人也苟不奉王度以承先業則其德不足服人卽社稷亦難永保故經言謹度卽以度爲訓若卿大夫章曰非法不言非道不行則法度之謹守當亦與諸侯同而云卿大夫行孝曰譽者蓋言行寡尤遠近咸服庶幾無惡無斁以永終譽矣詩思齊古之人無斁鄭箋引口無擇言二句以明之擇與斁通惟無斁斯能致譽也譽又爲善聲卿言善大夫曰大扶進人夫至怨惡俱泯則善聲章於天下而化人不善以導人爲善其扶持引進之功不少矣至於孝道之行人以類推而義當兼盡惟士能研究於先而知資親事君之道詩常棣是究是國皇矣爰究爰度究皆訓謀有明審之義傳曰通古今辯然舌謂之士辯亦有究義夫究孝道之全不越愛敬而其事則在能養庶人行孝曰畜畜卽訓養禮祭統曰孝者畜也順於道不逆於倫是之謂畜此言順於德教非專以畜養爲義也孔子言以畜萬邦畜亦訓孝然使萬邦之人競行孝道惟天子孝治爲然又非庶人之所能及也然則孝之訓畜畜卽訓養禮祭統曰孝者畜也順於道不逆於倫是之謂畜此言順於德教非專以畜養爲義也孔子言孝養之道所謂小孝用力於畜義尤切近焉孝畜古同音孟子畜君訓好君畜與好亦疊韻爾雅曰善父

母婦孝子經篇曰孝利親也釋名曰孝好也善與利與好皆同物也古人訓詁之理此爲最著

復李周生書

曾國藩

接初三百手書藉審台候緩愉醕修日密公餘讀書日有常課欣懸無已承詢虛實譬喻異詁等門屬以破格相告若鄙人有所祕惜也者僕雖無狀亦何敢稍懷吝心特以年近六十學問之事一無所成未言而先自愧赧昔在京師讀王懷祖段懋堂諸書亦嘗研究古文家用字之法來函所詢三門虛實者實字而虛用虛字而實用也何以謂之實字虛用如春風風人夏雨雨人上風雨實字也下風雨則當作養字解是虛用矣解衣衣我推食食我上衣食寢字也下衣食則當作惠字解是虛用矣春朝朝日秋夕夕月上朝夕寢字也下朝夕則當作祭字解是虛用矣入其門無人門焉者入其閨無人閨焉者上門閨實字也下門閨則當作守字解是虛用矣後人或以實者作本音讀虛者破作他音讀若風讀如諷雨讀如籲衣讀如裔食讀如嗣之類古人曾無是也何以謂之虛字實用如步行也虛字也然管子之六尺爲步韓文之步有新船輿地之瓜步邀笛步詩經之國步天步則實用矣薄迫也虛字也然因其聲密而林曰林薄因其不厚而簾曰帷薄以及爾雅之屋上薄莊子之高門懸薄則實用矣覆敗也虛字也然左傳設伏以敗人之兵其伏兵卽名曰覆如鄭玄爲三覆以待之韓穿帥七覆于敖前是虛字而實用矣從順也虛

字也然左傳于位次有定者其次序卽名曰從如荀伯不復從豎牛亂大從是虛字而實用矣然此猶就虛字之本義而引伸之也亦有與本義全不相涉而借此字以名彼物者如收斂也虛字也而車之轄名曰收斂長也虛字也而車轄之大穿名曰賢畏懼也虛字也而弓之淵名曰畏峻高也虛字也而弓之挂墮處名曰峻此又器物命名虛字實用之別爲一類也至用字有譬喻之法後世須數句而喻意始明古人祇一字而喻意已明如駿良馬也因其良而美之故爾雅駿訓爲大馬行必疾故駿又訓爲速商頌之下國駿厖周頌之駿發爾私是取大之義爲喻也武成之侯衛駿奔管子之弟子駿作是取速之義爲喻也臚牛百葉也或作臚或作毗音義並同牛百葉重疊而體厚故爾雅毛傳皆訓爲厚節南山之天子是毗采菽之福祿脾之是取厚之義爲喻也宿將宿儒是取久之義爲喻也渴夜止也止則有留義又有久義子路之無宿諾孟子之不宿怨是取留之義爲喻也史記之宿將宿儒是取久之義爲喻也渴欲飲也欲之則有切望之義又有急就之義鄭箋雲漢詩曰渴雨之甚石苞檄吳書曰渴漑之士是取切望之義爲喻也公羊傳曰渴葬是取急就之義爲喻也至於異詁云者則無論何書處處有之大抵人所共知則爲常語人所罕聞則爲異詁昔郭景純注爾雅近世王伯申著經傳釋詞于衆所易曉者皆指爲常語而不甚置論惟難曉者則深究而詳辨之如經訓爲淫亂此常語人所共知也然如詩之既有淫威則淫訓爲大左傳之淫刑以逞則淫訓

爲濫書之淫舍桔牛馬左之淫芻堯者則淫當訓爲縱莊子之淫文章淫子性則淫字又當訓爲縱皆異詁也漸訓鄉黨此常語人所共知也然說文云黨不鮮也黨字從黑則色不鮮乃是本義方言又云黨智也郭注以爲解縉之貌鄉射禮侯黨鄭注以爲黨旁也左傳何黨之乎杜注以爲黨所也皆異詁也展訓爲舒展此常語也卽說文訓展爲轉爾雅訓展爲誠亦常語人所共知也然儀禮有司展羣幣則展訓爲陳周禮展其功績則展訓爲錄旅獒時席展親則展當訓爲存省周禮之展犧牲展鐘展樂器則展又當訓爲察驗皆異詁也此國藩講求故訓分立三門之微意也古人用字不主故常初無定例要之各有精意運乎其間且如高平曰阜大道曰路土之高者曰冢曰墳皆寶字也然以其有高廣之意故爾雅毛傳於此四字均訓爲大四牡孔阜爾殼既阜火烈具阜阜成兆民其用阜字俱有盛大之意王者之門曰路門寢曰路寢車曰路車馬曰路馬其用路字俱有正大之意吳子曰冢子長婦曰冢婦天官曰冢宰友邦曰冢君其用冢字俱有重大之意小雅之咩羊墳首司烜之共墳燭其用墳字俱有肥大之意至三墳五典則高大矣凡此等類謂之寶字虛用也可謂之譬喻也可卽謂之異詁也亦可闔下現讀通鑑司馬公本精於小學胡身之亦博極羣書卽就通鑑異詁之字偶一抄記或他人視為常語而已心以為異則且抄之或明日視為常語而今日以為異亦姑抄之久之多識雅訓不特譬喻虛實二門可通卽其他各門

亦可觸類而貫徹矣

與朱仲我書

曾國藩

來函具悉所論轉注謂戴氏專以訓詁解轉注義有未盡誠爲確論至謂會意之考形聲之考焯然已知而疑許氏合此二字爲轉注者爲失之贅則竊以爲不可許君固非絕無可議者惟指考老爲轉注則在不可議之列尊意履本訓踐其所爲踐之具者爲轉注是以虛用者爲本訓實用者爲轉注凡古今文字何字不可虛實兩用如屨字以實用者爲本訓而羽獵賦之屨般首則虛用矣爲字以實用者爲本訓而魯頌之松桷有鳥則虛用矣推之衣巾冠帶皆實字也而孟子之衣褐周禮之巾車史記之冠玉月令之帶弓則虛用矣宮室門戶皆實字也而爾雅之大山宮小山左傳之復室其子公羊之無人門焉者漢書之王嘉戶殿門則虛用矣將循屨字之例概以虛者爲本義實者爲轉注乎抑有時以虛者命爲轉注乎蓋常識載說二家以一部韻圖全目爲轉注以五百四十部首全目爲轉注以爲何必大書牘此一書足矣今來函所述庭誨其病殆亦近之不佞竊不自揆繹立一說爲守許氏考老之指以謂老者會意字也考者轉注字也部首之可指數者如聲部聲部歌部歌部詩部詩部等轉注之部也凡形聲之字大抵以左聲母以右聲之得聲者爲子而母字從無省聲者凡轉注之字大抵以會意之字爲母斯與

書寫子而母字從無不省畫者皆畫則母字之形不全何以知子之所自來惟好學深思精心研究則形雖不全意可相受如考字雖省匕字而可知者畫等字之意從考而來履字雖省去舟文而可知履屐等字之意從履而來繫字雖省去豕字而可知繫索等字之意從繫而來寢字雖省去夢字而可知寤寐等字之意從寢而來推之擊鑿畫眉等部莫不皆然其曰建類一首者母字之形模尚具也其曰同意相受者母字之畫皆而意存也抑又有進者轉注之字其部首固多會意者矣亦有不盡然者如鹽從國監聲形聲字也而所屬鹽鹹等字仍不害其爲轉注之字飲從欠食聲形聲字也而所屬之歟仍不害其爲轉注之字至于酉者象形字也本不得目爲轉注之部特以酉字之才不足以統所屬之字似應別立酒部而於醞釀醤醋醇醕等字增曰從酒省盈聲從酒省裏從酒省爵聲昔聲季聲离聲云云乃與全書義例相合蓋此等字本不僅胚胎於酉字實由酒字質注而來斯又許君所未指爲轉注而不害其爲轉注者也此說著諸鄙心歷有歲年闇語明輩疑信參半以生平于小學致力甚淺不敢有所造述因來函陳義頗堅輒復貢其膚末以相質證

風俗通義篇目攷

陸心源

并錄計之也至宋已無完書是以崇文總目所載惟十卷元豐中蘇魏公以官私兩本互校次為十卷即今所行本也見魏公集卷六十六嗣後郡齋讀書志書錄解題文獻通考所載無過十卷者但風俗通原本雖佚而

廣仲容子鈔馬總意林宋時尚有完書所錄皆據三十卷本此見於廣韻御覽通志者所以多出今本外也嘉定錢曉徵始有逸文之輯仁和孫貽穀繼之盧弨又加考訂刊入羣書拾補中于應氏著逸文搜羅略備矣惟原書三十卷篇各有名今自十篇之外書亡而篇名亦亡雖以錢孫盧三君之博洽僅據太平御覽續漢書五行志者得論數災異兩篇名其他未能詳也愚以蘇魏公集校正風俗通義序攷之皇朝正失晉禮通書十反聲音祀典神怪山澤十篇之外其餘篇名之見于意林者曰心政曰古制曰陰教曰辨惑曰析當曰恕度曰嘉號曰穢稱曰恃過曰姓氏曰諱篇曰輯事曰服妖曰喪祭曰宮室曰市井曰數紀曰新泰曰獄法凡二十目合之今存十篇適得三十篇與唐書藝文志合御覽所引論數當卽數紀篇盧氏據續漢五行志增災異一目恐未必然也敘又引意林所載析當篇云泰山太守臣劭再拜上書曰秦皇焚書坑儒大藝術亡高祖受命四海父安在于壁桂石室之中得其遺文竹朽帛裂殘缺不備至國家行事俗聞流語莫能原察故三代遺輪軒使者經絕域採方言令人君不出戶牖而知異俗之語耳凡九十字爲墨書拾補所遺故並錄之