

主編 呂實強

編輯

張	郭	賴	王
秋	正	澤	世
雯	昭	涵	流

欽命總理各國事務衙門清檔

江西教務

558

同治十年正月十九日。致法國羅使函稱。查江西各案內。撫州城外育嬰堂一件。前據該府稟稱。辦理完結。取具教士羅道新永無異議。切結完案。九江府城內仁慈堂。有人用石打門一件。亦經饒九道派員彈壓。該處民教相安無事。本衙門曾於九年閏十月初十日。函達貴大臣查照。並叙明建昌府驅逐道院學生。及吳城鎮教堂被燬兩案。俟該處地方官查復到日。再行布達等因在案。茲准江西巡撫咨稱。吳城鎮拆毀教堂一案。現據新建縣知縣吳城鎮同知會稟稱。傳教士胡道春等由九江至鎮會查議。辦前來。亦以查明事出倉猝。并無起衅別情。願將被拆房屋及遺失物件償還完案。議定賠修房屋銀一千六百兩。賠還物件銀三百兩。取具該教士完案議約。並修復教堂承攬工匠字據存案。仍出示

嚴禁。嗣後務須民教相安。不得再行滋事。又據建昌府知府稟稱。詳查各屬傳教地方。均稱相安。并無修造道院以及驅逐肄業學生之事。且并無修道院名目。除再隨時認真稽查。妥為彈壓保護外。理合據實稟復等因前來。查吳城鎮建昌府兩案。既據該地方官等查明辨結。為此函布貴大臣查照。順頌日祉。

四月二十九日。江西巡撫劉坤一函稱。二月十

三。祇奉鈞函並節畧一件。仰見塵猷碩畫。慮遠智周。於目前傳教情形及將來流弊。已洞若觀火。其商所以挽回補救之法。尤為妥婉切至。莊誦之餘。莫名欽佩。洋人如果稍識是非利害。當亦無不樂從。坤一謹遵謫諭。密飭各屬。遇有中外交涉之事。務須持平速辦。毋啟衅端。致有藉口。所奉函件。一律收存內署。並未宣示官場。無虞洩漏。現在江省民教相安。尚無口舌。惟白主教振鐸於撫州已結之案。忽稱尚有遺失女嬰左旁一名。為水師所匿。請即追還。並捏烏有之詞。以圖動聽。坤一詳查此案。羅教士允結內聲明。所失女嬰均經招回等語。今於數月之後。憑空翻異。斷難稍涉遷就。當飭景道切實指駁。彼亦理屈詞窮。又該主教不請景道執照。並不持尊署原函。係於正月十八日。乘舟抵省。携戴綠呢大轎。教士多人。聲言進謁院司。城廂士庶驚疑。

廣聚數萬。坤一一面派員分途彈壓。一面遣官往晤該主教。諭以洋人若入內地。須有文憑。否則地方官莫知誰何。礙難以禮相待。且會垣人情浮動。切勿登岸入城。開導再三。彼始解纜而去。隨將尊函交景道遞來。仍以晉省為請。復經坤一婉詞勸阻。該教士乃折往建昌。蓋會垣每年有府縣考。人增數萬。易起風波。不得不慎之於始也。合先陳明。

欽命總理各國事務衙門清檔

江西教務

560

同治十一年正月十六日。法國總領事官林椿面遞節略稱。近接上海總領事來函。據稱有江西省本國傳教士伯鋒羅。在鄱陽地方。大為該處守令欺侮。并明言不准入南昌府城。並言如果不遵定。加凌虐。本大臣查南昌府風俗。情。不願本國教士入城傳教及建堂等事。無入和約所載。立有明條。不能禁阻教士所往。且該處習教之家亦眾。凡有死亡之人。教堂皆有應行之禮節。此權乃教士所掌。又不能不入城舉行。是以本大臣特請責總理衙門。行文江西撫台。轉飭所屬之官。宜遵和約而行。以敦友睦之誼。如不然。本國兵船常泊鄱陽地方。以資教士保護。

561

正月十七日。致法國公使羅淑亞函稱。本月十六日林椿譯送到節略一紙。除由本處咨行江西巡撫。俟該撫咨覆到日再行佈達外。此即頌目祉。

正月二十日。行江西巡撫劉坤一文稱。同治十一年正月十六日。法國編譯官林椿面遞節畧內開。近接上海總領事來函。據稱。有江西省本國傳教士伯鐸羅。在鄱陽地方。大為該處守令欺侮。並明言不准入南昌府城。并言如果不遵。定加凌虐。本大臣查。南昌府風俗人情。向不願本國教士入城傳教及建堂等事。無如和約所載。立有明條。不能禁阻教士所往。且該處習教之家亦眾。凡有死亡之人。教堂皆有應行禮節。此權乃教士所掌。又不能不入城舉行。特行文江西撫台。轉飭所屬之官。宜遵和約而行。並面稱鄱陽湖地方。按照洋文繙譯。係屬吳城鎮等因。前來查。中外換約以來。傳教弛禁。條約載有明文。曾經通行各省遵照在案。所有各國教士。持照前往各省。安分傳教。地方官理宜按約保護。且江西各屬。前因拆毀教堂賠償完案。諒屬共見共聞。地方守令更當加意保護。免滋口實。此

次節畧所開。如實有欺侮情事。應如何辦理之處。相應咨行貴撫。迅飭查明妥辦。并聲覆本衙門查核可也。

三月初二日。江西巡撫劉坤一文稱。同治十一年二月初四日。准兵部火票。遞至總理衙門咨開。同治十一年正月十六日。法國總譯官林椿面遞節畧內開。近接上海總領事來函。據稱有江西省本國傳教士伯鐸羅。在鄱陽地方。大為該處守令欺侮。並明言不准入南昌府城。並言如果不遵。定加凌虐。本大臣查南昌府風俗人情。向不願本國教士入城傳教。及建堂等事。無如和約所載。立有明條。不能禁阻教士所往。且該處習教之家亦衆。凡有死亡之人。教堂皆有應行禮節。此權乃教士所掌。又不能不入城舉行。特請行文江西撫台。轉飭所屬之官。宜遵和約而行。並面稱鄱陽湖地方。按照洋文諸譯。係屬吳城鎮等因前來。查中外換約以來。傳教弛禁。條約載有明文。曾經通行各省遵照在案。所有各國教士。持照前往各省。安分傳教。地方官理宜按約保護。且江西各屬。前因拆毀教堂。賠償

完案。諒屬共見共聞。地方守令。更當加意保護。免滋口實。此次節畧所開。如實有數在情事。應如何辦理之處。相應咨行貴撫。迅飭查明妥辦。並聲復本衙門查核可也等因。到本部院。奉准此。查吳城係濱臨鄱陽湖一市鎮。駐紮同知一員主簿一員。並無守令。該處現有天主教堂。時有教士往來居住。自前次教堂被毀。賠贖完案之後。迭飭同知主簿。加意防維彈壓。民間偶有訛言。該同知主簿均隨時禁止解釋。至今相安。並未聞有欺負教士之事。至於省城地方。士民衆多。風氣強悍。自同治元年。羣起毀堂之後。人心固執不移。每逢考試鄉試之年。士子雲集。尤為可慮。前數年。教士屢在九江聲稱。仍欲來省傳教。迨後法國羅公使到省。亦以為言。因察看人情所不樂從。碍難應允保護。與其勉強而行。卒至滋生事端。轉費周折。何如姑作緩圖。是以屢次囑供將來羣衆盡釋。再行察奪。奉准前因。

除行善後總局查明吳城各官有無欺負教士情事。據實詳復核辦。並行知饒九道暨各明通商大臣外。相應呈復。為此咨呈總理衙門。謹請查照施行。

564

五月初一日。署南洋通商大臣何璟文稱。同治十一年四月十二日。准江西撫部院劉咨。案查前准總理衙門咨。法國鑄譯官林椿面遞節畧內開。教士伯鐸羅在吳城地方。大為該處守令欺侮。並明言不准入南昌府城。如果違。定加凌虐等因。當經本部院以吳城駐紮同知主簿。並無守令。飭局查明吳城各官有無欺侮教士情事。詳覆核辦。並行知饒九道暨咨貴大臣查照。並先行呈覆在案。今據總局司道詳據南昌府知府許應鑾詳稱。當經卑府移行查覆去後。茲准署吳城鎮同知向紹先以該丞自受事以來。並未接見傳教士伯鐸羅其人。因屬無從欺負。凡有教士傳教往來。吳鎮無不加以意防維。民間偶有訛言。即隨時督同主簿彈壓解釋。以期民教相安。並無欺負教士情事。又據署新建縣知縣項珂詳稱。移准吳城主簿陳北濤查明移覆。亦屬相符。除再隨時保護。隨事彈壓。務期民教

相安。地方綏靜各等情前來。本司道等覆查無異。合就詳請呈覆總理衙門。暨咨通商大臣查照等情。到本部院。據此。除批轉飭該同知主簿。嗣後管束書役商民。不得欺凌教士。務須隨時保護。實力彈壓。以期相安無事。如遇接見教士。亦當以禮貌相待。勿作激切之語。致滋藉口。並呈覆總理衙門查照外。相應咨請查照等因。到本署大臣。准此。相應咨呈。為此咨呈貴總理衙門。謹請查照施行。

565 五月初三日。江西巡撫劉坤一。文稱。案查前准

欽命總理各國事務衙門咨。法國總譯官林椿面遞節畧內開。教士伯鐸羅在吳城地方。大為該處守令欺侮。並明言不准入南昌府城。如果不遵。定加凌虐等因。當經本部院以吳城駐紮同知主簿。並無守令。札局查明吳城各官有無欺侮教士情事。詳覆核辦。並行知饒九道暨咨通商大臣查照。并先行呈覆在案。今據總局司道詳。據南昌府知府許應鏞詳稱。當經卑府移行查覆去後。茲准署吳城鎮同知向紹先以該丞自受事以來。並未接見傳教士伯鐸羅其人。固屬無從欺負。凡有教士傳教往來。吳鎮無不加以意防維。民間偶有訛言。即隨時督同主簿彈壓解釋。以期民教相安。並無欺負教士情事。又據署新建縣知縣項珂詳稱。移准吳城主簿陳北濤查明移覆。亦屬相符。除再隨時保護。隨事彈壓。務期民教相安。地方綏靜各等情前來。本司道等覆

查無異。合就詳請呈覆。總理衙門暨各通商大臣查照等情。到本部院。據此。除批轉飭該同知主簿。嗣後管束書役商民。不得欺凌教士。務須隨時保護。實力彈壓。以期相安無事。如遇接見教士。亦當以禮貌相待。勿作激切之語。致滋藉口。並咨明通商大臣查照外。相應呈覆。為此咨呈。

欽命總理各國事務衙門謹請查照施行。

566

五月初三日。江西巡撫劉坤一函稱。本月二十四日。祇誦鈞函。領悉種切。查吳城鎮之案。已據總局司道及南昌府新建縣先後詳稱。查據吳城鎮同知向紹先主簿陳北濤覆稱。該員等近年並未接見教士。伯鐸羅其人。固屬無從欺負。凡有教士往來該鎮。該員等亦莫不加意防維。即民間偶有訛言。隨時彈壓開導。以期彼此相安。並無欺負之事。坤一密加訪查。所稱均係實情。尚非以虛詞申覆。惟有嚴飭該員等。嗣後尤宜保護教士。毋任地方滋生事端。以杜借口要求。仰慰廑念。除另備公牘呈覆外。肅此具復。虔請崇安。統維垂鑒。

五月初四日。致法國公使羅淑亞函稱。本年正月十六日。貴國林繡譯官送來節畧內開。教士伯鐸羅在江西吳城地方。大為該處守令欺侮。並明言不准入南昌府城。如果不遵。定加凌虐等因。當經本王大臣咨行江西巡撫井南洋大臣。切實查復在案。旋據江西巡撫咨稱。吳城駐紮同知主簿。並無守令。其有無欺侮教士情事。創局查復。據總局司道查明詳稱。吳城鎮同知向紹先。自受事以來。並未接見傳教士伯鐸羅。固屬無從欺負。凡有傳教士往來。無不加以意防維。民間偶有訛言。即隨時督令主簿彈壓解釋。以期民教相安。並無欺負教士情事。又據新建縣復查無異。除批轉飭該同知主簿。嗣後管束書役商民。不得欺凌教士。務須隨時保護。實力彈壓。以期相安無事外。相應咨復查照前來。并據南洋大臣咨同前因。為此函致貴大臣查照。順頌日祉。

二月十五日。法國繡譯官德微理亞面遞節畧稱。錄據江西撫州府崇仁縣教案。現有秋溪墟地方貢生汪波。私設團練。鑄造槍炮。於上年正月十五日。率勇鄒學保等。忽將教民王發興抄搶毆殺。四月初三日。率勇余應山等。網吊教民余五興毆逼背教。二十四日。率領棍徒曾天喜。殺傷教民曾德發。九月二十六日。網毆教民許侯興。黃傳旺等。誘逼背教。抄家破產。十月二十五日。率勇許文茂等。復將許侯興許三喜。褫衣用荆條拷打。網綁遊街。謠令自喊。如有從天主教者。照樣懲治。雖俱控鳴地方官。無如官紳一氣。串通相虐。於十一月十二日。率勇領匪鳴鑼聚眾。又將余五興在戲臺網綁。私設公堂。嚴刑拷審。如何要與洋鬼子教等語。教民章建明見余五興傷多且重。恐釀命案。旋邀教友教人好言向汪波哀保。詎汪波持刀砍殺。章建明等只得盡力抵格。致令汪波亦受微傷。當將余五興

抬縣驗究。縣令不分皂白。硬將余五興章建明責押。迨後取保方釋。汪波受傷延不到案。教民因受凌虐均行暫聚。以避其兇鋒。以致伊等匪徒無從洩忿。至十四日。率領多勇。猖獗已極。將該處教堂焚燬。什物搶掠一空。府縣稟報省憲。即委候補許知府馳抵崇仁會縣商辦。竟置焚搶教堂之重犯不拘。翻將余五興章建明極刑究逼。勒認自焚。并用囚籠解省。省派兵勇五百名帶助汪波逼捉教民。逼致教民逃竄無路。或被抄家搶物。或被勒索銀錢。或被打斷手足。或被殺傷頭面。種種殘忍。筆難盡述。今江西主教堂查核此案。初因汪波團練滅教。鳴鑼聚眾。扶制官長。敢將教民始而毆打。繼而焚搶。不特欺妄教堂。抑且目無法紀。地方官縱尤不辦。翻將助勢帮虐。似此抗

旨。滅約。何以安教民而敦友睦。相應據實節畧知會。

569

二月二十日。行江西巡撫劉坤一文稱。同治十二年二月十五日。據法國總譯官德微理亞呈遞節畧內稱。江西崇仁縣秋溪地方貢生汪波私設團練。於上年正月間。率勇鄒學保等將教民王發興抄搶毆傷。嗣後率全余應山等緝吊教民拷逼背教。雖經呈控地方官稟報省憲派員許知府馳抵崇仁會辦。翻將教民刑逼解省。並派兵勇帶助汪波逼捉教民等因前來。查此案情節。究境如何。本衙門未據貴撫咨報有案。相應抄錄原節畧。咨行貴撫轉飭該府縣等詳細確查。迅速妥結。無論是教是民。總須兩得其平。無稍偏護。庶免彼族得所藉口。并將此案實在情形及現在如何辦理。先行咨復本衙門可也。

570

二月二十日。致江西巡撫劉坤一函。詳見案檔。

三月初四日。南洋通商大臣張樹聲文稱。案據蘇松太道沈秉成稟稱。法領事照會。崇仁縣紳士汪波等。縱害教民。臨川縣胡書珍毆搶胡全餘。並教民韓鳳池被熊發喜等綁遊逼勒。錄呈照會稟祈核辦等情。當經咨會江西撫部院轉飭查明。刻日詳復核辦。嗣又據該道稟此案法總領來函。請派員前往會同王司鐸查勘。以期確切等語。本署大臣又經咨請加派委員。迅赴該縣切查具復核辦在案。茲於同治十二年二月十九日。准江西撫部院咨復。查崇仁一案。先後接據該府縣稟報。緣同治十一年三月間。該前縣候令遵奉通飭。令各鄉紳董編排保甲。稽查匪類。貢生汪波等。派充秋溪保甲首事。清查烟戶。散給門牌。甚屬認真。該處教民極多。內有許五興等不服稽查。致生嫌隙。是年九月間。撫州府朱守接據傳教士傅儒翰函稱。秋溪教民許亞巴郎。即許後興被族人許璞初等勒索迎神。

錢文紳士汪波糾集居民。擬定十月初一日迎聯滅教。並有悖謬言語。朱守即飭崇仁縣許令查明許亞巴郎。並未赴縣呈控。十月初一日。秋溪地方亦未迎聯滅教。其悖謬言語更屬毫無影響。許令復傳汪波來城。面加詢問。無異。詎有教民六七十人接踵而至。直入縣署尋毆汪波。當經許令開導彈壓。始行解散。仍在四處截守。後經保甲壯丁來城將汪波接回。朱守復委候補道庫大使王果玉帶同臨川縣傳教士王家瑞傳儒翰赴崇會同解釋。並將前縣候令任內教民張可宗余五興王發興曾德發張羅氏與居民涉訟五案。一併處置。已有眉目。而傳儒翰於許亞巴郎一案不允理處。正在商辦間。十一月十二日。汪波在秋溪萬壽看戲。與余五興撞遇。謂該教民既不出錢敬神。何復來廟看戲。互相口角而散。余五興往向教頭章建明告知。謀毆洩忿。探知汪波在義合園茶店吃茶。章建明

五興章零仔等各帶刀械趕往截傷汪波頭面左腿倒地經勸散去地保赴縣具報傳儒翰聞風潛回郡城。各早章建明余五興自度情虧控以汪波糾衆趕毆情急將其殺傷先行赴縣飭訴汪波遣抱具控許令當將章建明等會押即赴秋溪驗明汪波傷痕。飭醫調治一面彈壓該處民教不准滋事。回署後復有教民多人擁至縣署倚衆挾制釋放章建明等。許令恐釀巨案將章建明等暫交王家瑞保領。是月十四日秋溪教堂被焚。許令復往查勘教堂計兩廡均已焚燬。督同看管教之章漢元等查明地上並無被燒物件。據教民呈稱係被局紳挾仇焚燬。據保甲局紳稟稱教民聞知汪波傷重恐辦重罪。先於十二三兩日將堂內器皿搬往撫州。附近居民均屬目擊。十四日傍晚突將教堂焚燒。冀圖誣害脫罪。該教堂與章建明房屋毗連。如果紳民挾仇放火何不即於汪波被傷之日。乃遲

至數日之後始行焚燒。又謹燒教堂不燒首犯章建明房屋等情。據該府縣稟經本部院飭司派委候補知府許炳華會同朱守據崇宣辦局紳鑒於汪波之事尚畏教民攔途截害不敢來緣。迨派勇沿途迎護方有八九人至縣申訴。許守與府縣親赴秋溪查勘被焚教堂與該縣前勘相符。復將章建明余五興設法拿獲押帶回縣。竟有教民數百人站立河堤意圖劫奪。幸護解人多不敢動手。稟經本部院批司飭提兩造人証來省審辦。該印委各員猶恐該教民等攔途奪犯。請調亮勇撥隊押解。餘即留崇彈壓以免復啟弊端。乃撫州傳教士羅安當抹煞寔情捏造枝節。屢囑白主教函致饒九道稟辦。均經照案詳晰批飭該道函復白主教將滋事各教民革逐出教。聽候地方官拿辦。今該教士羅安當復以虛詞赴上海法國總領事處飾詞。具見狡詐。且前致府州及饒九道信內均稱民間鳴

雖宣傳悖謬言語。今在總領事處又改稱係奉撫憲朱文欽派天主教。即此一端。足見其變詐百出。概難憑信。此案現據委員南昌府面稟。提集人証質訊。已據章建明等供認扶嫌及傷汪波成廢屬寔。當飭錄供通報。照例擬辦。至臨川縣未結教案。亦已飭令朱守督縣趕緊持平辦結。准咨前因。相應先行查案咨覆等因。到本署大臣。准此。查此案法總領事屢次曉諭。難保不詳請註京公使照會辦理。相應抄錄原稟粘單咨呈。為此密咨貴總理衙門。謹請查核施行。

照抄羅二教士來函

敬啟者。各據撫州崇仁縣秋溪墟教民章建明余五興等被該墟貢生汪波等挾嫌迭次擾害具控府縣一案。敝曾屢函請縣迅即查核並公辦理。不料伊竟受托人情。聽信一面。攔案不理。致數家教民迄今不能安生。欲詳前情。上春該

墟建堂。汪等極力阻擾。設酒二十餘桌。並函唆谷地紳士一同聯鄰滅教。承府發委禁止。未得出曉。不料數月之久。私造火炮旗幟軍器。於九月二十六日。飭勇鄉學保等鳴鑼各村。誘使皇娘皇叔併媽

皇上降旨滅教。若村族狗情不辦教民者。罪應連坐。教民胆寒立避。迨十月初一日。劣等統領聯勇數千。各帶器械沿途喊殺。教民惟許復興與許三喜等泄省避連。立被聯勇鄉學保許文茂等吊拷侮辱。毆辱毆斃。抬驗在案。敝再函請辦。一味徇情袒護。以為教中事件不我干涉。且批責教民乃入西洋之教。後悔莫及等語。劣黨聞知愈肆刁蠻。於十月二十五日。復飭該勇數百圍吊許復興許三喜等解入局內。該劣生堂令褫衣一光。嚴拷刑條。復穿綁遊市。撫令自喊。凡奉

教者照樣受罰。仍禁私宰數日。哀保方釋。閏十一月十二日。捉拷余五興後。探知章建明父子潛回。隨率聯勇多人圍困洲上。欲擒拏如局。該父子四人不得不拚命對敵。致汪波受傷。比時逃避。至十四午時。方復鳴勇數百。任搶焚堂。所謂一息尚存。拆毀堂念一時不容少息也。敝早心懷恐懼。即於十月初八日。特字肅請崇仁縣期以不測之防。該令毫不在意。竟搶後。假意踏查。亦不拘押於犯。致惡黨仍復各執軍器。尋殺教士教民。似此事初泄。查防範。滋事時不為彈壓。事後又不究辦。顯有袒護縱惡滅教之意。迨十一月抄許委員由省抵撫。滿擬稟暗投明。黑冤可伸。殊料腊初四日。縣與該委同至黨局。唆紳多多稟捏教民猖獗。以便繳省據辦。仍請惡勇數百。各帶刀矛旗幟。銷解教民章建明余五興

到縣。比夜質審。拷搶焚堂違約大題。一概不究。反比責數十。堂稱入鬼子教。廩恥何在。勒比毆傷。誣控汪波之結。收押獄牢。聲稱聽候院批著落。狐鼠有依。刁風四起。各處教民概莫安生。似此被犯逍遙法外。原告監禁獄中。良民無處投光。且稱經堂自焚。獨不思堂隔秋墟兩箭之遙。該墟正在演戲賽會。來往者絡不絕。該劣踞墟十有餘人。專以虐教為事。傍堂建明父子共四人。并妻媳立於汪波受傷之十二本夜盡避。逃入焚堂。於十四日午時。旁觀者教千餘人。當不被惡捉獲乎。該家之衣物豆穀。當亦教民自搶乎。遍地菓樹。當亦教民自毀乎。慈諒百疏。當亦教民自拔乎。田園忽荒。當亦教民之衆多踏敗乎。強剛掩飾。無非縱容黨惡滋事之路。敝士傳教專以勸人為善。惟願大事化小。小民教相

安。今雖四方頗靖。朝廷不免甚慮。為官者自當與之減憂。豈可反增。其若此案若不早為秉公妥結。難免不責都深慮。遠必知顧全大局。請煩迅即設法妥貼。併飭速將拘押教民釋放。致免兩造之大禍。福有攸歸。請熟察之。是所切禱云。

蘇松太道沈秉成稟

敬稟者。本年正月初八日。准法總領事葛萬照會。據駐江西傳教司鐸羅安當函。崇仁縣紳士汪波等。自立局勇。縱害教民。臨川胡書珍等。挾奉教之嫌。毆搶胡全餘。並教民韓鳳池。被熊發喜等。鄉遊逼勒。俱已稟縣未究。照請轉詳。

兩江督憲札飭該地方官秉公嚴辦。設法核賠。教民所受各害。並將如何辦理緣由。迅復等因。到道。准此。除先函復外。合將原來照會及復函一併銀摺。稟送。

仰祈

俯賜察辦。示遵。實為公便云云。

計銀摺一扣。

正月十九日到。

法總領事照會及復函

為照會事。同治十一年十二月。據本國駐江西傳教司鐸羅安當函稱。本年正月間。在撫州府崇仁縣秋溪墟地方。建造經堂。有紳士汪波。王鳳庭。余應山。汪照明。許文茂等。見教中規矩不合俗情。聲言邪教擾亂。即於該墟請酒集人。議訂二月初五日。焚堂滅教。鐸即請蒙府委葉過。汪等懷恨。自立局勇。縱害教民。王發興。余五興。曹德發。許復興。許三喜。黃傳旺。並生員章秋升等。較甚。其餘受欺。難以盡述。所有被毆被搶各案。或教民控諸府縣。或由鐸函請公辦。均置不究。致汪等愈無忌憚。胆敢製備軍器。於

九月二十六日飭勇鄒學保許文茂鄒烏俚等在各村鳴鑼過喊。

撫憲來文欲派天主教若有徇情罪問連坐。由是教民胆寒躲避。有許復興許三喜走避稍遲。竟被勇等拷毆。鋒又請府札飭崇仁縣禁止。該縣仍置不辦。十月初一日。汪等領勇數千。各帶軍器。聲稱欲殺教民。及將許復興許三喜抬驗。該縣又以教中事件不相干涉。且批責教民入教之非各等語。汪等聞此。復領勇數百直至縣署。尋捉教民。該縣反將汪波輜送四局。嗣後各村排列軍器。聲言教民不悔教者盡法嚴處。初五日。許復興等回家。被勇捉入局內。汪波即令褫衣拷打。綁遊街市。逼令自喊。凡奉教者照樣受罰。仍閉閑數日。哀保方釋。得見勢兇。於初八日。署監生王家瑞帶函同府委員王往縣催辦。一味袒護。十

二日。教民余五興回家。亦被勇捉入局內。如前刑逼。又探知教民章建明父子回家。率勇往捉。該建明父子無法脫逃。勢不能束手待斃。遂致汪波受傷。余五興得以逃出。家中老幼亦皆逃避。惟建明拍五興至縣驗傷。反被該縣飭同押禁。十四日。汪等率勇數百。先將經堂並建明家搶掠一空。旋將經堂焚燬而去。十五日。又探傳教士在田心地方傳教。又率勇前往尋殺。幸有教民報知。速逃。未遭毒手。當汪等率勇焚搶之後。該縣虛行踏勘。並不拘犯。該地教民慘逃在外。不敢回家。十一月抄蒙省發許委員來撫。滿擬冤案可伸。詎十二月初四日。該委員仍着局勇領解章明。明余五興到縣質訊。一味強打。而毆搶焚堂概置不究。並勒具誣捏多端。獨不思該堂離秋墟甚近。該墟正在演戲賽會。往來人