

續修汾陽縣志序

乾隆閔縣志成於戴氏東原體例盡美無
以易也道光季年邑人曹氏藝五踵事修
輯補遺正誤續編凡若干條曹氏本邑望
族藝五又稱通儒習知習見竭畢生精力
考訂詳核修志時輒出所著書印證大要
尤在不改前人作最為卓識余每讀而善

光緒五年 前爵撫曾慨然有百國寶
書之思 奏請纂修山西通志檄下汾
陽六年前署任方以汾志經戴曹手定無
事發凡起例屬邑紳奉為圭臬七年余再
官斯邑脫稿後以雜出衆手未能協一迺
聘碩輔王君主其事往復諮商期於至當
書垂成余以奉職無狀鑄級代謝息息追

維治理彌深慙慙昔人謂政事文章相為
表裏諒哉言乎以方志論首重體例我
朝自洪稚存先生著乾隆府廳州縣志章
實甫先生著文史通義後賢循墨守迹執
柯伐柯其則未遠所難者能文章者不諳
吏治達治體者率陋篇章方志之修自
朝章典禮案牘公式以迄鳥獸草木之微

繁徵博引去取區分舉無累黍不失者馬
遷首創史記班氏始列人表至今嘗為世
詬病况下之乎余既幸是書之成而未能
必其無失也則惟盡其在己而已復之王
君其亦有取於斯

光緒八年十月

賜進士出身同知銜知汾陽縣事慶文書

敘

周禮小史掌邦國之志古
邦國今郡縣也晉之乘楚
之檮杌魯之春秋皆縣志
類矣汾陽古茲氏地今為
附郭邑人物特盛志乘一

書始於前明一再纂輯迨
至

國朝乾隆道光閒東原戴氏
集其成藝五曹氏補其闕
汾陽之志殆無遺憾焉光
緒五年前爵撫曾公奏

請纂修山西通志檄各縣
續修縣志閱五年而續志
成為今光緒十年甲申歲
也六月既望余受篆訖邑
紳以續志稿進且徵序余
自維荒陋作吏十年久疏

簡畢奚能文雖然一邑之
疆界險夷水道通塞儲積
盈虛戶口增損風俗美惡
人物盛衰皆可於志書考
之守土者按圖索驥因文
徵事利可興害可除何以

培文風何以裕生計何者
宜因何者宜革補偏救弊
中材焉亦可效尺寸功志
之繫於守土者不綦重歟
志曰續循舊例也因也非
創也王君碩甫主之劉君

宇文李君正甫左右之總
其條理則慶蔚堂明府之
力為多方午橋成績樓徐
芮南三君與府縣諸學博
亦與有勞焉余樂觀厥成
附名簡端為幸多矣因書

數言以為序

光緒十年甲申八月江右

崇仁李其滋撰

秋

陽縣續志成 大令慶公蔚堂委
余叙其事夫余言伊足爲重輕而獲
此寵命得附驥尾以顯其名亦不幸
矣按縣志自休甯戴東原以曹書
農兩先生釐訂後幾成善本其棄煩
就省去膺存真可謂不遺餘力而於

黜陟損益之間人猶有議其後者甚
矣兼三長者之難其人也慶公以
奠台名宿來泣斯土而鹵河又文獻
之邦其平日訪遺踪搜軼事或得諸
稗官之耳食或得諸楚老之口碑土
壤細流均歸涵納而條分縷析不厭
詳非孰誠孰浮孰得孰失久已爛矣

於胸中一旦筆之於書不啻取諸其
懷而予之也其爲信史衆疑矣是役
也實與劉君宇文李君正輔始終其
事其互相參訂若者爲創若者爲因
若者似創而實因若者似因而實創
若者補前人之罅漏若者位後人之
津梁識者自能辨之余言誠不足爲

重輕也 是為敘

賜進士出身 汾州府儒學教授 樂平

李鳴鳳撰

敘

志曷為有乎紀實也志曷為能傳乎
傳以實也壯實事固可傳而傳之既
久則恐有因殘缺而漸就掩沒壯且
時會屬殊風俗亦愛山川鍾毓之奇
茲澤培養之力嘉言懿行日增月盛

苟不補之續之不且感於前而難繼
於後哉光緒五年 憲臺曾公行札
各州縣續修舊志汾陽為西河首邑
蓋名勝之區也爭先快覩衆有同情
慶公蔚堂適宰是邑乃合宇文劉公
正輔李公並糾衆紳士悉心釐正參