

奥运项目信息

体操 (1)

国家体委体育信息研究所
国家体委体操处

1995年 总第1期



目 录

1994年德国世界团体锦标赛专辑

一、集体智慧的结晶——团结拼搏的胜利

张健

二、男子考察报告——考察组

24

三、女子考察报告——考察组

四、94年世界体操团体锦标赛中国女队赛况分析——黄新河

集体智慧的结晶 团结拼搏的胜利

张 健

一、中国体操男儿再显英雄本色

1994年11月19日，在德国多特蒙德举行的世界团体锦标赛上，中国男队与俄罗斯队进行了一场短兵相接的鏖战。六轮比赛中，两队的积分始终在零点几分之差中起落。最后中国队最终以1.175分的优势重新登上世界男子体操团体冠军的宝座，实现了十一年来卧薪尝胆、浴血奋战的夙愿再现中国体操的辉煌。自1983年在匈牙利布达佩斯举行的第22届世界体操锦标赛上我国男子首次夺得团体金牌以来，中国男队虽然在每届世界大赛、奥运会中基本上都有金牌入帐，但团体成绩始终在第二、三名位置的徘徊。1992年奥运会，前苏联队以独联体名义最后一次获得男子团体世界冠军，为其几十年世界体操霸主的辉煌写下了最后的悲壮一笔。本届团体赛是前苏联解体后第一次以各独立国家代表队的形式出现于世界体坛，也是两年来中国与各世界强队团体的首次正面交锋。92年以后世界体坛的新格局、新形势，使中国队在单项金牌的争夺上遇到更多的障碍，而在团体冠军的争夺上却出现了前所未有的契机。再加上国际体操的竞赛形式与评分规则产生了重大变革，这两个重要的因素使我们敏感地意识到：争夺团体世界冠军的时机到来了。尽管几个前苏联的队伍实力并未有明显减弱，各队均拥有众多的世界级选手，但自解体至重新组队亮相，加之国内政局的动荡，经济状况的下降，暂短的曲折和过度是不可避免的。据此，我们在92年奥运会之后即作出机遇与挑战并存的形势分析。针对94团体赛，我们对外提出的指标是“保三争二冲一”而在队伍内部，我们横下一条心冬训一开始就提出了：“团结拼搏向世界冠军冲击”！的雄壮口号！

作为带领中国体操队奋战十余年的领导班子主要成员，深知要实现这一目标的艰辛与不易。1994年我们有三大赛事：4月世界单项锦标赛，9月广岛亚运会，11月团体锦标赛。其中份量最重的无可非议是团体赛，因此我们所有工作都应以此为轴心，围绕争夺世界团体冠军这个总目标安排我们的训练和比赛，然而在实际操作过程中又很难实施这样的预想。93年我们必须让奥运大赛后的主力队员有喘息休整、养伤治病的机会。因此我们派出一支基本上全部由年青选手组成的队伍参加世界单项锦标赛，虽然没有拿到一枚奖牌，但锻炼了年轻选手，也对首次实施的新规则摸了底，同时总算使我们的主力选手得到了较参赛更重要的调整。93年我们还义不容辞地担负着为各省市代表团在七运会上夺牌拿分的任务，为此我们的规定动作训练起步晚了其他国家近一年的时间。广岛亚运会对我们本不是94年最重要的任务，可作为国家的拳头项目之一的体操，我们又必须派出最强阵容，表现出最好水平。为中国代表团全团争光。而亚运会后紧接着便是世界锦标赛，如何安排好计划，调整好训练、比赛、恢复的矛盾，是一大难题。亚运会之前必须中断规定动作的训练，而之后又要在最短时间里恢复起来并且达到相对熟练和稳定，这确实是前所未有的新课题。压力大，困难多，时间短，任务重使94年工作的难度增加了许多倍。但中国体操队的领导班子不愧是一个久经考验的出色的战斗集体，它拥有我国体操界身经百战的优秀指挥人材，有亲临训练场直接掌握队伍的年轻的总教练，他们的结合更集中体现了中国体操几代人几十年的奋斗经验与集体智慧，这是取得这次胜利的重要保证。一年之内要承担三个大任务，对体操队来讲，是从未有

过的，怎么解决好三个大赛之间矛盾，我们采取了以下几大举措：

(一) 改变过去狠抓规定动作精雕细刻的传统作法。在过去十几年里，中国队一贯是以规定动作为敲门砖，针对当时苏、日、德队等在自选动作上的强大优势和我队在基本技术规格上的长处，始终对每届规定动作进行严格要求和一丝不苟的训练，以此作为我们能保持世界先进水平的重要保证。1983年我们首获团体冠军也就是先在规定比赛中赢了苏联队0.85分而奠定了胜利的基础，而后尽管苏联队在自选比赛中分数超过我们0.75分，也未能保住冠军。而这次我们的规定动作由于起步太晚，已无法形成优势，不可能在短时间内达到过去的高标准要求。如果硬要花费过多的精力和时间去细扣规定，很可能会顾此失彼，贻误战机。而这次比赛实施新的规定，即规定比赛只作为预赛的二分之一，其成绩不带入决赛，仅作为进入决赛的资格赛之一这已有“空子可钻”。因此我们下决心改变过去的策略，在冬训时进行第一次规定测验，要求全队强行“拉套”，不作高标准要求，只要顺下来就算完成任务。把全年的训练重点仍放在自选动作，提高每个队员各项起评分上，以适应新规则的要求。这个策略果然保证了我们在4月单项世界锦标赛的两枚金牌和亚运会上的全面胜利。而在11月团体锦标赛规定动作比赛中我们对运动员没有过高的要求，让他们甩掉包袱，轻装上阵。最后如愿以偿地获第六名，拿到了自选动作至关重要的晚场比赛入场卷。我们的预期目标一步步得以实现——自选赛后积分上升到第三位，以良好的心理准备和舆论上的优势进入决赛。最后以全年强化的自选动作向冠军冲击。

(二) 认真研究新规则，精心搭配比赛阵容。新规则很重要的变化之一是团体赛可以出7人上6人算5人分。这就为队伍的最佳组合提供了更大的选择余地，同时也对指挥者的决策水平与预见性提出了更高的要求。经过反复分析排队，鉴于几个主力队员均有弱项的现状，以及总教练黄玉斌的考虑，我们决定起用从未参加过大赛的小将范红斌。尽管他的规定水平不高，且有三个弱项，但他的吊环、跳马、自由体操三个强项正好弥补了其他主力队员的不足。亚运会团体赛将他打出去初试锋芒，果然又在预料之中，强项都用上了，弱项都不需要，而且还拿了吊环冠军，为参加世界团体赛积累了经验，作了舆论上的宣传。在排阵容上另一着重棋是考虑用不用李敬。由于七运会的膝部重伤，李敬的规定动作基本上没精力和时间练，只能暂放规定、全力集中恢复自选，准备世单赛和亚运会，世团赛再考虑。而这次若上阵，规定只能不比，故我队仅有包括新手范红斌在内的5个半人比规定，这必有一番风险。如果不用他，而用另一新手范斌，中国队保住前三名问题不大，但却失去一位有实力、有经验的名将，对冲击世界冠军显然是一大损失。最后大家一致认为“宁为玉碎，不为瓦全”，促使我们拍下用李敬这一板。事实证明这个决策是完全正确的。

李敬这位继李宁后获世界冠军最多的老将为团体冠军立下了汗马功劳。在出场顺序的排列上总教练黄玉斌带领教练组绞尽脑汁反复研究，由于这次比赛无全能和单项比赛不存在保个人的必要。而针对体操比赛裁判的心理特点，很难摆脱分数越打越高的规律，我们改变了过去将分数不会太高但稳定性好的选手打头阵，将有可能进单项决赛的选手往后放的作法，改为把起评分高的队员放在前面先比，使裁判一开始就把分打上去，继而逐步上升。把各项最弱的队员放在最后，其分数也不会出现大的落差。事实证明这种新的排阵在这次比赛中于我大为有利。

(三) 消除隐患，以稳取胜。如前所述，苏联虽已解体，但分散各国的主要几个队实力并不弱。尤其是俄罗斯队，借以前苏联队雄厚的技术基础，主力队员均为过去苏联国家队队

员,大有取代前苏联队的趋势。白俄罗斯、乌克兰两队也都人才济济,三个队21名队员中有14名是前苏联国家队或青年队成员,其中11人是91年全苏运会全能决赛参赛者。其次,苏联解体也给德国、美国、日本军队带来新的希望。尤其是德国队,东、西队的合并和前苏联名将贝伦基的加盟使其实力增强,加之在德国比赛,他们可以说占尽天时地利之便,早就窥视着冠军宝座了。经过对敌我双方实力的反复分析,对比赛中可能出现的问题仔细过虑,总教练黄玉斌下决心把一些主力队员的单杠空翻越杠抓杠等容易失误的动作“忍痛割爱”,而代之以同样具有加分因素而又不具大的风险的连接类型动作,既消除了失败的隐患,又减轻了运动员的心理负担。相反,实力比我们强的俄罗斯队却由于难度过大,心理过分紧张,而在自己的强项上频频失误,无法挽回败局。

综上所述,中国男队的胜利成功地证明了我们在决策上、指挥上的日益成熟,也证明了中国体操队的确是一支团结战斗的优秀集体。

二、中国姑娘称誉欧亚赛场

1994年对中国女队是有重大突破的一年。尽管女队仍保持世界团体第四名的位置,但和过去比较已有了质的变化和飞跃,从比分和实际水平看已经进入四强。在广岛亚运会上,中国女队以整齐的阵容,绝对的优势将团体、全能、单项的全部6枚金牌尽收囊中,全能决赛后登上前三名领奖台的均是光彩照人的中国小姑娘,四个单项的金、银牌也被中国队包揽。在世界团体锦标赛中,中国女队的表现也是出色的。尽管与前三名队还有差距,但我们的年轻选手在陆莉、罗莉过早退役的不利形势下顶上来了,并以全新的面貌出现。她们一改过去队伍能力明显差于苏、罗、美等队的状况,在场上生气勃勃,非常可爱,引起全场观众和裁判的注意,赢得了好评。其二是中国女队与前三名的分差明显缩小,有的单项积分已排到了一、二位。如平衡木规定动作比赛我们有4人上9.7分,而其他队无1人超过9.7分。决赛中,中国小将莫慧兰是全场唯一获两项9.9高分的选手。第一次参加大赛的刘璇在所参加的三项比赛中获得9.837分、9.712分、9.700分的好成绩。中国女队能取得这样突出的进步的重要原因是我们已有一批敬业精神很强、训练上极富创意和进取精神的年轻教练。女队总教练陆善真,为了中国女队完成亚运会、世锦赛任务,顾全大局,坚决执行队里提前三个日集中强化训练的决定,舍弃本小组训练,全身心挑起了全女队集训重担,周密计划、严格要求,使中国女队很好地完成了赛前准备。全队教练克服了种种困难,勤勤恳恳工作,为国家队增添了生气和力量。更可喜的是在我们女队还有一批年龄更小,进步更突出的小队员,目前正在精雕细琢之中。这些小队员不仅保持和发扬了中国女队在高低杠、平衡木两项上的优势,而且在原来落后的自由操、跳马两项中也可能有重大突破。只要抓紧对她们的培养,96年亚特兰大奥运会,中国女队完全有希望与罗、美、俄等强队抗衡,冲击世界团体冠军。

三、保持清醒头脑,明确奋斗目标

夺冠实不易,卫冕将更难。中国体操队并没有陶醉于胜利的喜悦中而头脑发热,而是清醒地认识到,今后的路只可能更难走。就目前实力而言,俄罗斯队仍略胜我们一筹。随着其经济状况的好转,国力的重新增强,前苏联体操几十年来的坚实基础将得以全面复苏。而目前这批队员的年龄结构明显优于我男队,到96年奥运会,正是他们最成熟,稳定的时期。而我们若没有顶尖的年轻队员补充,队伍的老化将成为我们自身最大的障碍。此外,白俄罗

斯、乌克兰、德国的发展趋势也绝不容低估，在今年欧洲锦标赛上，以19岁世界全能冠军伊万科夫为首的白俄罗斯队就一举战胜他们的老大哥俄罗斯队，获欧洲团体冠军。在亚洲、日本仍保持一定的优势。韩国作为一支新兴力量，正在以他不可忽视的发展速度改变其在亚洲的位置，他们已改过去的自由化、分散式的训练为现在的集中化、封闭式训练，男子的水平提高很快，尤其在自由体操、吊环、跳马这三项上，已对我构成一定威胁。亚洲另一劲族——朝鲜队，这几年发展很快，已具备世界级选手，男子有鞍马奥运、世锦赛双抖冠军裴吉洙，女子高低杠、平衡木也有世界级选手。今年的亚运会和世界团体赛，朝鲜队都因故未参加，明年他们的男、女队将以什么样的面貌出现在日本清江，至今仍是一个扑朔迷离的未知数。此外，西欧各国原与我差距较大，难以构成威胁，而现在他们各自均有可能在世界大赛的单项决赛中夺走奖牌，很有可能在裁判队伍中结成同盟与我对阵。这些不利因素，都将成为我们今后前进路上的荆棘与坎坷。94年对我们是天赐良机，将来则只能靠我们不断提高自身实力，方能立于不败之地。摆在我们面前迫切需要解决的问题主要有：

（一）保持和发展我国体操来之不易的优势，尽快在全国实行上下统一协调的一条龙体制。从国家队到地方队，从专业到业余，必须系统规划，统一布局，集中人力、财力、物力，集中经验智慧，力争多出人材，快出效果。基层的普及工作面要宽、路子要正；业余训练要目标明确，培养苗子要有预见性，省市队要在把握住世界体操发展方向的前提下，在抓好基本技术的高规格高标准基础上加强竞争，同时为国家队源源不断输送人才。国家队要与地方队保持好鱼水关系，通过比赛、集训、技术交流等多种形式及最快速度、最有效方法将世界体操新动向、新趋势传达到地方。只有实行一条龙体制，才能在不同层次的训练工作中一环紧扣一环，为一个共同目标，完成好各个阶段上的任务。

（二）迅速提高全国教练的业务水平。一个教练的水平决定一批运动员，一个国家的体育水平高低与否很重要又决定于教练队伍的水平。近年来我们体操界教练队伍人材流失现象比较严重，对我们的工作不能不说是很大的损失。我们正在采取措施扭转这种状况。除了继续加强爱国主义教育，坚定事业心，树立模范榜样以外，还要继续想尽办法解决好教练的实际困难，提高待遇，改善其生活现状。体操教练是非常辛苦的工作，需要付出极大的代价。我们衷心感谢各省市、基层教练为中国体操事业所做出的巨大贡献，更希望大家以事业为重，以国家荣誉为重，在各自岗位上不断提高自己的业务水平，搞好我们各个环节上的工作。国家队也要继续不拘一格选拔人材，我们现在女队的教练，基本上都不是过去的名运动员，这几年来在改变女队面貌上做出很大贡献。比如我们女队总教练陆善真，教练员刘桂成，本人都不是专业体操运动员出身，可他们在基层工作时就勤勤恳恳、踏踏实实，埋头苦干，在各自岗位上做出过成绩。到国家队来之后，更是勤于学习，善于钻研，果然不负重望，培养出李莉、李奕芳、莫慧兰这样的优秀选手。今后国家队在挑选运动员的同时仍然要把挑选教练，补充教练队伍新鲜血液作为一项重要工作来抓。

（三）采取措施，攻克弱项，从根本上改变中国男女队普遍存在的腿部力量差、自由体操、跳马落后的现状。要在大难度、大跟斗上有所突破，绝不能满足于目前在小跟斗串上动脑子凑加分因素的不得已办法。也希望全国的教练员、科研人员动脑子，出主意，献计献策。协同攻关。

（四）加强规定动作的训练，该提高的提高，该补课的补课，以适应明年世界锦标赛规定比赛在团体赛中占50%的要求，和保证全能、单项有更多人取得决赛资格。

（五）重视科研信息工作。对内要有清醒地分析预测，96年以至2000年我们能有几个梯队进行准备？10个单项能有多少人次进入决赛？老队员在96年能保持什么水平？年轻选手有多少能顶上去？对外我们要及时掌握俄罗斯、白俄、乌克兰、罗马尼亚、美国以及西欧各国的动向，在亚洲要密切重视朝鲜、韩国及日本的发展。多年来我国体操科研情报工作者辛勤努力，为事业做了大量工作，我们向他们表示衷心感谢。随着事业的发展，我们将会把科研信息工作上投入更多的人力和财力。

今后的道路既充满希望又布满艰辛，但只要我们能保持几十年的光荣传统，加强各级班子的团结和战斗力，我们有信心，有决心在亚特兰大，在悉尼让五星红旗一次又一次地高高升起，让义勇军进行曲一次又一次响彻云霄。

（张菱蓉根据张健录音整理）

1994年德国多特蒙德世界体操锦标赛考察报告

(男子)

前言:本次锦标赛是1992年奥运会原苏联以独联体参赛后,以独立身份参加体操团体锦标赛的第一次大赛,也是国际体联制订新规定动作(1992~1996)后第一次对新规定动作的检查赛。

国家体委组织教练员、科研人员对这次锦标赛进行现场考察并拍摄技术录像,其目的首先要了解原苏联解体后的各国体操实力(可以检查我国体操的领导及有关专家原先的分析与实际情况的准确程度);其次,了解世界体操新格局的状况;第三,了解我国体操在新的世界体操格局中所处的地位和状况;第四,在上述分析基础上为准备1996年和2000年奥运会提出建议,供体操领导和国家队作参考。

一、从比赛结果看世界男子体操的新格局

参加1994年德国体操锦标赛男子比赛的共有21个国家——中国、俄罗斯、乌克兰、白俄罗斯、德国、日本、美国、法国、韩国、意大利、匈牙利、保加利亚、瑞士、罗马尼亚、古巴、英国、波多黎各、加拿大、捷克、南非、阿根廷,共145名运动员。

本次比赛只比团体赛,为了决出团体前六名,先进行成队的资格赛。在资格赛中先进行规定动作比赛,后进行自选动作比赛。然后根据规定+自选总分排前六名队,最后进行六个队的自选动作决赛,(资格赛的规定+自选总分与最后团体决赛自选总分不发生关系,前者只证明是否有资格进入团体前六名决赛的资格)。在资格赛规定动作比赛中我国男队以274.925分名列前六名(见表1)。

表1 资格赛规定动作团体前六名队成绩

名次	国家	自由操	鞍马	吊环	跳马	双杠	单杠	总分
1	德国	46.375	46.550	46.575	47.025	46.925	46.450	279.900
2	乌克兰	46.725	46.200	45.950	46.950	47.425	45.050	278.300
3	日本	46.425	46.700	45.325	46.700	46.200	46.050	277.400
4	俄罗斯	46.550	46.250	45.250	47.000	46.225	45.875	277.150
5	白俄罗斯	46.350	46.100	45.575	46.650	46.550	44.225	275.450
6	中国	45.550	46.625	45.525	46.200	45.450	45.575	274.925

在资格自选动作比赛中我国男队获得282.797优异成绩，仅以0.087分负于俄罗斯队外，都超过了上述规定动作比赛的前5名队（见表2）。

表2 资格赛自选动作前六名队成绩

名次	国家	自由操	鞍 马	吊 环	跳 马	双 杠	单 杠	总 分
1	俄罗斯	46.925	46.487	46.287	47.761	47.425	47.999	282.884
2	中 国	46.875	47.974	46.062	47.624	47.175	47.087	282.797
3	白俄罗斯	46.500	46.599	46.575	46.837	46.675	46.350	279.536
4	乌克兰	46.300	47.075	46.437	46.437	46.300	46.175	278.723
5	德 国	46.325	45.575	47.974	46.837	46.300	45.025	278.086
6	日 本	45.125	46.275	46.212	46.525	46.637	46.375	277.199

资格赛自选动作比赛结果说明了三：第一，中国男子体操队与俄罗斯男子体操队处在同一水平上，是这次比赛的主要夺魁者；第二，在最后团体自选动作的决赛中，谁发挥好，谁就能拿冠军。第三，乌克兰、白俄罗斯是不可忽视的对手。这一世界体坛男子体操的格局，与我国体操的主要领导者和专家们所预料到的一样——即随着原苏联独联体的解体、其体操主力分散到各共和国，必然导致解体后的苏联各共和国的团体实力会下降，而个人全能和单项的竞争将会更加剧烈。在这一分析基础上提出了机遇与挑战并存的观点。

我国有的专家在《国际体操新形势带来的新问题》（《奥运信息》1994年第11期）一文中指出：“1、原苏联解体后，体操水平并未大幅度“滑坡”其中白俄罗斯、俄罗斯、乌克兰三国男子体操仍是实力相当强的国家；2、原苏联女子水平随解体有所下降，美国、罗马尼亚女队大有超过原苏联解体后的任何一个国家的可能性。”上述体操领导和有关专家的分析是较准确的。从资格赛自选得分看，我国男队并不占优势（负俄罗斯队0.087分）。德国队也随着东、西德统一原男子体操实力也强的东德队的消亡，这次资格赛自选比赛也明显降到了第五位。这进一步说明了，竞技体育作为其上层建筑，从根本上制约于国家的稳定。

通过资格赛规定和自选两种比赛的总成绩排出了团体前六名队来争夺作为本届锦标赛团体前三名（见表3）。

经过紧张激烈的团体自选决赛，中国男队终于以1.175分的优势战胜了俄罗斯队（见表4），获得了本届锦标赛团体冠军。这是自1983年匈牙利世锦赛以来中国男队第二次获得团体冠军。

表3

资格赛规定+自选团体前六名队成绩

名次	国家	自由操	鞍 马	吊 环	跳 马	双 杠	单 杠	米总分
1	俄罗斯	规 46.55 自 46.925	46.250 46.487	45.250 46.287	47.00 47.761	46.225 47.425	45.875 47.999	560.034
2	德 国	规 46.375 自 46.325	46.550 45.575	46.575 47.974	47.025 46.887	46.925 46.300	46.450 45.025	557.986
3	中 国	规 45.550 自 46.870	46.625 47.974	45.525 46.062	46.200 47.624	45.45 47.175	45.575 47.087	557.722
4	乌克兰	规 46.725 自 46.300	46.200 47.074	45.950 46.437	46.950 46.437	47.425 46.300	45.050 46.175	557.023
5	白俄罗斯	规 46.350 自 46.500	46.100 46.599	45.575 46.575	46.650 46.837	46.550 46.675	44.225 46.350	554.986
6	日 本	规 46.625 自 45.175	46.700 46.275	45.325 46.213	46.700 46.525	46.200 46.637	46.050 46.375	554.599

注：米规定+自选总分

表4

团体自选决赛成绩

名次	国家	自由操	鞍 马	吊 环	跳 马	双 杠	单 杠	总 分
1	中 国	46.837	48.149	46.537	47.598	47.100	47.112	283.333
2	俄罗斯	47.250	46.925	46.849	48.136	45.812	47.186	282.158
3	乌克兰	47.462	47.012	47.050	46.812	46.625	46.125	281.086
4	白俄罗斯	46.537	47.275	46.712	47.187	46.612	46.650	280.973
5	德 国	46.537	45.700	47.975	46.475	46.425	47.049	280.161
6	日 本	45.825	46.800	46.325	46.612	46.462	46.675	278.699

这次我国男子荣获团体冠军来之不易，这个不易表现三个方面：首先，我们刚比完亚运会，小伙子们基本上没有得到很好休息和调整的情况下，马上进入世界锦标赛的赛前训练，而且从三场比赛看大的失误不多，尤其是自选决赛发挥更好，团体总分比资格赛自选还前进了0.536分。这证明，我们国家队的领导和总教练在临近的两次大赛之间的训练安排，以及本届世界锦标赛赛场用人和使用动作难度方面都有值得总结的好经验，应加以推广。第二，我国规定动作训练比其他国家晚一年左右时间，规定成套动作的高标准、熟练性、协调性，节奏匀律等方面还大有提高的余地，在这种情况下第一次参赛，无疑会有一种“不确定感”。规定动作比得差，在相当程度上会影响自选的发挥。比赛结果表明尽管我们的规定动作比赛排在第六位，也反映出好些欠缺和不足，如有4人失败（范红宾鞍马，李大双和黄华东双杠，国林跃单杠）这本身就是我国男子在规定动作训练时间上比外国晚一年左右的最好回答。第三，俄罗斯队在比赛最后两项（双杠和单杠）共有4人5次大失误，给我国男队带来了机遇。在团体自选决赛时，俄罗斯队的比赛顺序是自、鞍、吊、跳、双、单；中国队的比赛顺序是吊、跳、双、单、自、鞍（见表5）。

表5 团体自选决赛项目顺序及积分差

比 赛 顺 序	中 国 队		俄 罗 斯 队		两 队 积 分 差	
第 一 项	吊 环	46.537	自由操	47.250	俄 赢 中	0.713分
第 二 项	跳 马	47.598	鞍 马	46.925	俄 赢 中	0.04分
第 三 项	双 杠	47.100	吊 环	46.849	中 赢 俄	0.211分
第 四 项	单 杠	47.112	跳 马	48.136	俄 赢 中	0.813分
第 五 项	自由操	46.837	双 杠	45.812	中 赢 俄	0.212分
第 六 项	鞍 马	48.149	单 杠	47.186	中 赢 俄	1.175分

从表5可以看出，当比赛到第三项时，中国队双杠是强项赢俄罗斯队0.211分，当比到第四项时，中国队自由操属弱项，而俄队跳马是强项，中国队负俄队0.813分，当进入第五项比赛时大会突然规定按自、鞍、吊、跳、双、单顺序一项一项比，即比完前一项，才能比后一项。这样，整个赛场只有一个项目的一个队的一名运动员在比赛，其它项目比赛队的运动只好等待。在这突然的新的比赛轮换顺序下，中国队第五项自由操没有大失误该项总分比资格赛还前进了0.375分。而俄队双杠有2人次大失败，该项总分比资格赛减少1.613分，这样，第五项比赛结束中国队赢俄队0.212分，这就为最终获得团体冠军充满了信心，因为最后一项中国队是鞍马，这是我们的强项，该项总分比资格赛前进了0.275分，俄队是单杠，而单杠由于有各种脱手再握的飞行动作，是最容易有失误的项目，俄队在最后一项单杠上

共有2人3次大失误，俄队在该项总分比资格赛时减少0.813分。可能有人会问：如果俄罗斯队在最后两个项目上不失误，中国队还能拿团体冠军吗？我的回答仍是回到我在前面评述资格赛自选赛的论述。况且作为在人体大脑中枢神经系支配下的肌肉运动的竞技体育不可能像科学领域那样作各种“如果”的假设。

二、从团体前四名技术实力比较看我国的强项和弱项

1、资格赛与决赛自选成绩比较

表6 团体前四名资格赛、决赛自选成绩比较

团体名次	国家名称		自由操	鞍 马	吊 环	跳 马	双 杠	单 杠	总 分
1	中 国	资格赛	46.875	47.974	46.062	47.624	47.175	47.087	282.797
		决 赛	46.837	48.146	46.537	47.598	47.100	47.112	283.333
2	俄罗斯	资格赛	46.925	46.487	46.287	47.761	47.425	47.999	282.884
		决 赛	47.250	46.925	46.849	48.136	45.812	47.186	282.158
3	乌克兰	资格赛	46.300	47.074	46.437	46.437	46.300	46.175	278.723
		决 赛	47.462	47.012	47.050	46.812	46.125	46.625	281.086
4	白俄罗斯	资格赛	46.500	46.599	46.575	46.837	46.675	46.350	279.536
		决 赛	46.537	47.275	46.712	47.187	46.612	46.650	280.973

表7 资格赛团体前四名队难度实力比较表

项 目	国 家	加分难度数量		连接加分人数		最高起平分人数		平均起评分	最高得分	平均得分	最后一个动作站稳人次	0.5扣分失败人次
		E	D	0.2	0.1	9.9分	10分					
自由操	中 国	6	27	4	2	1	2	9.816	9.60	9.24	2	1
	俄罗斯	8	23	5	0	3	1	9.816	9.425	9.28	1	1
	乌克兰	4	24	4	1	0	1	9.716	9.475	9.19	0	
	白俄罗斯 (5人)	5	19	3	1	1	0	9.76	9.525	9.30	2	

转下页

项 目	国 家	加分 度	难 数	连接 数量	加分 人数	最高起 分人数	平均起 评分	最高 得分	平均 得分	最后一个 动作站稳 人次	0.5扣 分失败 人次
		E	D	0.2	0.1	9.9分	10分				
鞍 马	中 国	11	17	6	0	0	2	9.70	9.762	9.54	6
	俄罗斯	10	14	3	2	0	1	9.70	9.537	9.24	6
	乌克兰	4	20	3	3	0	0	9.63	9.662	9.38	6
	白俄罗斯	7	18	2	3	1	0	9.65	9.587	9.25	6
吊 环	中 国	7	19	5	1	1	1	9.73	9.462	9.12	3
	俄罗斯(5人)	11	12	1	1	0	1	9.74	9.562	9.25	3
	乌克兰	9	19	2	1	1	1	9.716	9.587	9.16	5
	白俄罗斯	4	23	3	1	1	0	9.63	9.475	9.19	2
跳 马	中 国	4	2	远度1人扣0.1分				9.70	9.657	9.47	0
	俄罗斯	6	0					9.80	9.637	9.47	2
	乌克兰	3	3					9.65	9.512	9.26	0
	白俄罗斯(5人)	2	3					9.62	9.55	9.36	0
双 杠	中 国	11	18	2	3	1	1	9.78	9.675	9.30	0
	俄罗斯(5人)	7	19	2	3	1	0	9.80	9.65	9.45	1
	乌克兰	2	28	2	3	1	1	9.65	9.60	9.00	0
	白俄罗斯	5	24	2	4	1	0	9.70	9.525	9.30	1
单 杠	中 国(5人)	9	16	5	0	1	2	9.88	9.562	9.41	1
	俄罗斯	12	16	4	2	1	2	9.83	9.737	9.46	4
	乌克兰	3	22	2	2	0	0	9.56	9.425	9.16	3
	白俄罗斯	6	20	2	1	0	1	9.61	9.60	9.10	1

(注:中国队单杠李大双最后得分6.725分起评分低于9.00分,他的单杠起评分没有作为全队平均起评分,所以中国队平均起评分高,平均得分也未算李大双。)

表8 团体前四名队资格赛与团体赛各单项自选最高得分比较

	中 国	俄罗斯	乌克兰	白俄罗斯	
自由操	姓 名	李小双	涅莫夫	米休琴	依万科夫
	资 格 赛	9.60	9.425	9.475	9.350
	决 赛	9.250	9.675	9.575	9.662
—12— 转下页					

表8 团体前四名队资格赛与团体赛各单项自选最高得分比较

		中 国	俄罗斯	乌克兰	白俄罗斯
姓 名		黄华东	沙巴耶夫	马里尼奇	依万科夫
鞍 马	资格赛	9.762	9.475	9.662	9.587
	决 赛	9.837	9.425	9.650	9.575
姓 名		李小双	沃洛帕耶夫	马里尼奇	依万科夫
吊 环	资格赛	9.25	9.562	9.587	9.475
	决 赛	9.487	9.587	9.650	9.487
姓 名		李小双	沃洛帕耶夫	科罗布钦斯基	依万科夫
跳 马	资格赛	9.675	9.575	9.512	9.550
	决 赛	9.662	9.712	9.50	9.587
姓 名		黄力平	沃洛帕耶夫	科罗布钦斯基	依万科夫
双 杠	资格赛	9.675	9.50	9.600	9.500
	决 赛	9.675	9.425	9.575	9.512
姓 名		黄力平	涅莫夫	科罗布钦斯基	谢尔博
单 杠	资格赛	9.525	9.725	9.425	9.60
	决 赛	9.650	9.737	9.60	9.625

表9 团体前六名队两种比赛各项成绩名次

项 目	两种比赛名称	中国	俄罗斯	乌克兰	白俄罗斯	德国	日本
自 由 操	资格赛规定	6	2	1	4	3	2
	资格赛自选	2	1	6	4	5	
	团体决赛自选	3	2	1	4	4	5

表9 团体前六名队两种比赛各项成绩名次

项 目	两种比赛名称	中国	俄罗斯	乌克兰	白俄罗斯	德国	日本
鞍 马	资格赛规定	2	4	5	6	3	1
	资格赛自选	1	4	2	3	6	5
	团体决赛自选	1	4	3	2	6	5
吊 环	资格赛规定	4	6	2	3	1	5
	资格赛自选	6	4	3	2	1	5
	团体决赛自选	5	3	2	4	1	6
跳 马	资格赛规定	6	2	3	5	1	4
	资格赛自选	2	1	6	4	3	5
	团体决赛自选	2	1	4	3	6	5
双 杠	资格赛规定	6	4	1	3	2	5
	资格赛自选	2	1	5	3	5	4
	团体决赛自选	1	6	2	3	5	4
单 杠	资格赛规定	5	3	6	10	1	2
	资格赛自选	2	1	5	4	6	3
	团体决赛自选	2	1	6	5	3	4

从表6看出自由操资格赛自选成绩我国占第二位,负俄罗斯队0.05分,决赛成绩我国仍占第二,但分差加大,负俄罗斯队0.413分,这说明俄罗斯队自由操的整体实力比我们稍强些,这也可以从表7难度实力看出,俄队E组难度比我队多,我队D组难度比俄队多,从表8可以看出在自由操未来当冠军的是在我国李小双、俄罗斯是涅莫夫,白俄罗斯是依万科夫之间进行,而涅莫夫和依万科夫(他今年19岁)的可能性大。鞍马资格赛成绩我国第一位,乌克兰第二位,白俄罗斯第三位,俄罗斯第四位(见表6、9),团体决赛我国仍以绝对以优势占第

一位,比俄罗斯多1.224分,比乌克兰多1.137分,比白俄罗斯多0.874分(见表6、9),可见,鞍马是我国的优势项目,成队技术实力强,从表7难度实力比较表中可看出,我国鞍马在资格自选赛中E组难度11个是团体前四名队中难度最大的队,最高得分也是我国最高为9.762分(黄华东),在团体决赛中,仍是我国的黄华东为最高分,为9.837分,可见,在未来的大赛中,我国鞍马是夺冠的优势项目。吊环在资格赛自选居第六位,俄罗斯第四位,乌克兰第三位,白俄罗斯第二位,德国第一位,在决赛时,我国吊环居第五位,德国居第一位,乌克兰第二位,俄罗斯第三位,白俄罗斯第四位(见表9),可见,我国吊环是弱项,从表7难度实力比较看,我国吊环6人比赛共有7个E组,而俄罗斯仅5人参赛,共有11个E组,乌克兰6人参赛也有9个E组,这进一步说明我国吊环是弱项。资格赛跳马成绩我国居第二(负俄罗斯0.137分),俄罗斯居第一,白俄罗斯第四,乌克兰第六。决赛时,我国跳马仍居第二位(负俄罗斯队0.538分)俄罗斯仍居第一位,乌克兰第四位,白俄罗斯第三位(见表6、9),从表7难度实力比较看,我国跳马6人有4个E组,2个D组,资格赛时还有一人远度不够扣0.1,而俄罗斯6人全部是E组。其中有2个前手翻前团一周半,二个侧手翻转体630度,一个腱子后直540度,一个腱子转180度前手翻前屈转180°。从表8最高得分看,我国李小双和俄罗斯的沃洛巴耶夫是未来该项的夺冠者。资格赛双杠成绩我队居第二(负俄罗斯0.025分),俄罗斯第一,白俄罗斯第三,乌克兰第五。决赛成绩我队居第一,俄罗斯队由于二人失败而掉到第六,乌克兰第二,白俄罗斯第三。说明我国双杠比俄罗斯队占优势,从表7难度实力比较看,我队共有11个E组,18个D组而俄罗斯5人(漏拍一人),共有7E+19D。从平均起评分看,我队为9.7分,俄队为9.8分,可见中国队双杠成队实力比俄罗斯队稍占优势。从表8最高得分看,我国黄力平的双杠占绝对优势,是未来冠军的获得者。单杠资格赛我队居第二(负俄罗斯0.914分),俄罗斯居第一,白俄罗斯队第四(日本第三),乌克兰第五(德国第四),决赛成绩中国队仍居第二,而俄罗斯队在二人三次失败的情况下仍居第一(比中国队多0.074分),白俄罗斯仍居第五(日本第四),乌克兰第六(德国第五),这说明我队单杠已不占优势,从表7难度实力比较看,中国队(只计算5人,因为李大双失败最后得分为6.725分他的起平分低于9分,所以未计算在内),9E+16D,而俄罗斯队在三人失败情况下,还有12E+16D,这进一步说明。俄罗斯队的单杠实力要比中国队强些。从表8看,在未来的大赛中,俄罗斯的涅莫夫最有希望夺冠。

综上所述,通过本次锦标赛技术的实力分析看,我国二个支撑项目,其中尤其是鞍马属强项,我国的二个腿部项目——自由操、跳马相对比较落后,而吊环更显得落后。单杠与俄罗斯相比没有什么优势。

三、从资格赛和团体决赛看我国男子全能水平

1、规定动作名次排列

表10 资格赛规定比赛名次排列

名次	姓名	国家	成绩
1	马里尼奇	乌克兰	56.90
2	魏克尔	德国	56.40

表10

资格赛规定比赛名次排列

名次	姓 名	国 家	成 绩
3	谢尔博	白俄罗斯	56.10
4	李小双	中 国	55.75
5	佐滕寿治	日 本	55.65
6	尼基弗洛夫	德 国	55.475
7	沙面科	乌克兰	55.425
8	沃洛巴耶夫	俄罗斯	55.40
9	沙里波夫	乌克兰	55.375
10	田中光	日 本	55.30
11	黄力平	中 国	55.225(自由操8.975分)
27	黄华东	中 国	54.45(双 杠8.725分)
35	李大双	中 国	54.20(双 杠8.525分)
47	范红宾	中 国	53.60(鞍 马8.35分)

注：国林跃未参加吊环规定比赛，排在102位、李敬只参加一项吊环比赛排在145位。

从表10规定总分看，我国李小双排在第4位，黄力平排在第11位，黄华东第27位、李大双第35位。后起之秀的范红宾排在第47位。不难看出，在迎战1995年锦标赛和1996年奥运会，应大力加强规定动作的高标准训练及成套熟练性训练。

2、团体决赛自选名次排列与94年世单赛和92年奥运全能前八名比较

表11

名次	94德国团体决赛自选名次			94年世单赛		92年奥运会	
	姓 名	国 家	成 绩	全能成绩		全能成绩	
1	依万科夫	白俄罗斯	57.148	依万科夫	57.012	谢尔博	59.025
2	谢尔博	白俄罗斯	56.875	沃洛巴耶夫	56.914	米休琴	58.925
3	沙巴耶夫	俄罗斯	56.861	谢尔博	56.35	别列尼基	58.625
3	李小双	中 国	56.861	别列尼基(4)	56.312	韦克尔	58.45
5	别列尼基	德 国	56.85	沙巴耶夫	56.275	李小双	58.15
6	科罗布钦斯基	乌克兰	56.685	科罗布钦斯基	55.812	国林跃	57.925
7	黄力平	中 国	56.487	李周炯	55.800	盖 曼	57.700
8	黄华东	中 国	56.362	开基(意)	55.762	李周炯	57.675

从表11团体决赛自选名次排列看,我国的李小双、黄力平、黄华东都进入了前8名,比94世锦单项赛进步了很多,说明只要加强训练我们的全能水平还是可以提高的。

四、从本届锦标赛看我国男队存在的主要问题和今后训练的建议。

1、存在问题:

第一、规定动作问题很多,在成套动作熟练性(古人云“熟能生巧”),高标准、流畅性、匀率节奏等方面还大有潜力。

从表1看出,我国男队团体规定总分排第六位,从表9规定六个项目比较看,自由操、跳马、双杠最差排第六位,鞍马排第二,吊环排第四位,单杠排在第五位。另外,从表12可见,我国只有二人规定总分进入前十一名,其他人都差。

自由操主要存在问题有三方面:第一,开始动作——原地团身后空翻跳起成手倒立,表现在跳起腾空低,看不出有明显腾空,而且多数人没有成手倒立;第二,最后结束动作——跳转180度前空翻表现在前空翻落地前没有充分展体,而且结束动作落地稳定性很差,只有一人站住,是本届团体前四名队中最差的;第三,单腿绕旋接分腿水平支撑,只有极个别别人勉强做到不扣分,大多数人都要扣分。跳马的主要存在问题是后摆,六个人参赛除一人后摆基本合格外,其他人都要严重扣分,个别人——如国林跃用;录相慢动作看,严格讲也可判为零分。双杠主要存在问题有二个方面:第一,整套动作流畅性不够,第二,能做成高标准位的却没有达到,如上法支撑未成倒立;挂臂前摆上转体出杠身体未达45度,弧形180度未达到理想高标准;挂臂后摆转体180度,身体位置低。吊环的主要存在问题有四方面:第一,二次悬垂后摆转体180度动作的第二次后摆身体位置低;第二,本间上支撑后摆未做成经手倒立;第三,十字支撑很标准在一个水平面上还不够;第四,下法没有推起来,没有腾空的直观感觉,而是有往下滚的直观感。

单杠的主要存在问题有四方面:第一,整套流畅性和匀律节奏差,这可能与前一个动作未达到高标准,导致连接后一个动作有些匆忙有关;第二,凡是规定要经手倒立和能做成经手倒立的高标准数量少;第三,直角腾越高度不够;第四,下法在做擦腿鞭打时肩关节往外运动,导致压杠腾越下时高度不高。

以上指出的规定动作中存在问题,提出来,希望在今后的训练中应引起重视、因为在95年世锦赛和96年奥运会的资格赛中,规定动作不仅是在分数上占50%,而且规定动作的分数好坏还涉及到团体自选的出场顺序及其比赛的心态;更为重要的是它还直接影响到单项决赛的资格。如本次世锦赛作为团体冠军的中国队规定+自选排各单项名次,李小双一人在自、鞍、吊、跳、双、单六个项目上都进入了决赛资格。而黄力平在鞍、双、单、三个项进入决赛资格。国林跃、黄华东、李大双三人在鞍马上都进入决赛资格(见表13)。这说明我国男在子单项夺冠上过于集中在个别人身上(如李小双和黄力平)或个别项目上(如鞍马)。

第二,强项夺冠仍不能疏忽。在上述技术实力分析中已讲到,我国男队两个支撑项目是强项,其中鞍马有黄华东、国林跃两人有夺冠的实力,但与朝鲜的裴吉洙相比,还需适当增加E组动作和成惨熟练性。黄力平双杠的夺冠把握性大,他在资格赛中获9.65分,在团体赛中得9.675分。与他夺冠有乌克兰的科罗布钦斯基,他也是10分起评,在资格赛中得9.60分,在团体赛中得9.575分,可见在未来大赛中黄力平的双杠不能出现明显的错误。