

樊健之長云善脫健字茶陵本云五臣有健字胡
曰史漢俱無此健字五臣妄添也此注引文穎曰
健為縣者謂地理志以健為郡之樊道縣也說文樊
下亦曰健為蠻夷也以健為之縣注樊非正文別
有健字袁本校語要誤中之誤胡說極是又案
說文樊為健為漢碑健作健司馬相如傳曰唐蒙
使署通夜郎西樊中文穎曰夜郎樊中皆西南夷
後以為牂柯健為二郡健為郡有樊道縣即今四
川敘州府治也其人民曰樊王制屏之遠方西方
曰樊鄭注樊當為棘棘之言逼使之寄於夷戎鄭
不以為西南夷故易為棘棘之言逼使之寄於夷戎鄭
棘又作樊見段說樊蒲北切音匍

憧怠 說文惰不敬也从心甹省春秋傳曰執玉甹

徒果切或省自作情此作憧譌

荷戈 戈史記漢書作兵從之

野草 漢書作埜中案說文野古文作埜从里省从

林中艸木初生也讀若徹古文或以爲艸字漢書

五行志遠四佞而放諸桎禮樂志中木零落

羣案說文

野郊外也古文作桎字書亦作桎蓋又從古文省也中訓艸木初生也古文或以爲艸字者借中爲

艸字也漢人多用之桎中卽野草同耳惟草爲阜染字又爲草棧字今皆以草爲艸通用已久不可

改矣

陳孔璋爲袁紹檄豫州

陳孔璋下注引魏志乃是翰注妄改六臣本善注魏

志曰琳避難冀州袁紹使典文章袁氏敗琳歸太

祖太祖曰卿昔爲本初移書但可罪狀孤而已惡

惡止其身何乃上及父祖邪琳謝罪太祖愛其才

而不咎竝無曹公失德及矢在弦上等語削正

嘉案

原注与五臣翰注全同茶陵本云善同翰注此承其誤而并善入五臣耳其實善本自異也六臣袁刻宋本善曰下魏志云云至而不咎六十一字与魏志所載同是也

標狡 標狡鋒協說文僂輕也从人與聲匹妙切無

標字協魏氏春秋作俠說文俠俛也當作標俠

嘉案

何校協亦改俠又後漢書紹傳亦作俠張銑注操性与兵器相合是五臣乃作協耳

獎蹙 注云魏志作獎蹙蹙成也案後漢書魏志竝

作獎就注引作獎蹙南監本魏志作蹙

嘉案陳云魏志既与

文選同似不必贅引當云後漢書作獎就就成也文義乃安胡曰魏志無此文惟裴注引魏氏春秋耳此注必有誤各本皆同無以訂之兩蹙字陳所校是也案注云魏志作獎蹙蹙成也徧檢魏志無

此語亦無獎就之文此云後漢書魏志竝作獎就
又將注中兩噉字竝改就與陳校同未詳何本魏
志當再檢南
監各本考之

拯其

拯其死囚之患注引說文拯今說文作拊

憲案

注引說文拯上舉也此与羽獵賦所引正同其他
屢引拯字是可知說文本有拯字今本說文譌作
拊耳段本說文改作拯詳
見魏太子鄴中詩條下

朝會

後書作期會魏志作朝會賈誼傳云大臣特

以簿書不報期會之間以爲大故陳遵傳當對尙

書有期會狀然作期會是也

以炳

以炳飛蓬之炳當作炳

憲案說文焚燒也廣
韻炳同焚見禮集韻

焚或作炳禮郊特牲然後炳蕭合簞薌蓋其字本
作焚經典用作炳耳玉篇作炳同焚此字形相似

傳寫轉刊譌多一畫
耳各字書無其字

搨翼

搨當作搨

嘉案玉篇搨他蠟切協搨也又都盍切手打也集韻搨摹也唐書有

搨書手筆匠玉篇搨古文搨徒闔切墮也此云垂頭搨翼作搨譌

陳孔璋檄吳將校部曲

日子 年月朔日子尚書令或案子爲守字之譌觀

注自明五臣以子爲發檄時固屬可笑日知錄以

爲日者初一初二之類子者甲子乙丑之類亦非

徐師曾文體明辨改日子爲甲子更非惟義門疑

爲守字之誤爲得之

嘉案顧氏日知錄云今人謂日日日子日者初一初二之

類子者甲子乙丑之類是也周禮職內注云若言某日某甲詔書或言甲或言子一也陳琳檄吳將

校部曲文年月朔日子李周翰注云子發檄時漢人未有稱夜半爲子時者誤矣古人文字年月之下必繫以朔必言朔之第幾日而又繫之干支故曰朔日子此日子之稱所自起若史家之文則有子而無日春秋是也然在朔言朔在晦言晦而旁死魄哉生明之文見於尚書則有兼日而書者宋書禮志年月朔日甲子尚書令某甲此下占文移之式陳琳但省一甲字耳孫氏願谷云何疑子爲守字之誤而孔氏雜說輟耕錄竝從翰注又宋書禮志年月朔日甲子尚書令某甲下則此子字當爲甲子無疑諸說不同然不必如何說改爲守字張氏仲雅曰何校云子疑守字之譌孫侍御以爲非今據注引魏志太祖進或侍中守尚書令則守字當如何說德謂顧氏旣云日子之稱所自起則以日子連文又云省一甲子之口誠是以子爲甲子日字絕句若其日實係甲子之日則又以子爲甲子日以注引守尚書令證之似李本自作守字何說爲合張何所見與公校同張又曰荀彧卒在建安十七年檄中舉韓約馬超宋建張魯諸事考魏志馬超在漢陽復因羌胡爲害氏王千萬叛應超

屯興國使夏侯淵討之在十八年隴西宋建自稱
河首平漢王聚眾抱罕三十餘年遣夏侯淵自興
國討之屠抱罕斬建在十九年公西征張魯至陳
倉氏人塞道先遣張郃朱靈等攻破之公自陳倉
以出散關至河池氏王恃險不服攻屠之西平金
城諸將麴濱蔣石等共斬送韓遂首十一月張魯
自巴中將其餘眾降在二十年
皆或卒之後檄首列或名未詳

齊斧 王弼本旅卦得其資斧釋文云資如字子夏

傳及眾家竝作齊斧張軌云齊斧蓋黃鉞斧也其

下云云与善注大畧相同善引服虔注引易喪其

齊斧後人妄改齊字爲資漢書述荆燕吳傳曰終

用齊斧師古曰易云喪其齊斧故引以爲辭

臧案李引

作齊今注爲後人據王弼本改作資誤也又考注
張晏曰斧鉞也以整齊天下應劭曰齊利也虞喜

志林曰齊側皆切凡師出必齊戒入廟受斧
故曰齊斧也然則齊斧之齊有二音二義

鷺鳥

夫鷺鳥之擊先高六臣本云善本作擊鳥先

高

憲案六臣茶陵本作擊鳥先高四字校語云擊
五臣作鷺有之擊字袁本云鷺善作擊無之擊

二字今本作鷺多之擊二字
沿五臣之舊未之更正耳

太守

太守焦觸各本竝作大將焦觸依注袁熙大

將焦觸叛是大將非太守

魏志二袁傳觸自號

幽州刺史

憲案六臣茶陵本竝作大將
魏志亦作大將此作太守譌

之津

審邪正之津何改津作律

憲案義當爲律作
津傳寫誤从何校

以應

以應顯祿何改應作膺

憲案六臣本云善作
應五臣作膺以文義

尋之當是膺字未
必善應五臣膺也

鍾士季檄蜀文

嘉德案注後爲司徒後字衍袁刻宋本無後字有伐蜀平之四字

是也茶陵本此節注併入五臣非

新野

何改朔野

憲案六臣袁茶二本云善作新五臣作朔此據譌本爲說也魏志作

朔何校新改朔是也胡曰鍾會傳正作朔朔謂涿郡也新字善無注傳寫誤耳袁茶二本據所見爲校語非

興隆

興何改與

憲案何校改興爲與依魏志也五臣翰注云興盛乃作興耳胡云五

臣本作興各本皆以五臣亂善

仍規

仍規秦川何云規疑窺案此規度之規下文

規福於未萌卽此規字

及也

亦無及也何改也爲已

各具 何云各具上魏志有其詳擇利害自求多福

九字

知聞 咸使知聞何改咸使聞知

司馬長卿難蜀父老

嘉案張曰史記漢書皆言

西南夷之不爲用大臣亦以爲然相如欲諫
業已建之不敢乃著書以蜀父老爲辭而已
詰難之以風天子且因宣其使指令百姓知
天子之意似非既通之後所作也然篇首敘
事言朝冉從驪東鄉將報中段言闕沫若微
牂牁等語又似畧定西夷還至蜀都而作不
然方使之時何以知將來必有此事而豫言
之乎蓋既通之後往來勞費正未有已而蜀
當其衝故父老始以卒業爲憂終以身先爲
請未必非善後之計也是文謂宣其使指令
百姓知天子意則可若謂以風天子其事已
成不侵中絕且辭中勸百諷一又不如其已

矣長卿以詞賦得幸多迎合上意如上好游獵則爲上林賦好神仙則爲大人賦至死猶

言封禪遺札以奏則此篇亦未必非迎合也說本林西仲

牧夷

蓋聞天子之牧夷狄也牧史漢竝作於

憲案孫曰

何校牧改於漢書作於宋祁校本云於疑作牧景文熟精選理故其校漢書字多從選然此處於義長史記亦作於也

西夷

西夷之與中國也夷史漢竝作𡗗

憲案今依選

僕嘗

僕嘗惡聞若說嘗史漢竝作尙

憲案今從史漢

晏如

當作宴如

憲案晏天清也宴安也雖晏與安古書亦通用以宴爲正

衍溢

依注作溢溢

憲案注明引溢溢也溢水聲也又曰今爲衍非也正文不作衍

甚明五臣向注汜濫衍溢大水兒是五臣乃作衍此沿五臣舊耳

崎嶇

史記作崎

欒案說文正作𡵚 𡵚他

腠胝

躬腠胝無肢史記無腠字漢書作躬𡵚𡵚

無肢臣佖曰字書無𡵚字合爲湊湊湊理也

喔齧

史漢竝作握齧史記酈生傳握齧廣韻作齧

齧迫也說文喔雞聲也握搯持也竝於角切齧齧

也側鳩切齧齒不正也五婁切無齧齧及齧字又

說文促迫也从人足聲七玉切以文義尋之則當

爲握促

欒案說文無齧齧二字玉篇齧亦作齧齒相近聲廖氏正字通齧同齧集韻齧齧迫

也廣韻齧齧齒相近六書故曰齧齧齒細密也故人之曲謹者曰齧齧又集韻小兒又正韻急促局

陘兒亦作齧齧又作握齧後字相承今皆用之矣此正文及注又作喔齧字異而今義竝同實則當

以握促
爲是

修誦

史漢竝作循誦文選中修循二字每互淆以

形相近

蠱案何云漢書修作循陳云當作循何陳所校是也史記亦作循古書修脩不別脩

與循又形相似故多互誤袁茶本亦誤脩

呬議

史作閤漢作𠵽

蠱案長門賦聲𠵽呬而似鐘音廣韻云呬音宏𠵽音宏𠵽音宏

此注引字詁云呬今宏字是呬卽宏也說文四谷部裕谷中響也段曰此与𠵽義近蓋宏𠵽呬𠵽四字古多通用考工記其聲大而宏司農注謂聲音大也引伸爲凡大之稱傳作崇論𠵽議假𠵽爲宏也閤本訓巷門爾雅釋宮衙門謂之閤諸書用作閤議又假閤爲宏也然則作呬作𠵽作閤皆通皆宏也

放殺

殺讀曰弑

沫若 沫當作沫从本末之末莫葛反

彙案此沫若乃二水名卽

說文沫水出蜀西南徼外東南入江之沫也其字从末从未之沫訓洒面也又案注引張揖曰沫水出蜀西徼外入於江若水出廣平徼外出旄牛入江當作沫水出蜀廣平徼外若水出旄牛徼外入江蓋張揖原注如此顏注及索隱所引可證張注蓋不与說文同耳陳胡所校亦云

牂牁 師古曰牂牁繫船杙何改牁与牁皆非又或

作牁歌戛非

彙案各本皆誤牁今正柯

減五 減史漢作咸案咸亦減字也酷吏傳咸宣師

古音減省之減石奮傳咸宣服虔音減損之減

彙案

孫曰據李奇注五帝之德比漢爲減則當作減字虞喜志林云相如欲減五帝之一以漢盈之史漢作咸五韋昭曰咸同於五帝登三王之上也今人習用登咸不知減字之義矣

鷦鷯

漢書作焦明

之字

翔乎寥廓之字史漢皆無之字二字刪

舊案六臣

袁本云善有之字二字茶陵本云五臣無此必傳寫衍二字史漢皆無可證也胡曰依文義不當有

袁茶二本所見非也又注爾雅曰爾當作廣陳云注空廓寥寥也當作廓空也是也竝正又寥廓字

說文作

膠廓

宋玉對楚王問

舊案何氏讀書記曰此文見於新序

使得

使得畢其辭使一作請案今从一本

足亂

負蒼天下善本無足亂浮雲四字俗妄加之

新序載此文字句微異亦無足亂浮雲句削

舊案六臣

本云五臣有足亂浮雲字是有者沿五臣之誤也

東方曼倩荅客難

五經文字云荅本小豆之一名對荅之荅本作畐經
典及世閒行此荅已久故不可改變爾雅畐然
也郭云畐者應也亦爲然釋文畐古荅字一本作
荅廣雅對畐也曹憲云今人以荅字爲對荅失矣
憲案對荅字正作畐相承作荅張氏猶以爲不
可改變安可从竹然今經典已荅荅互用矣

著於 著於竹帛之著何云陳畧反昌黎吾老著讀
書本此案說文作箸飯敲也从竹者聲五經文字
云作筴者非復古編云箸飯敲也一曰置也附也
陟慮切又遲倨切又陟畧切又直畧切又陳如切