

哲学新论

人工智能杂志社编辑部



目 录

当代哲学发展的一大特点.....	(1)
关于发展马克思主义哲学问题.....	(2)
什么是马克思主义哲学的科学定义.....	(5)
马克思主义哲学不等于“斗争哲学”.....	(5)
“辩证唯物主义”一词小考.....	(6)
辩证唯物主义进入新阶段.....	(7)
唯物主义者都是无神论者吗?.....	(8)
人生观与世界观是什么关系.....	(9)
世界观与方法论是什么关系.....	(10)
二元论是独立的世界观.....	(11)
存在是马克思主义哲学体系的逻辑起点.....	(12)
存在概念是一个比物质更为广泛的概念.....	(13)
辩证唯物主义物质观.....	(14)
物质与意识不是对立的统一.....	(15)
对“世界的本原”和“物质是世界的本原”的提法是 错误的.....	(16)
哲学基本问题与波普的“世界 3”.....	(17)
“实事求是”是唯物而又辩证地回答了哲学基本问题.....	(18)
“主观能动性”提法不妥.....	(19)
唯物辩证法符号化数学化初探.....	(20)
唯物辩证法的规律有几个.....	(21)

关于辩证法的核心问题.....	(22)
“全面性”是辩证法的基本特征.....	(23)
辩证法的保守方面不能忽视.....	(23)
“一分为三”新议.....	(24)
同类事物的共同本质不应属于矛盾的普遍性.....	(25)
分析《矛盾的特殊性》不是认识事物的基础.....	(28)
不是任何矛盾都有主次之分.....	(30)
发展是变与不变的统一.....	(31)
矛盾的分类问题.....	(32)
抓住主要矛盾并非一切矛盾迎刃而解.....	(34)
内因和外因与主观和客观的关系.....	(35)
转化不应排斥同一性之外.....	(36)
差异不等于现实的矛盾.....	(39)
非对立性矛盾中的两对矛盾——背反性矛盾和 对立性矛盾.....	(40)
“矛盾多方多层次统一”初探.....	(41)
质变方式新探讨.....	(42)
“飞跃”概念的新见解.....	(43)
“进化”是与质变相对立的提法是不正确的.....	(43)
规律和范畴的关系.....	(44)
范畴体系的新起点.....	(46)
内容和形式.....	(47)
动机与效果的统一并不是客观规律.....	(48)
必然性与现存、现实.....	(50)
“一因多果”说不能成立.....	(51)
系统和要素是唯物辩证法的一对重要范畴.....	(52)
结构与功能.....	(54)

控制论和哲学的现代化.....	(57)
物质世界是认识的唯一源泉.....	(59)
对认识是“人脑对客观世界的反映”的商榷.....	(60)
试论认识的二重反映.....	(60)
关于认识的主体.....	(61)
是否存在“自然认识主体”和“人工认识主体”.....	(62)
关于主体和客体的涵义及其关系问题.....	(64)
感性认识也反映事物的本质.....	(65)
真理应包括正确的感性认识.....	(65)
“客观真理”这个概念是不科学的.....	(66)
绝对真理不等于真理的绝对性.....	(67)
反映社会规律的真理有没有阶级性？.....	(68)
真理发展规律的探析.....	(69)
历史唯物主义的研究对象是什么？.....	(70)
社会存在就是社会实践.....	(71)
政治法律设施是社会存在的一部分.....	(72)
国家机器不属社会存在范畴.....	(73)
社会是“经济基础和上层建筑的统一”吗？.....	(74)
上层建筑的定义.....	(75)
上层建筑的核心.....	(77)
上层建筑有没有阶级性？.....	(78)
上层建筑是否存在继承性.....	(80)
上层建筑和意识形态的关系.....	(81)
教育是否属于上层建筑.....	(82)
应该研究“精神生产力”.....	(84)
“文明”这一概念的科学涵义.....	(85)
关于物质文明和精神文明的关系.....	(87)

对阶级斗争概念的不同理解·····	(90)
划分阶级和分析阶级·····	(91)
怎样理解我国剥削阶级的消灭·····	(92)
人民内部是否存在阶级斗争·····	(92)
意识形态领域斗争的内容和特点·····	(93)
当前我国社会阶级斗争的特点·····	(93)
“五种生产方式”的依次更替，是否是人类社会发展的共同规律？·····	(94)
如何理解“一定条件下的决定作用”·····	(94)
物质利益是与人类社会同存的客观实在·····	(96)

当代哲学发展的一大特点

哲学与社会学相互渗透，是当代哲学发展的一个重要特点。在深刻的社会变革和复杂的社会现象面前，社会学家往往不满足于孤军作战，积极要求和哲学家一起，共同探索社会发展规律，揭示社会联系，科学地解决各种社会问题。哲学与社会学结合的新趋势，其主要特点是：

（一）哲学家与社会学家的相互交往日益频繁。第九届世界社会学大会，就是在世界范围内实现了哲学、社会学和其他学科专家之间的对话。为了加强哲学和社会学的相互渗透，不少国家的大学教授还同时担任两门学科的教学任务，促进了知识一体化的趋势。不少国家还出版了许多运用哲学原理阐述社会学基本问题的著作。

（二）哲学与社会学的实际应用日趋广泛。主要表现在：一是应用社会学的比重逐步增大。应用社会学是把社会学理论知识应用于社会实际生活、现象和问题的研究，寻求解决各种社会问题的具体办法。它涉及面很广，如工、农、商、外贸和医疗卫生等各行各业，它有助于高效率地组织生产、管理企业、指挥实时控制，有助于城市改造、乡村改革、社会福利的改善。二是社会调查的办法不断发展。现在常用的社会调查方法有偏重数量的全体调查法、偏重数量的局部调查法和偏重质量的个案调查法，具体又分民意测验、社区调查、个案研究、发调查表，个别访问、团体访问、实现调查等等。调查内容出现了新的项目，如“残废人”、“贫困”、“生活水平”、“广告”、“消费者行为”等等。三是“社会工作”趋于独立。

(三) 哲学与社会学的紧密结合引起“链式反应”。主要表现为：一、在制订社会措施方面产生了影响。目前，哲学家和社会学家共同研究社会问题，在社会措施方面提供了不少建设性的意见。二、在社会计划方面产生了影响。哲学与社会学的紧密结合，有助于社会计划的选择、决策和执行，有助于促进计划的动态过程，预测计划的实施前景。三、在社会政策方面产生了影响。哲学与社会学的结合，在人口政策、种族问题和民族政策等社会政策方面也产生了一定的作用和影响。

关于发展马克思主义哲学问题

(1) 应把马克思主义哲学的研究工作推进到一个新的高度

发展马克思主义哲学是社会主义现代化建设的需要。马克思主义哲学作为无产阶级的世界观、方法论，其功能作用不会改变，但具体任务是会发生变化的。马克思主义哲学在社会主义时期的作用表现在三个方面：①它有确立人民的政治信念、政治理想的作用。中国是一个有十亿人口的大国，要在政治上、道义上保持一致，最终要靠无产阶级的世界观。恩格斯在《反杜林论》中明确表示，现代唯物主义的理论终究是科学社会主义，就是说，社会主义的理论基础就是现代唯物主义。②它有作为科学哲学理论的认识作用。列宁指出，马克思主义的唯物主义是完备的唯物主义，它把伟大的认识工具给了无产阶级。马克思主义哲学作为伟大的认识工具已经起了并且在今后还要起巨大的作用。③它有形成共产主义精神面貌、道德风尚的教育作用。中央领导指出，要把人民培养成有理想、有道德、守纪

律的人。我们日常的研究、宣传工作是跟这样一个伟大的理论联系在一起的，

马克思主义哲学是时代的精华，但它要不断发展。一句话，我们要把马克思主义哲学的研究工作推向前进。一九八三年是马克思逝世一百周年，我们需要对这一百年来马克思主义的发展作出概括，有空白要补上。我们应向这方面努力。必须研究社会主义社会的特点和规律性，研究科学技术革命在社会主义社会中的作用，结合自然科学的发展来研究辩证法和认识论。要研究、发展马克思主义哲学，就要坚持马克思主义哲学的党性，技术可以引进，但哲学理论、意识形态的引进要慎重。哲学的命运看是否能满足革命的需要而定。我们必须走出职业的圈子，面向生活，哲学从生活里面来，还要回到生活里面去。

（2）现代科学正在向哲学研究工作提出了一些新的问题

现代科学正加深对物质与精神的认识。从微观世界来讲，量子力学揭示了微观客体的许多特性，用宏观概念来描述这些特性受到测不准关系的限制，只能作到大体的描述。这些情况反映了人的主观能动性在认识中作用的加强。由于人的感官不能直接反映微观客体，需要用理论思维来加以描述，所以人的认识对实践的依赖性大大加强了。自然科学的发展提出了一系列问题需要我们作出回答，这些问题包括：物质无限可分的问题，形式和内容、部分和整体、连续和间断的关系等问题。

现代自然科学的发展使我们对生命和思维的本质的认识大大深化了。特别是信息论的发展表明，从生命现象、遗传密码到社会的文化都与信息有关。现在的认识科学，就是从人工智能、实验心理学、结构语言方面研究人的认识是怎样形成、发展的。有资料表明，一百年以后计算机原件的复杂性将接近人脑。到那时，人工智能是否同人脑差不多？思维是不是人脑所

特有的？这些问题需要研究。心身、意识和大脑的关系是什么关系？艾克尔斯主张心身二元论，认为精神可以影响大脑的生理，精神对脑有反作用。这些都向我们提出了一些新问题，需要进一步研究。

（3）要在发展中坚持马克思主义

坚持马克思主义，要在发展中坚持，不是原封不动、照搬。毛主席讲，教条主义不是马克思主义，是马克思主义的反面。毛主席在六十年代就号召哲学工作者滚一身泥巴，把哲学体系改造一下。恩格斯也指出，随着自然科学每一新的发现，唯物主义也要改变形式。因而要吸收自然科学成果来丰富哲学概念。但哲学不能局限于自然科学，应比自然科学更高。马克思曾说过，在培根那里，物质还以诗意的感性光辉向人的全身心发出微笑。如果我们只从自然科学一个方面出发，就是某种没有感性光辉的冷冰冰的物质，价值是客观存在，但不是感性存在，不能把财富归结为粒子和场，哲学的物质概念要包括这些。

人和客观世界的关系不等于物质和意识的关系，不能等同于意识。人不仅用意识，而且用肉体同客观世界发生关系。也不能把人与客观世界的关系仅仅说成是认识和被认识、反映和被反映的关系。人的精神还有感情、意志、欲望、需要。物质不仅是认识的对象，而且是欲望的对象。哲学的精神应包括一切精神领域。我们认识的物质绝大部分不是原始状态的，而是人化的东西，不能离开人的目的、需要去了解。人造的东西，人当然能认识它，但又不能完全认识它，在一定条件下它不受人控制。这些方面丰富了哲学的内容，我们的哲学在某种程度上忽视了人，在马克思那里没有这种情况。

什么是马克思主义哲学的科学定义？

马克思主义哲学的定义，一般有这样几种说法：（一）是辩证唯物主义和历史唯物主义；（二）是无产阶级及其政党的世界观和方法论；（三）是对自然科学和社会科学的概括和总结。以上这些提法都不错，但是不能作为马克思主义哲学的科学定义。因为，第一种说法的是同义语的反复；第二种实际上说的是马克思主义哲学在世界观和方法论方面的功能；第三种则是说马克思主义哲学与自然科学和社会科学的关系。它们都没有明确指出马克思主义哲学的研究对象是什么，无法确定马克思主义哲学的内涵和外延，以区别于其他科学领域。还有一种说法是“马克思主义哲学是关于自然，社会和思维发展的最一般规律的科学”。这个定义同恩格斯给辩证法下的定义完全一样，而辩证法只是马克思主义哲学的一个组成部分，部分不能代替整体，文章认为，马克思主义哲学的定义应该是，关于研究世界的本质，物质世界存在的普遍形式和运动发展的最一般规律以及人类社会和人类认识的产生和发展的最一般规律的科学。

马克思主义哲学不等于

同于“斗争哲学”

列宁对于“无产阶级斗争的哲学”的批判，不能作为我们批判“斗争哲学”的根据，因为这是风马牛不相及的两回事。

列宁对波格丹诺夫等人编造的“无产阶级的斗争哲学”的

批判，主要指出这种哲学不是无产阶级的世界观，却标榜是“无产阶级的”。这些马赫主义者觉得马克思和恩格斯的哲学不行，从马赫那里采纳了某种“观念”，声称这样做才是“无产阶级哲学”。所谓“无产阶级哲学”，其实指的就是马赫主义。

斗争的哲学这个提法有三种意义：（一）指无产阶级要消灭剥削阶级，解放全人类；（二）指无产阶级哲学要有战斗性，要成为无产阶级的思想武器；（三）指辩证法哲学最主要的特征，是发展的观点，否定的观点，矛盾斗争的观点。文章说，马克思主义经典作家在不同场合对唯物辩证法的主要特征作过不同的概括，它们是不矛盾的。其中，“斗争哲学”这个提法，也是一种概括。但概括只能概括主要的特征，不可能是全面的，要把它们放在一定的体系中加以理解，否则就会陷入片面的认识。因此，马克思主义哲学不能简单地等同于“斗争哲学”，只能有条件地限制地运用这个提法，给这个提法以确切的说明。

“辩证唯物主义”一词小考

最早使用“辩证唯物主义”这一术语的是普列汉诺夫。一八九一年，他在《黑格尔逝世六十周年》的论文中，就使用了“辩证唯物主义”这一术语。他认为马克思主义哲学在历史方面也是唯物主义的。因此，马克思主义哲学是“一个完整的，首尾一贯的和彻底的世界观”，是“辩证唯物主义”。他使用这一术语，恩格斯没有表示不同意见。“辩证唯物主义”的含义，和恩格斯使用的“现代唯物主义”的含义是一致的，即辩证唯物主义=现代唯物主义。其内容包括唯物主义自然观和历史观。

列宁在许多著作中也使用了“辩证唯物主义”这一术语。从列宁的论述中，可以看出，列宁不仅同意，而且反复强调马克思主义哲学就是辩证唯物主义。从未再加上“和历史唯物主义”的字眼。这不是什么疏忽，而是因为历史唯物主义已经包括在辩证唯物主义里面了。

斯大林也使用过“辩证唯物主义”这一术语。但含义已经发生了变化。他使用这一术语的含义，仅是指辩证唯物主义自然观，不包括唯物主义历史观。

苏联哲学界广泛使用了“辩证唯物主义”这一术语。但其含义，与斯大林的又有所不同。如：苏联科学院哲学研究所编著的《马克思主义哲学原理》一书说，马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义等等。这里，“辩证唯物主义”一词可反映的对象不仅是自然界，而且包括社会历史和人类思维，不是这三大领域各自的具体发展规律，而是这三大领域共同的最一般的发展规律。这种观点在我国哲学界也很流行。

可是，从“辩证唯物主义”这一术语提出九十年以来，含义已经发生过两次较大的变化。在历史上已经有过三种不太相同的含义。由于使用这一术语的含义不同，对哲学上的一些重要问题就存在着不同看法。

辩证唯物主义进入新阶段

恩格斯曾经提出唯物主义形式随着自然科学划时代的发现而改变的原理。这一形式改变的涵义，实际上就是自然科学的世界图景与思维方式的改变。

二十世纪以来自然科学最新革命的出现，从列宁开始，辩

证唯物主义的丰富和发展已走向改变自己形式的新进程。我们不妨把十九世纪马克思、恩格斯创立的辩证唯物主义称为经典辩证唯物主义，把二十世纪开始的新阶段叫做现代辩证唯物主义。本世纪一系列自然科学的新发现，已经描绘出崭新的科学世界图景，思维方式也在发生巨大变化。这一切说明辩证唯物主义基本观点仍是正确的，某些个别论点在形式上需要丰富和发展（如物质运动的分类），还需要根据现代科学成就概括出新的科学范畴（如系统、整体、层次、结构、功能、信息等），并且需要从哲学上作出新的科学预见。我们的使命是要完善和发展现代辩证唯物主义的形式，进而建立更加完整的理论体系，才能全面适应当代科学世界图景和思维方式的巨大变化。

唯物主义者都是无神论者吗？

根据我们传统的说法，唯物主义者必定都是无神论者，一些哲学书籍也把它当作一条无可非议的命题加以肯定。这个传统观点是不正确的。

无神论的理论基础是唯物主义，但并不能由此得出结论说，凡是唯物主义者必定都是无神论者。任何一个哲学家哲学思想，都是相当复杂的，其哲学体系内部往往存在着正确与谬误杂揉的情况。有的哲学家在本体论上是唯物主义的，在认识论上却滑向了唯心主义；有的在自然观上是唯物主义，在社会历史观上却是唯心主义。唯物主义哲学家不一定是无神论者，无神论者也不一定在世界观上都是唯物主义者。

例如，古希腊罗马唯物主义哲学家伊壁鸠鲁和卢克莱修都承认神的存在，属于有神论者。古代其它一些唯物主义哲学家

也没有完全同有神论者划清界限。法国唯物主义哲学家伽桑狄也是一个典型的有神论者，他认为上帝是一切“有限实体”的创造者和终极原因。

另外，在哲学史上的唯物主义哲学家中，具有泛神论者思想的哲学家就更不令其数了。如布鲁诺、斯宾诺莎等，甚至连培根这样的唯物主义哲学家，他的哲学也还“充满了神号的彻底性”。

人生观与世界观是什么关系？

人生观与世界观是什么关系？长期以来在哲学、伦理学的教学和宣传中，比较流行的看法是：人生观是世界观的一部分；人生观是世界观的表现，或者说人生观是世界观在人生问题上的表现，我们认为这种看法值得商榷。

如果说人生观是世界观的一部分，那么，世界观与人生观的关系就成为整体与部分的关系了。人生观是不是世界观整体中的一部分呢？不是。世界观是人们对整个世界总的、根本的看法，哲学是理论化系统化的世界观，回答的是世界的本质是精神还是物质？怎样认识等等问题。它并不回答人生观的问题。世界观不能解剖为包括人生观在内的若干部分，它的理论体系一般只能解剖为自然观，历史观和认识论三个部分，把人生观说成是世界观的一部分，就是认为人生观已经包罗在世界观之中。这在实际上是是不可能的。

那么，能不能说人生观是世界观的一种表现呢？也不能。

“表现”或“表现形式”与“现象”的意义基本相同。说人生观是世界观的表现，就无异于说人生观是一种现象，世界观才

是本质。这也是说不通的。把人生观说成是世界观，说成是世界观的部分或表现，实质上是把哲学看作“科学的科学”的陈旧观点的反映，从研究问题的方法上看，是玄学或先验主义的表现。

世界观和人生观既有明显区别，又有紧密联系。它们的区别在于：（一）研究的对象和内容不同。前者以自然、社会 and 思维的一般规律为研究对象，属哲学范畴；后者以人生的根本问题为研究对象，属伦理学范畴。（二）社会作用不同。前者是人们认识世界和改造世界的武器，后者只起解释人生、指导做人的作用，只着力于改造主观世界。（三）研究特点不同。前者主要说明是什么，有什么规律，后者要着重研究和回答人生的价值。现实生活中的大量事实表明，有正确人生观的人不一定世界观都是正确的，有正确世界观的人也不一定人生观都是正确的。世界观对人生观起指导作用，人生观对世界观的形式也起着一定的作用。但无论如何不能把它们之间的这种联系说成是整体和部分，本质和现象之间的关系。

世界观和方法论是什么关系？

世界观和方法论是相联系的。一般说来，二者是一致的，但有时也会出现矛盾。世界观是一种更高的远离经济基础的意识形态，属于哲学的范畴。因此，我们要评断思想家的世界观，首先应以全部哲学的最高问题即思维对存在的关系问题作为依据，把哲学家依照他们对于这一问题的回答分成唯物主义和唯心主义两大阵营。只有坚持这样一种划分，才能在五光十色的人类认识史上清理出不同的哲学党派和不同的认识路线，而哲学史的研究也才能成为科学。在这个问题上，绝不能简单地给

每一种哲学体系贴上“唯物论”或“唯心论”的标签。事实上，旧唯物论者在终点上仍是唯心论者，他们在自然哲学上的唯物主义观点一直到社会领域都无不陷于唯心论的。另一方面，几乎没有一个唯心论者不在他的体系中漏一点唯物论的成分，百分之百的唯心论者是没有的。

在哲学史上，唯物论和唯心论、辩证法和形而上学之间的对立和统一是客观存在的，而且这种对立斗争都有一定时代的社会根源和思想根源。唯物主义和唯心主义作为哲学中的两个基本派别，它们在相互对立和彼此排斥的过程中，又都不同程度地吸取并改造对方的思想资料。但在哲学基本问题上，只能是唯物主义继承并发展唯物主义，唯心主义继承并发展唯心主义。唯物主义和唯心主义是不可逾越的两个范畴。作为彼此对立的哲学党派，它们之间是不可能相互转化的。但作为哲学家个人来说，从唯心主义者逐步转变成唯物主义者，或者从唯物主义者逐渐转成唯心主义者的情况是经常出现的。一般说来，唯物主义和辩证法思想能够引导人们的认识趋向客观真理，因而在思想史上起了进步作用，甚至可以成为某一时期社会政治变革的理论先导；唯心主义和形而上学的思想则妨碍了人民对于客观世界的认识，在思想史上起了消极作用。在分析唯心主义和形而上学的阶级根源方面。更要具体细致，不能一概而论地说凡是唯心主义和形而上学都是反动阶级的世界观，因为思想家的阶级立场、政治观点同他们的哲学观点有时可能是不一致的。

二元论是独立的世界观

二元论本身是一个独立的世界观。二元论哲学的特点是它

的矛盾性或二律背反。二元论者在本体论、方法论、认识论上，以及在自然观与历史观、哲学与科学关系上的一系列二律背反，呈现出探索和混乱交织一体。这种探索中的混乱，往往在认识论上陷入不可知论。但这些有唯物论倾向的不可知论，与主观唯心主义的不可知论不同，不能与唯心论划等号。

对二元论的历史地位应作一分为二的分析。它作为哲学的“中间党派”，企图超出唯物主义和唯心主义的基本派别；但是它在哲学发展上，起过很重要的作用。这不仅是哲学发展必不可少的环节，是唯心主义与唯物主义互相转化的过度桥梁，而且是哲学发展史上的里程碑，是某一阶段哲学观点总结的“集大成者”。

二元论又是哲学史行程中的“三岔口”，对后在哲学的影响有二重性，它可以被唯物主义或唯心主义者利用和发展，通向唯物论或唯心论，而且也往往受到左右两方面的批判。但二元论本身是唯物主义与唯心主义的中间形态。它往往是要求进步与变革，但又是软弱阶级的一个独立世界观。对于这类哲学家，不一定确定他是唯物论或唯心论者，只要指出哪方面是唯物论，哪方面是唯心论，并分析其动摇性就可以了。

《河北大学学报》1982年2期

存在是马克思主义哲学体系 的逻辑起点

存在是标志事物最基本的共同特性的哲学范畴，它的唯一含义是对事物现实性的肯定，从人对世界认识的顺序来说，存在高于物质，是最广泛的哲学范畴。应该作为马克思主义哲学、体系的逻辑起点。几十年来，从物质范畴出发展开马克思主义