

經世文續編

皇朝經世文編卷八十

刑政四 治獄

審明丁燦庭等兩次京控疏

林則徐

定讞必平恕

宋邦健

案宜早結以免拖累

宋邦健

至誠開導令愚民悔悟

宋邦健

決獄貴有斷制

宋邦健

受訴不可執成見

宋邦健

而煩聽察務得確情

宋邦健

飛株連

宋邦健

請臬憲區別齋匪稟

何紹祺

請飭永革陋習以重命案疏

鄧慶麟

據供先結以清庶獄疏

張道淵

經世文緯編

清理積案以甦民困疏

丁日昌

設法清理監押人犯勒限查辦疏

文煜
丁日昌

奏爲刑賞失中謹披瀝直陳疏

王昕

爲杜訟棍株連苦累小民疏

卞寶第

奏爲重案未協有關治本民心疏

張之洞

遵旨查覆東鄉一案疏

李宗羲

條陳辦案積弊疏

陳彝

請清釐刑獄疏

徐克剛

建設待質公所擬請按提經費疏

鼎道遠
周家相

皇朝經世文續編卷八十七

上海葛士溶子源輯

刑政四 治獄

審明丁燦庭等兩次京控疏

林則徐

竊臣等上年承准軍機大臣字寄道光二十七年七月初二日奉 上諭本日據都察院奏雲南回民丁燦庭等控告鄉匪串謀滅殺無辜一摺已明降諭旨交林則徐等審辦矣此案控關奸匪挾仇尋衅串謀倡亂被害至一萬餘命之多如果屬實必須徹底根究水落石出庶足以服難民之心而除地方之害林則徐程喬采甫經到任無所用其回護著卽平心研鞫毋枉毋縱務將棍徒會匪嚴行查禁首惡各犯從重懲辦以紓積忿而快人心等因欽此當經臣等將到滇以來訪查漢回構衅互相焚殺各實情於七月內先行附片具奏奉 硃批認真秉公辦理敕靖邊圉爲要欽此旋於十月內准到部文奉 旨此案著交林則徐程喬采親提人證卷宗秉公嚴訊確情按律定擬具奏原告回民丁燦庭木文科該部照例解往備質欽此十一月內又准部文奉 旨此次復據雲南回民杜文秀等控告匪棍劉書等挾嫌藉端誣捏從逆致被控殺搶掠迫招撫回籍後又被殺害多名等情著仍交林則徐等親提人證卷宗秉公嚴

按律定擬具奏原告杜文秀劉義該部照例解往解質等因欽此并准將各原告連鈔錄呈詞咨解到滇
臣等遵卽會同核明兩呈所控之人除相同者不重計外合共指控二百七名查保山距省十九站人數
太多勢難盡解當經札飭該道府分別首要次要酌量行提一面檄司委員往解詎該處七吡漢民頑梗
成風始則欲將應解人證抗匿不解繼則竟將起解之人聚衆劫回並入城搜殺招復回民却放獄囚焚
燒縣署且折毀江橋板片截換來往公文種種不法必須大加懲創經臣等 奏調滇黔兩省官兵分布
進剿臣林則徐於本年正月親赴迤西駐劄督辦嗣該哨民等懾服軍威自行縛獻匪犯并經委員弁兵
分投查拿共計前後獲犯四百三十餘名均已陸續審明分別凌遲斬絞遣軍流徒等罪名兩次會摺奏
聞在案查上年滋事抗官之犯本卽歷屆挾仇構衅之人茲將京控名單與已辦人犯姓名互相校對
內已凌遲者張時卽張時重張汶儒二名斬梟者劉汶華張炳張重五高滄陳發科宋潮潰宋發春李汝
玉卽李如玉李繼王均卽王君程文芝蘭得沛黃保卽黃疤眼十三名斬決者張界張汶健張汶伯楊小
泗李全王遇春馮海廠七蠻周尙志胡三林向春卽林抄羅十一名絞決者劉書周曰庠李名楊三名絞
監候者趙草果邱美二名其遺犯除已故之張傑萬重外現所改發者沈聚成蕭俊段之有三名擬軍者
周郁張寬張贊張小滿張友義楊能楊成楊歸生李沛李連甲范先趙滿趙全萬益三郭贊田作貢段蔣

已宋後顧玉李曉曉寬王信陳東蘇秉甲衍大卽衍平安謝凝二十大名擬流者王全釐玉淋白上材三
名擬徒者楊譽富周際岐吳坤三名統計京控單內已經辦罪者六十六名除凌遲斬梟決各犯不便
肅誅已於未審京控之先業經處決外其絞決之劉書周曰庠二犯前摺內聲明俟提同原告質訊後再
行處決其餘定擬監候及遣軍以下人犯經臣林則徐折回大理提到原告丁燦庭親寫遵斷甘結四人
共印手事送呈備案惟查核原呈情節有實有虛或架銓其詞或掩飾其罪均所不免適遇西軍務已竣
臣林則徐應返省垣當將原告四名並續獲被控之黃潰等仍帶回省遵奉 諭旨會同臣程喬采復提
人證卷宗督同在省司道逐加研訊緣丁燦庭木文科杜文秀劉義均係永昌府保山縣城內回民黃潰
等係保山縣民人向爲前署縣事嗣代理府事之候補知州恆文服役道光二十五年四月間有已經殲
斃之陝省回匪馬大等在保山板橋地方唱曲譏笑漢民被逐起釁漢回互相糾衆仇殺焚掠經永昌文
武帶兵往擊回匪率衆拒敵戕害大小營員及兵練多人各處漢村回寨彼此互燒其燒斃殺斃之人事
屬數年難以追查確數難時該管迤西道羅天池署鄧川州知州恆文先後奉札前往查辦回衆愈聚愈
多屢有攻撲營盤之事漢民喧傳回匪起意進城要將漢人殺盡密約城內回民作爲內應詎將送書之
人盤獲以致九月初二日金雞板橋各哨練頭藉有官給防匪之諭紛紛帶練進城聲稱挾救遂將城內

回民無分老幼男婦混行殺戮以致同時殲斃約有四千餘命之多因事起倉猝在城文武彈壓不住而
恆文之家丁恆文見回民本有仇隙乘機執刀至杜文秀未婚妻馬小有姑之家砍殺其父元命將馬小
有姑帶回寓處窩藏旋經恆文押令送交保山縣轉發官媒看養該犯又與已正法之王均楊張炳白
白淋樊晉得等各帶練丁名爲防變實則縱其搶殺有外出之回民白廷贊及其兄白廷鳳家被練殺害
多命并搶奪衣箱四隻旋經前督臣賀長齡飭令保山縣追出併作三隻轉解太和縣傳主認領同日丁
燦庭木文科杜文秀劉義等家均被慘殺多命因人衆勢亂不能指出兇手何人嗣經各路官兵彈壓剿
辦將擊獲漢犯萬林桂等分別審擬正法漢回被燒村寨及傷斃丁口一律撫恤經前督臣奏結在案丁
燦庭等痛念家口死亡財物焚燬心懷不甘於回匪屢次報復之後復商同木文科杜文秀劉義等先後
赴京控訴冀圖伸理此該原告等起意京控之緣由也其呈控不實之處如所稱城內被殺八千餘人核
之節次奏案及府縣稟報均無如許之多然先前尙不敢定準此次臣林則徐親到永昌查縣署被燒之
後案卷已成灰燼惟府卷均屬齊全查有道光二十四年前任知府金澂任內據保山縣造報編查戶口
應冊當即吊起與鎮道暨委員公同查閱內載五城共有回民四百一十七戶通計大小男丁一千八百
八丁女口一千二百四十三口統共核算其丁口緣及三千有零即延至二十五年一歲之間不能驟添

一大半又城外各村雖有臨時逃入城內居住者亦斷不能湊至八千餘人之多原呈被殺人數顯見不實且其中云掩殺八千餘人而後尾又云被害一萬餘命是一詞之內亦自相矛盾詰問丁燦庭等又皆謬諸傳聞不能指實至於城外漢回各村彼此互燒互殺在回民控詞但言漢民燒殺回村而訪之漢省紳衿則皆云被殺之漢民實比回民多至數倍現在事過已久原難燭照數計而總之爲挾仇互鬪之案除九月初二日城內慘殺之外概不能專罪一邊也又原呈將回匪燒搶枯柯河并戕傷兵弁之事移在九月初二以後謂因被漢民慘殺不得已而復仇又謂鄉練飾以號衣鄉首假以頂戴官私莫分以致誤戕兵弁等語查彼時回匪自二十五年七月間卽聚於猛庭寨進攻思母車燒枯柯河及陶家寨大田街又攻丙麻其戕殺營員擄禁都守皆係九月初二以前之事而呈內挪前作後尤見瞞情掩飾又所控聚眾燒香一節除指名爲首之劉書周曰庠二名均係得實已於質對後卽行絞決外餘則有實有虛且當堂將所控之人提與各原告質對多不相識並有其人早已亡故及出外多年者亦皆混列在內詰其憑何列控則稱係輾轉撫拾成單竄非有心誣指又控稱文武官員視同如仇成匪掩殺縱一尋情查前數年回匪猖獗抗官不得已調兵剿辦其地方文武不能彈壓之咎原所難辭若因案而遂加各官以袒助之名甚且指爲串謀滅教則前後數年中永順緬雲等處漢村被回眾焚殺擄劫者

何可勝計亦皆責官員以助回殺漢之偏袒斷獄者又將何所適從至被難之家性命且不能自保何論財物然事後如果可以著追亦未嘗不爲查起所有白廷贊及伊兄白廷鳳家衣物除已向潰追回籍三隻外即使尚有餘贓或焚或搶亦早已化爲烏有無從追回並非地方官有縱匪匿贓情事據控稱招撫難回百餘名解往大理半途被殺三十六名一節卷查二十六年五月安插回民行至右甸途過鄉團冲散致被追殺三人其漢團亦被回民殺斃一人嗣飭附近地方官招徠仍送至大理安置所控固有其事尙無殺死三十餘人之多又據控稱二十六年十二月開永昌收租回民被殺七人茲查案據實止六人內袁潮富木二蠻二名係被王缺嘴挾嫌商同楊椿富等在花橋謀殺犯已全獲將王缺嘴楊椿富問擬斬絞招審病故鄧三蠻張老七張發沅擬流又楊根大馬潰二名係被張汶健糾同樊督得卽樊玄大白占淋卽白滿大等砍死攫取銀物已獲張汶健樊督得白占淋均擬斬決白上才擬流張汶申擬徒續獲張汶卓現飭審辦又木汶舉袁凌二名因下鄉收租被趙潤興不識姓名數人搶奪銀物戳傷身死二參犯未弋獲業經開參在案又原呈牽控猛庭回民於二十六年十二月被右甸團匪殺害一節雖非該原告等切己之事而大致尙非虛捏查此案上年拏獲首犯范小黑及張小沅經臣等會審奏明斬梟在案近日續獲嚴容孫幅沅馬中驥輝潰登四犯各供認在猛庭殺死馬應瑞等各一命又獲李九

丹李廷玉二犯供認各殺死練勇回民二命均經彙核辦理此又臣等研訊原告情節分別虛實不敢稍有偏抑之實情也總之數年來永昌之案漢回各有曲直漢人之逞忿於回者莫甚於二十五年九月初二日之事而回人之逞忿於漢者前後併計實亦厥罪惟均此次將哨匪辦至四百餘名回民皆已心服而回匪之流毒各處先前拒敵官兵近時刦殺商旅擄掠婦女者亦經拏獲懲辦不但漢民心服即各處回教中之良民亦謂匪類既除伊等免累咸知感激是此番但分良莠不論漢回之辦法似有明效大驗至保山哨民餘匪臣等仍隨時飭拏又經續解馮得勝陳登萬及京控有名之已革文生石維沂三名內馮得勝供認聽糾進城乘機搶奪石維沂陳登萬均認燒香爲從亦應一併按例擬結查黃潰一犯身充長隨膽敢附和哨匪刃斃人命復將婦女擄藏又縱練四出搶殺應比照謀叛斬立決律擬斬立決加重梟示臣等於審明後卽恭請 王命會委臬司營將等將該犯綁赴市曹處斬傳首犯事地方以示炯戒案係比照問擬家屬免其緣坐李九舟李廷玉二犯在猛庭各斃練勇回民二命亦應斬梟嚴辜容孫幅沅馬中驥輝潰登四犯各殺回民一命均應斬決輝潰登解至途次病已沈重適臣林則徐等法另案重犯卽將其先行正法以免倖逃顯戮馬中驥於解省後病故應毋庸議李九舟李廷玉嚴禁容孫幅沅四犯經迤西道王發越審明定擬具詳均因患病尙未起解當卽咨明提臣會同該道恭請 王命卽將各

犯在大理就地正法免致稽誅馮得勝乘機進城搶奪財物應照謀叛爲從斬罪上減一等改發新疆給官兵爲奴石維沂陳登萬二犯聽從燒香結盟應照例實發極邊煙瘴充軍原告丁燦庭木叉科杜文秀劉義京控呈詞均有失實之處本應照申訴不實律定擬姑念伊家均已被害情殊可憫應請從寬免責釋放再黃潰一犯係勒休知州恆文之家人該犯挾仇妄殺並縱令練丁滋事即使恆文並未縱容亦屬昏聩不職且該員係與已革道員羅天池同辦此案羅天池業經奉旨革職永不叙用該員事同一律僅予勒令休致尙覺不足蔽辜相應請旨將勒休知州恆文一併革職永不叙用以示懲儆黃潰所據之馬小有姑訊明未被姦污已據杜文秀具結願領完娶應毋庸議此案京控單開香匪姓名除查明業已物故及早經外出并不在籍者均毋庸傳提以免拖累外其提到被控人犯供認燒香爲匪者均已分別定罪卽屢訊堅供並無燒香者亦經提同該原告丁燦庭等再三質審據供素不認識并不能指出爲匪確據不敢誣執自應分別釋回本籍管束至其控呈之外有實曾戕殺回民而該原告轉未控者亦先後併獲多人俱訊明正法統歸入哨匪案內錄供報部已咨者毋庸重錄外再有現在續辦斬絞遣軍之黃潰等十二名犯供暨原告丁燦庭等供結一併鈔錄咨部備核經此番持平懲辦之後漢回人等尤當隨時化導約束令其盡消仇衅永作良民以期仰副聖主救靖邊圉之至意

定讞必平恕

宋邦傳

謹按官司出入人罪及斷罪不當刑律義嚴所以責成承審官求情法之平也惟無枉無縱而尤必以慈
祥愷側之意行乎其間孔子曰其用法一也思仁恕則樹德加嚴暴則樹怨至哉言乎

經訓

書舜典惟明克允

立政式敬爾由獄以長我王國茲式有慎以列用中罰

蘇公爲寇能敬其所由之獄培植司本以長我王國今

于此取法惟謹則能以輕重權例用其中罰無過差之患矣

禮王制制者成也一成而不可變故君子盡心焉 大傳變百姓故刑罰中刑罰中故庶民安

周禮以五刑聽萬民之獄訟附于刑用情訊之至於旬乃弊之讀書則用灋

附謂罪與法相協者罪協猶用其情以訊之既訊又至十

日乃斷之雖斷又讀其入罪之書使其曉然於犯罪之不可宥此所以死者與我皆無憾也

案宜早結以免拖累

宋邦傳

謹按內外衙門承審事件例有定限刑部現審事件杖笞等罪限十日完結遣軍流徒等罪以二十日命

盜等案限一箇月其鬪傷殺傷之犯案後以傷經平復及因傷身死之日爲始內外移送行察及提質

並案犯患病以查復及提到並病愈之日爲始接審書以接審之日爲始

見鞠獄傳因待對

又承審官於聽斷時

如供證已確縱有一二人不到者非係緊要犯證即據現在人犯成招不得借端稽延違者誠處見經蓋兩造訟牒官爲斷結脫然歸去便可各治其生倘宿延時日訟者多食用之費家人增懸望一憂甚至有情罪未判禁繫逾時不免瘐死者皆因循怠緩階之厲也戒之慎之

經訓

易君子以明慎用刑而不留獄

周禮鄉士掌國中各掌其鄉之民數而糾戒之聽其獄訟察其辭辨其獄訟異其死刑之罪而要之旬而職聽于朝遂士掌四郊各掌其遂之民數而糾其戒令聽其獄訟察其辭辨其獄訟異其死刑之罪而要之二旬而職聽於朝遂遠于鄉故二旬縣士掌野各掌其縣之民數糾其戒令而聽其獄訟察其辭辨其獄

訟異其死刑之罪而要之三旬而職聽于朝

野去王城尤遠故又增一旬之期

方士掌都家聽其獄訟之辭辨其死刑

之罪而要之三月而上獄訟于國

都謂王子弟及公卿之采地家謂大夫之采地去王城愈遠故以三月爲期

至誠開導令愚民悔悟

宋邦德

小民狃於習俗不知禮讓往往激於一時之忿遂成不解之讐此險彼健訐訟不已一口之氣未伸全盛之家幾破爲官長者遇有此等詞訟必須多方開導使兩造及早和息則所以保全愚民者不少又有迫

於飢寒偶罹法網懲處之餘尤貴深其訓誠人苟悔罪雖惡人許其自新所貴吾至誠惻怛有以感動之耳凡人具有天良鮮有不可以勸化者勿概以若輩爲不屑教誨也

經訓

書大禹謨刑期于無刑民協于中 康誥民罔迪不適

適從也言民無違之而不從者也

詩魯頌匪怒伊教

決獄貴有斷制

宋邦德

斷制之義甚廣而大旨不外準情酌理得審處之權衡而已嘗聞治獄有四要公則不偏明則能照慈則不刻斷則能決竊謂惟公與明與慈然後可以替我斷否則吾不知所謂斷者何如也

經訓

書呂刑非佞折獄惟良折獄罔匪在中

禮王制有旨無簡不聽附從輕赦從重

有發露之旨意而無簡核之實跡則難於臆斷矣於是附焉有赦焉附而入之則施刑從輕赦而出之則宥罪從重

又

意論輕重之序慎測淺深之量以別之

所犯雖同而有輕重淺深之殊者不可概議也故別之所謂權也

受訴不可執成見

宋邦德

經世文續編

卷八十七 刑政四

一六

衙受請託稍存直道者不爲惟先入之言最易惑人兇徒挾仇誣攀訟師刀筆漁利往往憑空捏造淆亂黑白偶爾訪察則袒原告者說原告之詞袒被告者說被告之詞又或別衙門業已有供亦難據爲信讞一爲偏向遂至冤抑莫伸

經訓

書君陳殷民在辟予曰辟爾惟勿辟予曰宥爾惟勿宥惟厥中 呂刑罔不中聽獄之兩辭無或私家于獄之兩辭

耐煩聽察務得確情

宋邦億

心躁氣浮草率定讞最足誤事夫治獄之道百無一枉不足言功萬有一冤咎將莫贖故情偏難測務貴虛公研鞫不憚再三勿持兩可之說必歸五聽之平情罪既真自無冤濫

經訓

書呂刑惟貌有稽卽色也

又察辭于差

又明清于單辭

單辭無辭之辭

禮王制悉其聰明致其忠愛以盡之

盡得其情也

周禮以五聲聽獄訟求民情

以訊鞫作其言因察其視聽氣色以知其情偽故皆謂之聲

戒株連

宋邦傳

謹按律惟反叛

又糾衆謀反殺一家三人支解人採生折割造畜蠱毒等犯緣坐其親屬而女許嫁

已定子孫過房與人聘妻未成者俱不坐

見謀反大題

又一家人共犯止坐尊長

後損於人者方以凡人首從論見名例律

又例載

凡詞狀止許一告一訴告實犯實證不許波及無辜及陸續投詞牽連原告內無名之人如有牽連婦女

男具呈詞倘波及無辜者一概不準仍從重治罪

見經

仰見 盛朝欽恤惟中懲惡雖嚴而所以示矜全

防株累實無微不至百司承流宣化自當以矜慎爲心非案內確有罪名之實犯不得牽連非案內必須

對簿之要證不得拘喚自來秉性殘忍者往往羅織無辜不旋踵而自罹慘報稽諸前史歷有明徵可不

戒哉

經訓

孟子罪人不孥

書允征殲厥渠魁從罔治

呂刑何度非及

及逮也審其所當而後可逮之也

諸泉憲區別齋匪粟

何紹祺

人方庸查辦青蓮教一案業經入奏仰見防患未然至周至審免將來釀成巨案真漢省官民之福惟

重刊之寶冊

卷八十七刑政四

一七

大人督課勤勞恐不遑稍憩耳但顧思此等匪徒其倡首者妄稱九十大億生靈將遭大劫傳教收徒設壇歛費處太平之日爲不祥之說妖言左道罪不容誅所謂副教首者幫同傳播歛錢亦實曰無法紀但鄉愚易惑離曉附和者多將來漸成叛逆固未可知而目前只冀消災似宜稍恕微聞各犯到府有情願改悔者大府卽準施恩照天主教跨十字架之例令其破齋而去洵屬法外施仁功德不可思議聞知不勝欽佩所可慮者各州縣差役每易藉端生事其傳教要犯未必上緊緝拏而鄉曲之間有持齋嘖經齋悉可藉訪察之名遂貪饕之實祺風聞迤西一帶間有無知男婦一聞緝拏持齋之人卽行自盡不一而足持齋者未必皆習教習教者未必皆歛錢歛錢者未必皆謀逆有官職僭號者爲一等有藏匿軍器者爲一等有荒謬經咒者爲一等僅持齋念佛者爲一等禁令一併緝拏非所以仰體憲懷慎重民命也竊地壓衝途山徑四達深恐要犯逗遛在境倖逃法網是以懸賞據差盤查隘口然亦恐差役下鄉訛詐肆謬曉諭至再至三尙無溝瀆自經之事而鄰封有書相告心甚惻然不揣冒昧擬請此役持齋之人實係省中各犯扳出者指名按拏勘明有經卷而謬妄及家中供奉無生老母神牌者卽行解省歸案辦理此外只有尋常經卷並未奉神者只各解各府訊明聞其是否改悔予以自新之路至並無經卷只係吃眼光齋觀書齋竈齋者各州縣自行保釋毋庸詳解并嚴飭營汛兵役不準下鄉訛詐再行出示開導愚