

史記志疑卷十六

梁玉繩

封禪書第六

自古受命帝王曷嘗不封禪

附案三代以前無封禪。乃燕齊方士所僞造。昉於秦始。侈於漢武。此書先雜引鬼神之事。比類見義。遂因其傳會。備錄於篇。政以著其妄。用意微矣。惟牽引郊社巡狩諸典禮。未免黷經。馬端臨云。西漢郊祀襲秦制。而雜以方士之說。曰太乙曰五帝。叢雜而祀之。皆謂之郊天。史公所序者。秦漢不經之祠。而以舜類上帝。三代郊祀之禮。先之。至孟堅直名郊祀志。於是以祀六帝爲郊。自遷固以來。議論相襲。而然已。或問封禪雖禮經不載。然管子莊子韓詩外傳皆言之。路史前紀六九謂封禪乃易姓告代之大禮。一姓惟一行。本晉袁宏後漢紀。

續後書祭祀志豈俱不足信歟曰管子雜篇多後人附竄非其本書而管莊於諸子中最顯因竝竄焉故封禪篇管仲諫桓公語與此書無異蓋作僞者造爲成文史全錄之爾有謂後人取史記補管子者妄管子無所謂封禪篇也梁許懋封禪議見梁書本傳謂管仲設言以屈桓公又取夷吾所記七十二君細數而辨駁之得毋錯認爲真乎皇王大紀曰稽懋言可以知史遷著書之謬而不知史遷乃姑妄言之也韓嬰生當其時更無足怪託諸孔氏其誕益明袁宏諸人之說竝無據

至梁父矣

方氏補正曰梁父二字衍曲爲之說終不可通

恆山也

案恆字宜諱

中嶽嵩高也

案中嶽一名霍山。一名霍太山。亦稱景霍。卽禹貢之太岳也。嵩高一名太室。卽禹貢之外方也。唐虞三代皆以太岳爲中嶽。其證有二。周禮冀州山鎮曰霍山。又左傳昭四年司馬侯曰。四嶽三塗。陽城太室。別太室於四嶽之外。則嵩高不爲中嶽。可知。史蓋緣於爾雅嵩高爲中嶽一語。先儒謂釋山後一條。乃漢人所附益。不足據依。而爾雅之誤。當由錯讀詩大雅崧高維嶽耳。山之高大者謂之崧。詩兼五嶽言之。非以太室山爲嶽。名曰崧高也。以太室爲中嶽。莫識所起。攷漢武帝元封元年登禮太室。詔有中嶽之稱。疑始於是時。漢武移南嶽衡山之祀於天柱。安知不易中嶽。霍山之祀於太室乎。漢儒依漢事說經。故皆誤指嵩高作中嶽也。

高蓋嵩崧古通用

禮孔子閒居及公羊莊四注引詩並作嵩

後十四世至帝孔甲

案後文數殷之世云湯後八世至太戊後十四世至武丁

漢志

亦云八世至太戊而又以十四世至武丁爲十三世誤蓋八世內不數太戊所以自太

戊至武丁爲十四世也乃此言禹後十四世至孔甲

漢志作十三世

仍數孔甲在內故下云其後三世湯伐桀

漢志誤作十三世

何以不

言十三世至孔甲後四世伐桀乎至孔甲太戊武丁武乙紂

皆妄稱帝已說在紀中

至帝太戊有桑穀生於廷

附案桑穀事說見殷紀

伊陟贊巫咸巫咸之興自此始

案漢志無下句甚是當時巫家必假咸爲說故史公著此語

不然豈未檢書序咸父周書君奭乎

索隱曲說非也

因咸氏巫便以

咸爲巫祝。天官書言巫咸精星象。困學紀聞十莊子逸篇言黃帝立巫咸。呂氏春秋勿躬篇言巫彭作醫。巫咸作筮。郭璞宏農集巫咸山賦序言巫咸以鴻術爲堯醫。路史後紀三言神農使巫咸。巫陽主筮。假託古賢。變亂世代。奚足據哉。自有此說。馬鄭注經。皆謂咸是殷巫。說文巫咸初作巫。秦詛楚文大神巫咸。竝踵其謬。惟僞孔傳以爲臣名。孔疏曰。咸賢父子爲大臣。必不世作巫官。所見確矣。然傳譌不始於史公。楚辭南華俱以巫咸主神。攷列子黃帝篇有神巫季咸。自齊來處鄭。能言人死生壽夭。莊子應帝王亦云。鄭有神巫季咸。得毋屈莊所述巫咸。乃鄭巫季咸。而遂緣以相慰耶。至山海經海外西經所稱巫咸國。大荒西經有十巫。海內北經有六巫。尤荒怪不可信。

自周克殷後十四世

案自武王至幽王凡十一世。此言十四。漢志作十三。竝誤。其後十六年。秦文公東獵汧渭之間。

案十六年當依郊祀志作十四年。十二侯年表周平王元年。乃秦襄公八年。立西時。至文公十年作鄜時。政十四年。則若雄雞。

案漢志作雄雉。

作鄜時。後七十八年。秦德公既立。

案紀表自秦文公十年作鄜時。至德公元年。凡八十年。此誤。漢志自作陳寶後數之。謂七十一年是也。

作伏祠。

案此與漢志祠下竝脫社字。年表初作伏祠。社可證。秦本紀及秦記但云初伏者。省不言祠社也。

其後六年秦宣公作密時

案四年^二爲六年

其後十四年秦繆公立病臥五日不寤寤乃言夢見上帝上帝

命繆公平晉亂史書而記藏之府而後世皆曰秦繆公上天

漢志

作十三年蓋不數繆公立年也

案趙世家及扁鵲傳備載此事宋葉適習學記言曰此醫師

語也遷載之燕妄甚矣西京賦有天帝饗穆公一段卽上天

之說明陶宗儀說郛載尚書中候言穆公出狩天大雷有火

化白雀銜綠丹書集於車書言穆公之霸訖胡亥事尤爲詭

異

海內東經注引墨子云秦穆公有明德上帝使句芒賜壽十九年其誕政至今本墨子明鬼上作鄭穆公

昔無懷氏封泰山

案漢書人表以無懷氏在伏羲後是也此以無懷在伏羲前

非路史誤仍之

禹封泰山禪會稽

案自無懷氏下十二君惟成王禪社首餘禪云亭山皆不過其域獨禹禪會稽其地遠不相應豈會稽爲云云之譌乎白虎通曰三皇禪於繹繹之山

梁書許懋傳釋又作奕

五帝禪於亭亭之

山三王禪於梁甫之山與僞作管子封禪篇異又墨子兼愛中篇曰昔武王將事泰山隧若姑妄言之則武王亦嘗有事泰山也而何以不及

初學記卷五卷十三引史竝言黃帝禪云云與史記管子言亭亭異

兵車之會三而乘車之會六九合諸侯

案此與齊世家全而齊語云兵車之屬六乘車之會三管子小匡全穀梁莊廿七年傳云衣裳之會十有一兵車之會四所傳俱誤穀梁數兵車四會曰僖八年於洮十三年於鹹十

五年於牡邱。十六年於淮。范甯注：穀梁數衣裳十一會曰莊。十三年於北杏。十四年於鄆。十五年復於鄆。十六年於幽。廿七年復於幽。僖元年於櫟。二年於貫。三年於陽穀。五年於首止。七年於甯母。九年於葵邱。韋昭齊語注：數兵車六會曰北杏。二鄆。櫟。鹹。淮。數乘車三會曰陽穀。首止。葵邱。史索隱正義：本師古漢志注：數兵車三會曰莊。十三年北杏。及僖四年侵蔡。伐楚。六年伐鄭。數乘車六會曰莊。十四鄆。十五鄆。十六幽。僖五年首止。八年洮。九年葵邱。所說竝異。蓋穀梁與韋昭所數兵車之會。統桓公一生而言。均有疏舛。若史記當斷在會葵邱前數之也。齊語亦當以葵邱爲斷。余攷莊十三年會北杏。平宋亂。十四年會伐宋。廿八年會救鄭。僖元年會救邢。四年春侵蔡。伐楚。穀梁注疏謂伐楚非會者妄。冬會侵陳。六年會伐鄭。八年會洮。定王

室此謂兵車之會八加葵邱後之鹹牡邱淮三會爲十一凡
言兵車會三會四會六者非也至衣裳乘車之會則兩鄆兩
幽檀貫陽穀首止甯母葵邱爲十凡言乘車會三會六衣裳
會十一者非也先儒見所傳各殊不知其謬而又見論語有
九合諸侯不以兵車之文於是紛牽刪掇或不取北杏或不
取貫或不取陽穀而北杏爲會之始貫爲第六會陽穀爲第
七會何故不取或去北杏貫陽穀數洮爲九而洮爲兵車之
會傳有明文安得指爲傳誤諸說並見楊士勛穀梁疏困學紀聞黃氏日
抄引西疇崔氏謂自莊十六盟幽至會鹹爲九合以牡邱陽
穀淮爲兵車之會而洮鹹之爲兵車穀梁著之陽穀之爲衣
裳范氏稱之西疇豈未檢耶宋陳世崇隨隱漫錄謂左氏莊
十五再會鄆傳曰齊始霸至葵邱爲九而始霸乃左氏一家

之論未足据依無論前二會不可沒且十四年會鄆至十五年復會鄆一在冬一在春相去二三月可除前此二三月爲非霸乎有以知其說之不通矣元俞德鄰佩韋齋輯聞謂十一會中鄆幽再會其地凡九故云九合而會不以地論更屬臆談也論語九合朱子據春秋傳糾合以爲古字通用固是莊子天下篇禹九而實則九合猶左傳夷於九縣公羊叛者雜天下之川義全九國亦見蔡澤傳政不必改九爲糾九之爲言多也丹鉛錄云九爲陽數之極書傳稱九者皆極言之此解甚愜若必求以實之則左傳之九縣乃十一國公羊之九國惟厲叛命何以言九推之楚詞九歌有十一篇顏之推還冤志引周春秋曰左儒九諫而王不聽孫子云善攻者動於九天之上善守者伏於九地之下以及九原九泉之類莫不皆然

繆公立三十九年而卒其後百有餘年而孔子論述六藝傳略
言易姓而王封泰山禪乎梁父者七十餘王矣

案秦繆卒後至孔子論述六藝幾百四十年而孔子又安得
有易姓封禪之言哉託諸孔子猶之嫁名管仲也

其於天下也視其掌詩云紂在位文王受命

附案漳南集辨惑曰指其掌孔子自指其掌而言耳直云其
於治天下也視其掌不已疎乎史詮曰詩當作書考證張氏
曰詩云二字不審所謂注家皆略蓋唐時無此文也視其掌
云爲句衍詩字盧學士曰說詩者以虞芮質成爲文王受命
之年史公所引卽此諸解以盧爲確至漳南所駁殊不然禮
記仲尼燕居曰治國其如指諸掌而已乎全一句法

武王克殷二年天下未寧而崩

案武王在位之年無經典明文可据此作二年漢書律歷志作八年并爲西伯十一年故廣宏明集載陶隱居年紀稱周武王治十一年也而詩幽風譜疏謂鄭氏以武王疾瘳後二年崩是在位四年疏又引王肅云伐紂後六年崩周書明堂解竹書紀年及周紀集解引皇甫謐並云六年管子小問篇作七年淮南子要略訓作三年路史發揮夢齡篇注合武王嗣西伯爲七年所說不全後儒多從管子如稽古錄外紀通志等俱是七年余謂當依周書爲近

是時萇引以方事周靈王諸侯莫朝周周力少萇引乃明鬼神事設射狸首狸首者諸侯之不來者依物怪欲以致諸侯諸侯不從而晉人執殺萇引周人之言方怪者自萇引

案左傳魯昭十一年萇宏始見魯昭十一爲周景王十四恐

未逮事靈王也。而以為事靈王。誤一。宏之見殺。當敬王廿八

年。魯哀三年。而以為殺於靈王時。誤二。郊祀志晉人殺莨宏

世至敬王時。十一。一字疑此。或脫。宏與于范中行之難。周人殺之以說於晉。固

非為致諸侯。亦非晉執而殺之。誤三。韓子內儲下及說苑權

學紀聞十。辨其誣矣。攷禮經設狸首以射諸侯之。不朝者。乃是古有此

禮。宏特踵行之。然其事頗不可深信。藝文類聚五十九引金

朝尚父畫丁侯射之。丁侯病遣使。請臣尚父拔箭。丁侯愈。亦此類。以宏為方怪。方士之言耳。

故淮南汜論云。莨宏周室之執數者也。天地之氣。日月之行。

風雨之變。律歷之數。無所不通。然不能自知。車裂而死。拾遺

記言周靈王登昆昭之臺。莨宏招致二人乘雲而至。能變夏

改寒。周人以宏幸媚而殺之。流血成碧。荒誕甚矣。莊子外物

篇云。宏死於蜀。藏其血。三年化為碧。亦妄。呂氏春秋必已篇。亦有藏血三年化

引

丁侯事御覽
豕瑣語有之

其後百餘年秦靈公作吳陽上時

案敬王廿八年宏見殺威烈王四年秦靈作時首尾七十一年安得百餘年哉

合十七年而霸王出焉

案十七似當作七十說在周紀

其後百二十歲而秦滅周

徐廣曰去太史儋言時百二十年

案秦獻十八年作畦時爲顯王二年至赧王五十九年滅凡百十一年若數至滅東周則百十八歲卽依徐注亦不合

其後百一十五年而秦并天下

附案鼎沒泗水據漢志竹書在顯王四十二年至秦并天下首尾一百七年恐非當與太邱社亡全在顯王三十三年也

八神一曰天主

附案凌稚隆程一枝謂天地兵日月陰陽四時者八神名也。主字舊屬下讀。據後禮祀地主之句。則八神名當在主字爲句矣。索隱本作天主。

天齊淵水居臨菑南郊山下者

附案淵水二字。御覽百六十引作泉名。恐非。山下當作山下。今本脫。索隱本作下下。可據。師古曰。下下謂最下也。

蓋天好陰祠之必於高山之下。小山之上。命曰時。

附案徐廣謂一云之下。時各本時字上多上字衍。命曰時。與漢志全。

地賢陽祭之必於澤中圓丘云

案下文亦云祠后土宜於澤中圓丘。祠地圓丘。不知出何禮經。豈非方士之談乎。