



文選考異卷第五

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮天等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷二十五○贈何劭王濟○注毛詩傳曰

何校去傳字陳云傳字衍是也各本皆衍

○爲顧彥先贈婦○注集亦

云爲顧彥先

案顧當作全見前卷士衡詩題下注亦者即亦微也不知者誤謂亦此題而改之耳二陸同作不得歧異明甚今世行二陸集又將士衡題一槩盡改成顧

字則更誤中之誤也袁茶陵二本合併此節注入向曰下文句咸失其舊難以取證今不復論

○注徘徊相伴警若電伐

陳云侔當作佯相伴見楚辭伐滅誤案所

校是也各本皆譌

○答兄機○注不相能也日尋干戈以相仇証

表本茶陵本無也下九案名舉皆非見下

○注以服事

夏商

袁本茶陵本無此五字案此上起左氏傳至末一節注與漁塲全同依善例但當云參商已見上文蓋各本皆誤複出尤又從而補之皆非善之舊

○答張士然

○注曹植出行曰

案出上當有亟字各本皆誤後八公山詩注引可證

○注輒輞長辛苦

袁本辛苦作苦辛是本據所見誤字作校語耳

○注臧輞長辛苦

袁本辛苦作苦辛是也茶陵本亦誤倒

○答盧諶詩○注段匹磾

領幽州牧謀求爲匹磾別駕

表本茶陵本無州下牧諶二字及爲下匹磾二嗣宗之爲妄作

也

袁本茶陵本有校語云妄善作忘案二本所見

也

非也作忘不可通必傳寫誤而尤改正之者

○注適祇適也

陳云上適字衍

是也各本皆衍

厄運初遘

案遘當作構表本注作構成也見下其五臣銑注乃云遭遇也各本所見皆以五臣亂善而失著校語尤

因此并改

注毛萇詩傳曰遘成也

表本遘作構案構字是也所引小雅四月傳文茶陵本刪去此八字大誤

注善馬香草

何校馬改鳥是

也各本

注杜預左氏傳曰

陳云傳下脫注字是也各本皆脫

裏根攜弱

表本茶陵本此上有不慮其敗唯義是敦八字云善無此二句案各本所

見皆非也詳詩每章十二句傳寫共脫三處非善自無下二處皆經尤校改

正之唯此仍其舊爲失於檢照也又疑善尚有注爲并脫一節今注莫可考

注張晏漢書曰

何校書下添注字是也各本皆誤

注倚篠異幹

何校倚改奇是虛滿伊何蘭桂移植表本茶陵本有校語云善無此二句案二本所

見非也傳寫誤脫說見上尤校改正之其脩光光段生出幽遷喬袁本茶陵本有校語云善補之迹尚存也又疑善亦尚有注莫可考

光此二句案傳寫誤尤校改正之說見上此二句善注各本具存益足證非善自無也凡袁茶陵

二字據所見爲校語未嘗謂善真如此讀者每誤認觀此可曉然矣

注夫招大夫以旌袁本茶陵本旌作於案正文作於於即旌

○重贈盧諶○注以激諶素無奇略

何校素上添一諶字是也各本皆脫

案非當作兆

○注已見謝惠連張子房詩

何校惠連改宣遠是也袁本亦誤惠連茶陵本所複出更非

琨○注宋伯謂晉侯曰

何校宋伯改伯宗是也各本皆誤

○注周易繫辭

袁本茶陵本辭下有文字是也

注老聃謂崔曜曰

曜案各本所見皆非也善自作狹注云故尤注

當作曜見釋文茶陵本曜作瞿依

注楚子和氏

案子當作人良謀莫陳

袁本茶陵本謀作謨

今莊子改未是也袁本亦誤曜

考使是節士

袁本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善自作狹注云故尤注而狹之傳寫并注中皆譌爲使乃不可通此即善五臣無異而當訂正者

達志也

陳云志也當作亦樂見注道德於此

何校德改得陳同是也茶陵本作得袁本亦誤德

○注秦繩公問內史廖

曰

袁本茶陵本表校夫差改句踐陳同是也

○注公宮之

袁本亦誤茶陵本脫此注

長

何校公宮改六官陳同是也各本皆誤

○注魏子悌○注惕惕猶切切也

陳云切切當作忉忉是也所引防有鵲巢二章傳文各本皆誤

荅靈運○注高軒以臨山

袁本茶陵本案高上當有開字各本皆脫

注伊余志之懷慢愚

袁本茶陵本之下無懷字愚下有今字是也又茶陵本志

作懷亦誤○於安城荅靈運

何校城改成注同陳云豐豐悅悅同響袁本茶陵本作豐豐云善作豐

豐鳴與上華萼偶句非善獨作豐豐乃傳寫誤又何云五臣作豐鳴向來不知校語但據所

見故何以豐豐專屬之五臣耳後附從弟惠連詩鳴豐豐已恍豫五臣亦作豐豐疑彼各本所見善

見善

○注陸機贈馮文熊詩曰

案熊當作罷各本皆譌倒

○注京畿千里

袁本茶陵本云封畿即邦畿耳各本皆誤

一足行爲

袁本茶陵本無爲字是也

○注曹植與吳重書曰

陳云吳下脫曲之汜三字見前謝也重即季重例見前

注蹕以

注阿谷之隊隱也

袁本茶陵本陳云隱下脫曲之汜三字見前謝也惠連泛湖詩注是也各本皆脫

注焉得萱草

案萱當作誼觀下袁本茶陵本案非

注可見各本皆誤

○還舊

園作見顏范中書○注陸機弔魏文帝柳賦曰

何校魏下添武帝文曰庶聖靈之響

注徐羨

之等是也各本皆脫

茶陵本無乎字是也

注

經乎茶陵本無乎字是也

袁本亦行後脩去之

注

弟惠連○注文章常會

何校常改賞陳同

攢聚之也

茶陵本無之字陳云之

○酬從弟惠連

○注善養曰

案養當作卷各本皆謗此讓王篇文也

卷二十六○贈王太常○注若險危大人

袁本茶陵本若作以是也

注山海經曰丹穴之山有鳥焉其狀

如鶴五采名曰鳳鳥

案此二十一字不當有下云丹穴已見東京賦彼注所引即此

注爾雅

曰列業也

案爾當作小業當作次各本皆誤又陳云烈業也釋詁文不當誤引以釋列字蓋五臣本作烈故有此注後誤入李注并訛烈爲列其說非也袁茶陵所載五臣銑

此爲善注無疑必小謗作爾乃改次爲業耳

○直東宮荅鄭尚書○皇居體寰極

袁本茶陵本寰作環

是注何異絲桐之間哉

陳云異與誤是也各本皆謗

○和謝監靈運○注汀水際也

案際下當有平字各本皆脫前登臨海嶠

詩注引有可證說文云汀平也軒汀或从平韻

會舉要曰謂水際平地是矣不知者誤刪之

○興賦究辭棲

袁本茶陵本棲作棲陳云棲悽誤是也又二本賦作玩有校語

云善作賦案詳善有玩愛也之注則善亦作玩各本所見爲誤又案此注玩愛也上引說文

云興悅也考說文在女部云興說也依善例當引作興而下注興異同今本恐經後人竄

改致失其舊

○荅顏延年○注侵謂之侵故各本皆誤

○郡內高齋閒坐荅呂法曹○注

魏武帝善哉行曰

陳云善哉當作短歌是也各本皆謗

○在郡臥病呈沈尚書○篋立聚東菑

袁本篋作薹注盡同茶陵本盡

作薹案考宋本謝宣城集作薹驗其集如撫机作枕風雲作煙之類與五臣每合是善薹五

臣薹袁茶陵不著校語者非又善注引毛詩臺笠繙撮傳臺所以禦雨皆作薹而於其下云

音臺恐亦經竄改失舊依善例當引作臺恐而下注薹與臺同音臺也

○注浮蟻在上洗洗然

案洗洗當作汎汎各本皆誤

○暫使下都夜發新

林至京邑贈西府同僚○注荊州圖記曰當陽東有楚昭王墓

袁本茶陵本無記當陽東有五字

注登樓賦

曰所謂西接昭丘也

袁本茶陵本無西接二字又陳云曰字衍是也各本皆衍案與彼賦注可互證

○訥王晉安○注周易曰

袁本茶陵本

本曰上有子字案此尤刪之非○奉荅內兄希叔○注後至行軍參軍

陳云後上脫遷字至字衍行軍二字當乙是也各本皆誤

注選太子太傅功曹掾

茶陵本選作遷是袁本亦誤選也

始字義未安或各本所見善傳寫誤注無明文不可考

良注家承亦家臣也是其本作臣意取與下民陳

濱爲協然庶子同是家臣而以及爲言殊乖文義恐此詩自通協承字善

並不作臣故但引家承更無申說也各本皆以五臣亂之而失著校語

注致足樂之改

也陳同是也注贈盧諒詩曰

陳云諒上脫子字案非也此如公幹稱幹季重稱重之例

○贈張徐州稷○注投來修岸垂

陳云來當作耒是也各本皆誤

陳云痛病誤是如公幹稱幹季重稱重之例

注齊以荊州爲北徐州也

陳云荊州二字衍案所校是也謂即鍾離之徐州而加北字

耳各本皆衍

○古意贈王中書○注漢紀曰秦遷於琅邪之臯虞

案曰當作由以十一字爲一句王文憲集序其先自

秦至宋注引琅邪王氏錄云其先出自周王子晉秦有王翦王離

云云即所云由秦遷也漢紀漢世也集序離翦之止殺吉駿之誠感注引漢書王吉琅邪人即所云漢遷琅邪也琅邪

王氏錄者何法盛晉中興書之篇目此注所引晉書未稱何家疑亦琅邪

案此不可通必王氏錄文與集序注所引本相承接各本皆誤讀者勘察今特訂正之

○贈郭桐廬出溪

口見候○湍險方自茲

茶陵本險作嶮云五臣作險袁本作險案袁本所用五臣也此似尤亂之

○河陽縣作○連陪廁王寮

茶陵本

本云五臣作違袁本云善作連案各本所見皆非也

達去也去陪臣而廁王寮也連字不可通傳寫誤耳

注浩蕩或爲濟蕩音西

案此不可通必有譌錯各本皆

同他無所見難以正之矣

袁本有人字不當有茶陵本無害盈猶矜驕猶作由是也

注毛茛

詩曰

袁本茶陵本歸鴈映蘭時

茶陵本云五臣作詩袁本云善作時陳云時當作詩見前謝叔源遊西池詩注又此注大渚曰汎下疑脫詩與汎同四字

亦見前注案陳校云當作詩是也考集韻六止云汎詩或从寺又云汎詩或从時然則必潘詩異本有作汎者或用汎改詩遂誤爲時耳非善五臣之不同也注中二汎字皆當作汎蓋

毛詩作沚訓小渚韓詩作詩訓大渚故善引韓及薛君  
章句以注詩不知者又誤改詩作沚致與正文歧異

茶陵本夏作廩有校語云五臣作夏案此即傳

寫誤也善作夏注有明文表本及尤所見皆不誤

茶陵本詩

是也各本皆譌

陳云吏史誤下同

茶陵本詩

作萇是也表本亦誤詩

何云春秋另一首當提行起陳云春秋以下爲一篇是也茶陵本不誤表本誤不提行其以下仍相連尚未誤割四句入第一首也

茶陵本詩

尤本注何謂寵辱寵爲下得之若驚失之若驚

失之若驚九字案此尤據王弼注本校添未是也

茶陵本詩

非注公鉏曰敬恭朝夕

案曰字不當有各本皆衍陳云曰當作然之二字非也善引多節耳

茶陵本詩

非注蘇武曰

陳云武秦誤是也各本皆誤

茶陵本詩

放此慷慨遺安愈

案愈當作愈注同各本皆誤據注引東京賦訂也五臣作愈即愈字形近之謬可借爲證

茶陵本詩

餘皆慷慨遺安愈

案愈當作愈注同各本皆誤據注引東京賦訂也五臣作愈即愈字形近之謬可借爲證

茶陵本詩

○始作鎮軍參軍經曲阿作

表本茶陵本遊作逝云善作遊案各本所見皆

作升字彥真見范史文苑傳是也各本皆誤

茶陵本詩

○赴洛道中作

表本茶陵本化上有

而六十三字是也

○注孔子行年六十化

表本茶陵本化上有

而六十三字是也

○注行塗口

表本茶陵本化上有

而六十三字是也

○注西荊州也

表本茶陵本化上有

而六十三字是也

○不爲好爵榮

表本茶陵本化上有

而六十三字是也

○何校榮改榮陳同今案此依今本陶集校

也詳五臣銑注作榮華解是其本作榮善

志引易不可營以祿虞翻本正如此今本漢書改引易作榮又隸釋載妻壽碑不可營以祿

新刻亦改榮是後人多知榮少知營故耳

集作榮未可據其詠貧士第

四首好爵吾不榮仍作榮可見榮未必非又榮之誤者也何陳失之

○注永初二年七月十

表本無能字是

茶陵本詩

○過始寧墅

表本茶陵本使上有竹字是也表本亦脫

茶陵本詩

○富春渚

表本無一字是

茶陵本詩

也各本  
○七里瀨○注甘州記曰

下至嚴陵瀨

此十九字表本無茶陵本有案有者是也又

文似相承接也餘引此書多

謂

謂洲告不知者改耳

陳云鎖疑瑣是

注後漢書曰

袁本茶陵本後上有范睢二字是也

○初去郡○注子房之巖棲

案子房當作許由各本皆誤

注班固漢書曰邴曼容

袁本茶陵本無班固漢書曰五字邴下有生字

案各本皆非依善例當云邴生曼容已見還舊園作無此下養志自修爲官不肯過六百石輒自免去十六字

注不悞牽朱絲

何校悞改悟陳同今案此疑借悞爲悟已見阮籍詩

注陸機越洛詩曰

案越當作赴各本皆誤

注戰明貴不如義

袁本茶陵本戰下有勝字是也

注是曰京師

陳云師當作畿因詩有出宿薄京畿句故既

注善貨且善成

茶陵本無且下善字是也袁本亦衍

注晨裝搏魯颺

案魯當作曾表本云善作魯茶陵本云五臣作曾各本所見皆非魯但傳寫誤何校改曾陳同是也

注又曰莊子曰搏扶搖而上

征颺已見上文

案又曰下當有脫文征字衍表本與此同誤茶陵本刪又曰二字征颺已見上文六字作楚辭曰溢颺風而上征九字乃複出前在郡臥病呈沈尚書注耳何

校全依茶陵改非

○道路憶山中○注縱恣而傲誕

案縱上當有縱誕二字各本皆脫

○入彭蠡湖口○注廣雅曰

何校

度案運當作徑注引爾雅山絕徑可證也表茶陵二本作徑其所載五臣濟注云言山徑高當添祿里即祿里先生矣表本亦無

銅陵映碧潤

各本所見皆非也潤字不可通但傳寫誤

露物玄珍怪

案露當作靈表本茶陵本作靈云善作露案各本所見皆非也靈

注桓子新論曰

陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

物與下異人偶句非善獨作露但傳寫誤

○入華子崗是麻源第三谷○注祿里弟子

茶陵下有先生二字何校添陳同案此不

銅陵映碧潤案潤當作潤表本茶陵本作潤云善作潤案

度案運當作徑注引爾雅山絕徑可證也表茶陵二本作徑其所載五臣濟注云言山徑高當添祿里即祿里先生矣表本亦無

祿里

先生矣表本亦無

祿里

注山絕險

案險當作徑各本皆誤此所引

陳云遊逝誤是

釋山文郭注云連山中斷絕也

注遊將升雲煙

陳云遊逝誤是

注仰

陳云仰仍誤是

恒充俄頃用

案恒當作常注引司馬彪莊子注曰常久也可證前

道路憶山中詩常苦夏日短表茶陵二本亦作恒有

羽人於丹丘

陳云仰仍誤是

也各本皆誤

也各本皆誤

校語云善作常此蓋同彼各本失更著  
語遂以五臣亂善而正文與注不相應矣

## 卷二十七○北使洛○注中軍行軍參軍

袁本茶陵本無行下軍字是也

注蔡邕陳寔命碑曰

陳云命字誤是也案此不

當有碑在五十八隱憫徒御悲

案憫當作閔此善閔五臣憫而各本亂之

之注中字不誤可證卷可證各本皆行

臣亂善而失著校語尤本不誤

此正相同尤獨未經校正失之

注韓詩曰周道威遲

案此有誤也遊天台山賦琴賦金谷集詩皆引韓詩周道威夷是遲當作夷秋

胡詩行路正威遲善兩引毛韓而云其義同此與秋胡詩俱顏作正文遲字無疑恐善既引韓而其下別有遲夷同字之注今失去也

注居世亦然之

陳云亦然之當傳注是也各本皆誤

復作複案復

複同字史記漢書復道皆讀複此蓋善復五

臣複二本失著校語尤本所見爲不誤也

清氣霽岳陽

袁本茶陵本氣作霧案善引說文

霧字爲注其本作霧明甚恐是五

臣作氣即資暇錄所言若李注云某字或作某字便隨而改之者

也表誤善爲五臣尤誤五臣爲善茶陵近得之而失著校語皆非

注說文曰氣

茶陵本氣作霧是也此所

引氣部氣下重文霧字也表本亦作霧但盡改此節其餘氣字爲霧則誤甚

注河上有楓

何校去河字陳同各本皆衍

○還都道中作○注駭

澗浪而相礪

陳云澗崩誤是也各本皆誤

○之宣城出新林浦向版橋○注起於蒼州

陳云蒼當作滄是也各本皆誤

謝靈運遊南亭詩曰賞心唯良知

陳云此十三字乃下賞心於此遇注誤列於此案當在下節注引左傳下各本皆誤

○敬亭山詩○

注賈誼早雲賦曰

案早當作早各本皆誤

行注引正作早此賦古文苑載之

注陸機歌曰

何校歌改歎陳同各本皆誤

注王粲

從軍行詩曰

案行字不當有各本皆衍

○休沐重還道中○注休謂退之名也

陳云謂謁誤退字衍是也

注濮陽令

陳云濮上脫去字令下脫歸字是也各本皆脫

注嵇康秀才詩曰

陳云秀上脫贈字是也各本皆脫

注陸機曰

日出東南

陳云曰字衍隅下脫行字案行下當有曰字各本皆誤

注退將復修吾初

何校初下添服字陳同各本皆脫

○晚登三山還望京邑

案灞當作霸注同上篇霸池不可別表茶陵二本作灞大較善霸五臣灞而亂之尤本彼不誤而此未經校正餘亦不悉出也

注何爲久涇



陟配在京

陳云陟王誤在于誤案所校是也此但涉正文誤耳

注齊桓公曾不足使扶輪羽獵賦曰案公字不當有輪

當作轂羽上當脫

撰入姓名此非楊子雲作各本皆誤

○樂府三首注五言

案此古辭下不當有五言二字其三首每篇題下當有之茶陵本後二首正如此前一首又誤移於上亦

非表本俱無益非

飲馬長城窟行○書上竟何如

表本茶陵本上作中是也○傷歌行○昭昭素月明

本月明作

明月是也陳云別本作明月前月賦注後何散祖雜詩注引皆作明月可證

注抑於家

此所引永傳文漢書可證

注魏武帝燕歌行曰

陳云武當作文是也各本皆誤

焜黃華葉衰

表本茶陵本葉作葉是也下篇注引正作葉字

○短歌行

茶陵本此下有

四言二字案有者是也

注遷南頓令

陳云南頓當作頓丘案所校是也魏志武帝紀

表本每題下盡無皆非

注俱可證各本皆誤蓋東郡之頓丘也

時宰人

表本茶陵本皇作黃是也但爲君故沈吟至今

此詩四句一換韻今與心協不容善獨無之蓋亦

脫正文共注一節說具於前尤延之知其誤據五臣補正文故此處有添改痕迹但疑終失注耳

注月明已見上句

表本茶陵本見上作上四案各本皆有誤也疑

當作已下否則月明衍耳

○苦寒行○注然則坂在太行

案則字不當有各本皆衍凡善注之然即今人之然則前後例如此不知者誤添之

歌行

表茶陵二本此首在善哉行之後案蓋善五臣次序不同二本所用是五臣而失著校語耳

注宋玉風賦

案風當作諷各本皆謬餘多不更出

○善哉

行○注寄者固也

陳云固下脫歸字是也

注又毛詩曰

茶陵本無又字

○笙簧引

案上五言二字當在此下茶陵本亦誤倒後三首每題下皆當有茶陵本不誤

注吾能尊顯也

陳云也之誤是也各本皆謬

○美女篇○注南方草物狀曰

案物當作木各本皆誤此嵇含所撰注懷秀女

案秀當作季各本皆誤此嵇含所撰注懷秀女

○名都篇

詩後日出東南隅行引皆不誤可證也

○白馬篇○注臣不若王子城也

案也當作父各本皆誤此所引呂氏春秋勿躬篇文

○名都篇

表茶陵二本此首在美女篇之後案蓋亦善五臣次序不同說見前

馳馳未能半

茶陵本下馳字作騁表本亦作馳馳案駆行也馳馳猶行行耳騁字蓋後人改之

○王明君詞○注減榮緒晉書曰

下至遂被害案此一節

擗插也

表本茶陵本插作捷是也今儀禮釋文亦誤改捷爲插與此正同

○王明君詞○注減榮緒晉書曰

下至遂被害案此

注非善之舊表茶陵二本皆引  
善入銑曰而如此耳今無可考  
注魏文帝苦哉行曰

陳云文當作武哉當  
作寒是也各本皆誤

注爲復系若謹單

于案復下當有株字系當作案各本皆誤此  
于所引匈奴列傳文也謹作鞬蓋別體字

是也各本皆誤

注高誘呂氏春秋曰

陳云春秋下脫注字  
是也各本皆脫

卷二十八○猛虎行○注侯璞箏賦曰

案璞當作瑾各本皆譌侯瑾范史文苑有傳隋志云集二卷箏賦今在藝文類聚初學記皆可證餘亦屢

○君子行○注除其毒而置衣領之中

表本作數十衣中四字茶陵本并善入五臣良注與此同案皆非也數十當作綴于尤延之不知字

譌取良注以通之非也琴操亦云綴衣領可借證

○注奇往視袖中殺蜂

案視當作就殺當作掇正引此以注掇蜂不得作殺乃良注誤言殺琴操載一云令伯奇

掇之可借爲證表本亦譌

○注使者就袖中

案就當作視此與上視就二字互易其處也表本亦譌

○注黎羹不糁

表本糁作斟是也此所引呂氏春秋任數

文高誘有注可證

○注食絜故饋

陳云故欲誤表本亦作故今呂氏春秋作而後二字或善引不從同耳表茶陵二本所載五臣良注作欲陳以之校善未必是

○軍行○夏條集鮮藻

案集當作焦表本云善作集茶陵本云五臣作焦所見皆非也集字於文義全乖各本但傳寫誤非善如此

○豫章行○汎

舟清川渚

茶陵本川作山云五臣作川表本云善作山案此所見不同蓋尤是二本非或校改正之

○注昔周公弔二叔之不咸故封建親

戚

茶陵本無弔二叔之不咸故七字表本無弔二叔之不咸六字案善引經典有節其字句之一例尤本專主增多每非是

○注出是上獨西門

案獨當作留表本亦

譌茶陵本此一節并善入五臣良注全失其真或又據之以改善斯失誤矣今不具論

○苦寒行○注山墮也

茶陵本墮作墮是也表本亦誤墮

○君

子有所思行○注難止也

家訓引作整可借證也下同

○注說文曰

何校文改苑陳同各本皆誤

○齊謳行

○注請更諸爽塏之地

陳云之地當作者今案當作者也引未綴以也字善每有之各本皆誤

○注恒豆之俎

案俎當作菹各本皆譌

○注謂

百萬中之一也

案中當作十各本皆譌

○長安有狹邪行○注俊民用康

案此有誤也洪範有俊民用章家用平康無俊民用康餘

屢引各本亦章康互出蓋章是康非也

○要予同歸津

表本茶陵本予作子是也

○長歌行○注范睢後漢書曰

表本茶陵本無此六字案

無者是也善例如此引太子報桓榮書之在榮傳谷永與王譚書之在永傳初不稱范班二史也其類甚多此亦尤延之添而未是者

表本茶陵

本乘作承是也○悲哉行○喈喈倉庚吟茶陵本吟作晉云五臣作吟表本云善作晉案二本非也上云時鳥多好音古人即不忌複韻此實非其比但傳寫

誤尤所見爲是或校改正之也○吳趨行○注而齊右善謌表本右作后是也上注云齊娥齊后也此作后引皆作右疑孟子有二本而善兼引之例

表本右作后是也

本云五臣作鮮表本云善作祥各本所見皆傳寫謌即善五臣並非有異而誤著校語之例

表本右作后是也

案辭下當有注字各本皆傳寫謂之例

表本右作后是也

注王逸楚辭曰案辭下當有注字各本皆傳寫謂之例

表本右作后是也

告脫餘同者不悉出

表本右作后是也

注萍華案華當作萃表本亦謌茶陵本作萍萍上作也

表本右作后是也

七案此亦善五臣次序不同而失著校語

表本右作后是也

高臺多妖麗案妖當作妓注同善引呂氏春秋公妓且麗在達鬱又王逸楚辭注妓好也在大招妓麗施只下作妓明甚表茶陵

表本右作后是也

二本作妖所載五臣向注云妖美必各本以五臣亂善又盡改注巾妓字作妓而幾於莫可辨識矣今特訂正之

表本右作后是也

茶陵二本作濬所載五臣濟注

表本右作后是也

注曼好目曼澤陳云好上曼字衍是也此引王逸語後三十三卷可證各本皆衍

表本右作后是也

前舞賦注引不誤可證

表本右作后是也

廣絕交論引

表本右作后是也

○前緩聲歌○注馮夷大禹之御也

表本右作后是也

案禹當作丙各本皆誤此所引原道訓文

表本右作后是也

引本第二此不當有宮字甚明

表本右作后是也

注佇立也

表本右作后是也

首戲清沚表本有校語云鵠善作獨其注中亦是謌字案表所見非也茶陵本皆作鵠無校語當與尤所見俱未誤注闔閭傷馬

表本右作后是也

陳云卒當作中率是也各本皆誤

表本右作后是也

○東武吟○注有功卒

表本右作后是也

校去卒字者非此所引李廣傳文

表本右作后是也

注秦築長安城

表本無安字是

倚杖牧雞猶

茶陵本云收五臣作牧表本云善作收案二本所見非也收是傳寫誤尤蓋校改正之也

○結客少年場行

茶陵本此下有五言二字以後

六首同是也表本全無者非

○注燕丹太子

案太子不當有各本皆衍陳云燕丹子書名是也載隋志

○注東爲城臯

何校城改成陳同各本皆謬

門行○注日出東門行

案日字不當有各本皆衍注有鴻鴈從東方來

案鴻當作閒各本皆誤今楚策閒有閒連文不知者改之永明十一

年策秀才文同誤

○注故創怯

茶陵本怯作隕表本亦作怯案今楚策作隕此怯當是塗字之譌塗隕同字不知者改之永明十一年策秀才文同誤陳云下脫也字今楚策

有行子夜中飯

表本有校語云善作飲案所見非也茶陵本作飯無校語與此皆不誤凡此等必詳出以爲合并六臣本校語皆據所見而爲之之證知乎此始能得善

真矣讀者詳之

○苦熱行○注苦熱但曝霜

案霜當作露各本皆謬渡瀘寧具腓

注具腓又云腓音肥正文自不作肥二本所見非也此蓋未誤或亦尤校改正之

○注還遂

案遂當作逐還逐當謂旋被斥逐今外傳作見逐逐字是見字恐非

○白頭

吟○注越于毫芒

案越當作起

○放歌行○注郭象注曰

茶陵本象下有莊子二字是也表本亦脫

○升天行○

勝帶宦王城

茶陵本云宦五臣作官表本云宦善作官案二本所見互異尤與茶陵同是也表本蓋非

○注先生隨神士還代

何校士改女是也各本皆謬

謫注故秦氏作鳳女詞

案詞當作祠各本皆謬

○鼓吹曲○注兩京賦序曰

案京當作都各本皆誤

○挽歌詩○聽我薤露

注生之高堂之上

陳云生坐誤是也

○注天地生也存

何校生也二字乙轉陳同各本皆倒

○挽歌詩○聽我薤露

詩

案薤當作籜詳表茶陵二本所載五臣銑注乃作薤其善注

中字盡作籜是善籜五臣薤各本皆以五臣亂善也尤本并改注字非見下

○注薤露蒿里

表本茶陵本薤

作籜是也案此尤誤改觀以下此字三見仍皆作籜改而未盡明矣注是夢坐奠於兩楹之間

案奠字不當有各本皆衍

○注友朋自遠方來

茶陵本友作有是也表本亦誤友論語義有或作友非可證

○注乘其四駱

陳云乘其當作駕

彼是也各本皆誤注海水經曰何校水改東陳

作水水疑外字形近之謬但今

注曳珂錫

茶陵本珂作阿是表本亦誤珂

○流離親友思

表本茶陵本此一

山海經未見此文無以決定也首在重阜何崔嵬一首之前案尤所見不同以文義訂之當倒在上且此句與第一首末句相承接尤非二本是也

○注孔子爲明器者

陳云爲上服謂字

是也各本皆脫○歌

○注荆軻

下至荆卿好讀書擊劍

表本茶陵本此三十二字作荆軻者衛人也好讀書擊劍之燕十三字案二本是也

此尤延之增多而誤

○歌

留置酒沛宮

表本茶陵本無酒字案二本非也五臣銑注云沛高祖之里故以置宮是五臣

本乃無酒字也

善不注考史記漢書皆有酒字裴顥及諸家皆無注蓋置酒自

不頃注耳五臣去酒字造此曲說誤之甚者尤所見爲是二本失著校語讀者易惑附辨之如此

○

扶風歌

我欲競此曲

陳云競疑竟誤

也表本云善作競茶陵本云五臣作竟各本所見皆非競即竟傳寫誤非善如此

○

中山王孺子妾歌

注詔賜中山靖王噲

何校王下

添子字陳同表本亦脫此所引藝文志文也茶陵本并入五臣更非

○

注西都賓曰視往昔之遺

陳云并承誤是也各本皆誤

○

館京賦必善誤記耳此類多不具出

卷二十九○古詩○注驅馬上東門

案馬當作車各本皆誤

各在天一涯

表本茶陵本有校語云善作天涯案此所見不同李陵

詩云各在天一隅蘇武詩云各在天一方句例相似恐一天誤倒或尤校改正之也

注飄颻謂之姦

案飄當作颺各本皆誤颺即扶搖字釋文可證

○

輶不遇也

案軻下當有而留滯王逸曰輶軻八字此所引七諫文又案上句年既已過太半今已字亦當有各本皆誤脫不可讀今訂正之

注宋玉長笛賦曰

案長字不當有各本皆衍此釋詁文脈即顧釋文可證

有各本皆衍注脈相視也

案視字不當有各本皆衍此釋詁文脈即顧釋文可證

證魯靈光殿賦注引脈相視也亦衍脈視同字也

○

注漢書景帝曰

陳云景武誤是也各本皆誤

○注白紱素出齊

案白字不當有各本皆衍前怨歌行注引無

二字各本皆脫

仙也各本皆誤

○注爾詞之終耳

表本茶

人王子喬

表本茶陵本有校語云仙善作小案此所見不同也但依文義恐不當有

○

校語云

善無此二句茶陵本有而無校語案此尤與茶陵合

四五詹免缺

案詹當作占注云然詹與占同古字通善意謂元命

○

與表不合亦即所見不同也

四五詹免缺

案詹當作占注云然詹與占同古字通善意謂元命

○

苟之詹與此詩之占同而古字通也其作占明甚後七命注所引正是占字各本所見善作

詹皆誤用元命苞詹改正文占而注語不可通重刻茶陵又并改注占爲蟾而善之占字幾

亡矣幸表尤二本注不誤得以考正又詹諸字說文及淮南子說林訓皆如此與元命苞正同五臣乃必改爲蟾字甚矣其不通乎古也

○

與蘇武詩○恨恨不得辭

表本茶陵本得作能作也案各本衍之終二字後和王主簿怨

情詩故人心尚爾句注引作爾詞也可證

○

卷五

善與五臣之異

注若張弓弛弦也

案弛當作施各本皆誤

○詩○注公文伯卒

茶陵本公下有父字是也表本亦脫

○四

愁詩○注改元嘉七年

茶陵本元嘉作永建是也表本亦誤元嘉

注魏郡豪右李竟

案右字不當有各本皆衍此所引宣帝紀文又見於霍光

傳俱無右字善意取文穎之注以解豪右自在下不知者誤并添此

注文類曰表本類作穎是也茶陵本亦誤類

屈原以美人爲君子

何校屈

字茶陵本云五臣有依字表本云善無依字案各本所見蓋傳寫脫耳何云五臣有依字就校語而云然

注漢書曰有太山郡

案曰字不當有各本皆衍

書曰天水郡何校漢上添續字

是也各本皆脫

注說文曰佩巾也

陳云曰下脫巾字

○雜詩○南行至吳會

是也各本皆脫

表本茶陵本南作行云善作南案上句言東南行則下不得單言南行甚明各本所見皆傳寫誤也非善如此

○朔風詩○素雪雲飛

表本茶陵本雲作云云善作雲案各本所見皆傳寫誤素雪與朱華偶句云

范睢後漢書

表本茶陵本無此五字案飛與未希偶句假令作雲殊乖文義非善如此也

見注毛詩曰載離寒暑案當作寒暑已見鸚鵡賦表本正如此但誤在前

上節注末而此仍複出則非茶陵本誤與此同

○雜詩○注此六篇

下至

在郢城思鄉而作案此三十字於善注例不類必亦并善於五臣而如此

其一中兼多譌錯各本盡同無可校正何校郢改郢陳同

天路安可窮

表本茶陵本

本有校語云可善作何案二本所見非也何但傳寫誤

○注武毅發沈憂案何太當作一

○雜詩○注虛無形案虛下當有而字

南國五字各本皆脫

注音響何太悲案何太當作一

○雜詩○注生南國

何校下添兮

本有校語云可善作何案二本所見非也何但傳寫誤

○注山賦注皆脫此以三句爲一句

○注園葵詩○注救之免

表本茶陵本免

思友人詩○心與迴飈俱案此十一字不當有乃五臣注也表本茶陵本亦衍

○園葵詩○注救之免

表本茶陵本免下有死字是也

注此篇感故舊相輕人情逐勢案此十一字不當有乃五臣注也表本茶陵本亦衍

○注感舊詩

○注鳥皆集

於苑案鳥當作人

郡士所背馳案郡當作羣茶陵本云五臣作羣表本云善作郡各本所見

各本皆誤

○雜詩○注古長歌行曰案長當作傷見第二

○雜詩○注於是乎知有天道可必乎

作羣

善亦

○雜詩○注古長歌行曰案長當作傷見第二

○雜詩○注於是乎知有天道可必乎

作羣

十七卷各本皆誤

○雜詩○注於是乎知有天道可必乎

作羣

陳云當重天道二  
字是也各本皆脫

注价人爲藩表本爲作維茶陵本羊質復虎文表本茶陵本復作服是也○雜詩○注

沖于時

下故作此詩案此二十字於例不類非善之舊必亦并五臣也今無以考之

○雜詩○迴飈扇綠竹案飈當作蕤茶陵本云五臣作

飈表本云善作蕤尤誤以五臣亂善也蕤飈同字鮑明遠放歌行注云爾雅或爲此蕤與

蕤同古字通也古詩十九首注云爾雅或爲此蕤園葵詩歲暮商蕤飛與此善皆不更注因前已詳也五臣一槩盡改

矣爲飈非餘倣此求之

注名赤縣中州也

陳云中神誤是也各本皆誤

注無爲無治表本下無字作而是也茶陵本亦誤

無注如常陰暗然

案晉字當重各本皆脫

歐駱從祝髮案歐當作甌茶陵本云五臣作甌表本云善作

歐詳二本注中皆爲甌字是善亦作甌各本所見正文歐乃傳寫誤考史記東越列傳作甌漢書同不得作歐也

注鄭元毛詩曰

茶陵本詩下有箋字是也何校添陳同表本亦脫

注及王遵爲刺史

陳云注中遵並當作尊案此依漢書校各本皆作

遵漢高祖功臣頃注引王遵贊似善不與顏同也捨我衡門依表本茶陵本依作衣云善作依何校云當從五臣作衣案五臣自不待言此必尤校改正之

之作衣其所注有明文而此字善不注仍無以考之但依字於義未當恐各本所見亦傳寫誤耳

注潦注吾宮也今

案今當作利各本皆譌此所引在呂氏春秋召類篇

有渰興南岑陳云據注渰與

渰同則詩中渰字當作渰兼有三十一卷江文通擬張黃門詩并注參證案所校是也渰字見釋文又韓詩作渰見外傳王伯厚詩考中采之雜體詩表茶陵二本校語云五臣作渰彼良注及此向注皆是渰字必五臣因渰與渰同之語改此爲渰後來以之亂善遂失著校語也

注月口經于箕表本茶陵本無空格此初有衍字而去之

注楚芻牧茶陵本楚作禁是也表本亦誤楚

卷三十○時興○注莊子曰萬物並作表本茶陵本莊作老是也注子曰以虛靜案子當作又各本皆誤

乎茶陵本莫作漠是也表本亦誤莫此引知北遊文注泊無也案無下當有爲字各本皆脫子虛賦注引怕無爲也可證又案怕說文在心部或此及上引廣雅皆本是

怕字○七月七日夜詠牛女○注徒賴切表本茶陵本無此三字案二本非也此亦可證又案怕說文在心部或此及上引廣雅皆本是夫婦表本作牽牛爲婦案當是爲下脫夫織女爲四字洛夫婦神賦燕歌行注引可證此所改非茶陵本誤與尤同注彌盡也案盡當作益此所引士冠注也各本皆譌

南樓中望所遲客○佳人猶未適

茶陵本猶作殊有校語云五臣作猶表本作猶案表用五臣也尤以亂善非

○齊中讀書○注

我教暇豫之事君幸之

茶陵本教下有茲字無幸之二字是也表本亦誤脫衍

○石門新營所住四面高山迴溪石瀨

脩竹茂林詩○注滑美貌也

何校滑改醣陳同各本皆譌案此疑作滑善仍

有滑醣異同之注而未全也胥胥之別體字

○庶持乘日車

茶陵

本持特云五臣作持表本云善作特又表本茶陵本車作用案此句當云庶持乘日用表

茶陵二本所見持傳寫誤特尤校改是矣其用字不誤尤改爲車則非也乘日二字連文乘日用者乘日之用靈運所作擬王粲詩云豈顧乘日養句例正同亦言乘日之養也善注云

乘日已見上又此注云車或爲居者乃說所引之莊子非謝詩有車字莊子釋文云元嘉本

作居最爲明證尤延之失考遽改正文大失謝及善意又案五臣向注讀日用

連文其義雖謬而文非譌二本皆不云與善有異可知所見未改亦可借證矣

○雜詩○注

劉渠曰何校渠改熙陳同是也各

注日暮不從野雀棲

案日字不當有各本皆行

○數詩○注行幸甘泉

賦曰案甘泉當重各本皆脫

陳云戾上當有言字各本皆脫

○注張衡舞賦曰歷七盤而屣蹠

案此十一字誤衍下云七

盤已見陸機羅敷歌茶陵本復出之如此尤表兩有者非

○注國語曰鄭伯納女樂二八

案此十字誤衍下云歌鍾已見魏

有者注善見理不拔

表本茶陵本見作建是也

○注月城西門解中○注故曰歸本

案本當爲華各本皆誤

金壺啓

夕淪

表本云善作臺茶陵本作臺云五臣作壺

○始出尚書省○注繼文王之體

表本茶陵本繼上有

是子也三字無王字案二本所見非也尤依注校改正之矣

○注誰爲荼苦

案爲當作謂各本皆誤

○注曹顏遠感時詩曰

陳云時當作舊各本皆誤

○觀

朝雨○注有蛾氏

何校蛾改娥是也各本皆譌

○郡內登望○注自飲食也

案飲當作飢各本皆譌

○和伏武昌登

孫權故城○注漢儀禮志曰

案儀禮當作禮儀各本皆倒此所引司馬彪志文漢上疑尚脫續字

○注戰敗相殺

何校敗改攻是也各本皆譌

俯仰流英盼

案盼當作盼表本作盼云善作盼茶陵本云五臣作盼各本所見皆非也善引好色賦注流盼其本不作盼明甚傳寫正文及注皆誤校語遂謂善五臣之異

而讀者莫察矣盼即盼

○注糲視盼

案視下脫流字盼當作盼見上

○注視定北準極

陳云視上脫南字是