

官師志一

光緒順天府志七十二

傳一

自陶唐至元

德清傳雲龍纂江陰繆荃孫覆輯

循吏傳於遷史良政著於齊書聲教入人歷久彌篤藉以風動後起非第景仰前型也自唐虞迄今官斯土者凡有美政靡不甄錄其人曾任此地而事弗繫此則雖德隆行異位重勲高亦概从略一統志畿輔唐志明萬厯沈志各州縣志所載名宦均有訛舛詳辨於下若本治此而或淪于敵無徒治明文者變例著錄表以職分志以代繫使後來者有所考焉志官師

陶唐

和叔

書堯典

和之子

周禮疏序鄭注子掌四時者曰仲叔則掌天地者其曰伯乎又

按鄭康成曰仲叔亦羲和之

書釋文引馬融曰羲氏掌天

官和氏掌地官四子掌四時

堯既分陰陽爲四時命羲仲和仲羲

叔等爲之官

同上

申命和叔宅朔方曰幽都

書堯典

按史記五帝紀朔作北正義云和叔

若周禮冬官卿淮南地形訓幽都之門書流共便在伏物史記五

工於幽州淮南云幽都此幽都即幽州之碣證帝紀

按此大傳文見索隱尸子北日短星昂以正仲冬厥民隩史記仲

方伏方也書云平在朔易

作中厥民隩鳥獸褒毛說文引虞書按說文璉又引虞書曰鳥

云其民隩鳥獸毳毼獸毼毳蓋据孔壁古文異字今本及史記

並云鳥獸毼毛毼輔唐志六十七入名宦按歷代官斯土者

若鄒衍若郭隗僅言燕王師事之太子丹傳鞠武非治民治軍官

也漢呂來治民或不治軍而治軍多兼治民然有督諸州軍事鎮

治宅竟又非以本職兼者如東漢之張奐晉之東海王越戴若思

劉琨劉隗慕容廆王邃慕容雋謝尚郗曇范汪王述郗愔謝安謝

玄敬王恬王恭劉牢之元顯劉裕後魏之斛律金叱列延慶唐之

彭城王勰衡陽王義季竇抗明之孫承宗張福臻此難可入志者

也燕之幽州徙薊己前治龍城高陽王隆清河公會均鎮其地若

留志之于凡城慕容拔上庸公懿之鎮令支南燕之幽州治發干

秦符氏未徙薊時之幽州治垣明建文時暴昭之掌北平布政司

治真定萬厯時官秉忠之為薊鎮東協駐口崇禎時朱國彥猛

如虎之為薊鎮中協駐三屯營類此與今竟無涉此又難可入志

者也元燕京宣撫使設司李德輝等職此當志而如唐裴度之招

撫溫造之宣諭劉太真房式之宣諭李楷洛之經畧或使不第此

或因事名使此又難可入志者也竇抗宦顯于唐而其為幽州總

管則在隋故列隋不列唐餘悉視此漢之彭寵晉之段匹磾石勒

唐之安祿山李懷仙朱泚朱克融李茂勳劉仁恭等其事難以政

論均詳兵事如通鑑德宗興元元年李希烈遣其將翟崇暉圍陳

州幽州行營節度使曲環救陳州斬翟崇暉攷兩唐書曲環傳均
稱環充邠隴行營節度破李希烈足證幽州為邠隴之譌幾輔唐
志云劇辛燕相三國張昭幽州刺史按燕策史記不云劇辛為相
吳之張昭陳志有傳魏之張昭見張範傳竝無職幽州刺史事惟
北魏幽州刺史張昭增魏書張蒲傳誤或由此晉唐彬監幽州軍
非五代後晉人畿輔志乃兩列之柳機趙熈等皆冀州刺史有周
書北史隋書可證而畿輔志謂刺幽州未詳所据一統志名宦載
李桐客云貞觀中為通州刺史按唐通州隸山南道本隋通川郡
更名見新舊唐地理志在今四川綏定縣然則桐客之官通州
與韓滉之為通州刺史皆非順天通州也明萬厯沈志前代官厘
二十有四而李牧趙將非燕臣誤一李廣耿弇劉琨曹彬楊業非
治今竟誤二不言王伽雍奴令厘述其為青州參軍豈以青為今
竟耶誤三彭景直不言知信安軍誤四房謨等政績不辨其繫此
與否誤五黃友非死于裂唇時考史未詳誤六以韋弘機為常弘
機誤七又州縣志後漢趙苞為廣陵令治在今江蘇江都縣竟而
文安志秩官載之忠烈又載之金溫迪罕十方奴雞澤令厥治在
今廣平府雞澤縣而薊州志名宦
載之難更僕數類是從削非奪也

漢

樂布梁人為人所略賣為奴於燕為其家主報仇燕將臧荼舉以

為都尉

史記列傳

荼為燕王布為將及荼反漢擊燕虜布梁王彭越曠

為大夫

漢書列傳

漢臬越頭布哭之上釋布罪拜為都尉孝文時為燕

相至將軍布迺稱曰窮困不能辱身下志非人也富貴不能快意

非賢也於是嘗有德者厚報之有怨者必以法滅之

史記列傳按漢書列傳

無下志二字然語在初為燕相時班馬無異而通鑑補列之復為燕相後今不從

吳楚反時

漢書列傳擊齊有

功

史記集解徐廣說

封酇侯

漢書列傳按史記作俞

復為燕相有治迹

後漢紀九

燕齊之

間皆為立社號曰欒公社

史記列傳之立生祠然則社即生祠也

按漢紀九云民為

景帝中

五年薨

史記列傳統志五入名宦

按一

趙夔漢武時文安縣令

圖經

多異政剏建邑城周圍千二百七十五

丈五尺

文安楊志

大旱乃自焚土人感慕因立祠祀焉

圖經

按北魏地形志文安縣

有趙君祠即此

入名宦

畿輔唐志六十八

嚴延年字次卿東海下邳人也神爵中為涿郡太守時郡比得不

能太守涿人畢野白等由是廢亂大姓西高氏東高氏自郡吏以

下皆畏避之莫敢與牾咸曰甯負二千石無負豪大家賓客放爲盜賊發輒入高氏吏不敢追浸浸日多道路張弓拔刃然後敢行其亂如此延年至遣掾蠡吾趙繡按高氏得其死罪繡見延年新將心內懼卽爲兩劾欲先白其輕者觀延年意怒迺出其重劾延年已知其如此矣趙掾至果白其輕者延年索懷中得重劾卽收送獄夜入晨將至市論殺之吏皆股弁更遣吏分考兩高窮竟其姦誅殺各數十人郡中震恐道不拾遺三歲遷河南太守

漢書四列傳

年坐不道棄市

通鑑二十七

郭伋字細侯扶風茂陵人哀平間辟大司空府三遷爲漁陽都尉

後漢書列傳

建武五年

通鑑四十一

彭寵滅

後漢書列傳

二月

通鑑四十一

轉爲漁陽

太守漁陽旣離王莽之亂重以彭寵之敗民多猾惡寇賊充斥伋

到

後漢書列傳

養民訓兵

通鑑四十一

示以信賞糾戮渠帥盜賊銷散時匈

奴數抄郡界邊境苦之伋整勒士馬設攻守之略匈奴畏憚遠迹

不敢復入塞民得安業在職五歲戶口增倍九年徵拜潁川太守

二十二年為大中大夫

後漢書列傳 按一統志五畿輔唐志六十八明萬厯沈志入名宦

張堪字君游南陽宛人世祖即位中郎將來歛薦堪後拜漁陽太

守捕擊姦猾賞罰必信吏民皆樂為用匈奴嘗以萬騎入漁陽堪

率數千騎奔擊大破之郡界以靜乃於狐奴開稻田八千餘頃

後漢

書列傳

教民種殖得以殷富

水經沽水注

百姓歌曰桑無附枝麥穗兩歧

張君為政樂不可支視事八年匈奴不敢犯塞帝方徵堪會病卒

下詔褒揚賜帛百匹

後漢書列傳 謠穗作秀

按水經沽水注百姓歌作童幾輔唐志六十八明萬厯沈志

人名宦惟沈志謂為宛平人誤

吳漢字子顏南陽宛人也王莽末亡命至漁陽以販馬往來燕薊

間

後漢書列傳

更始立使使者韓鴻徇河北或謂鴻曰吳子顏奇士也

可與計事鴻召見漢甚悅之

東觀漢記

傳注引司馬彪續漢書

降河北拜除二千石見漢說之

遂承制拜為安樂令

即今通州

會王郎起北州擾惑漢

素聞光武長者獨欲歸心乃說太守彭寵曰漁陽上谷突騎天下

所聞也君何不合二郡精銳附劉公擊邯鄲此一時之功也寵以

為然而官屬皆欲附王郎寵不能奪漢乃辭出止外亭念所以譎

眾未知所出望見道中有一人似儒生者漢使人召之為俱食

後漢

書列傳

傳注引續漢書時道路多饑人來求食者似儒生漢召故先為之俱食

問以所聞生因言劉公

所過為郡縣所歸邯鄲舉尊號者實非劉氏漢大喜即作為光武

書移檄漁陽使生齎以詣寵令具以所聞說之漢復隨後入寵甚

然之於是遣漢將兵與上谷諸將并軍而南

後漢書

攻薊誅王郎

大將趙閎等

傳注引續漢書

及光武于廣阿拜漢為偏將軍既拔邯鄲

後漢

書列傳

傳注引續漢書上使漢等將突騎揚兵戲馬士騎馳環邯鄲城乃圍之

賜號建策侯光武將發

幽州兵夜召鄧禹問可使行者

後漢書列傳

禹曰吳漢可

東觀漢記

其人勇

鷙有智謀卽拜漢大將軍持節北發十郡突騎更始幽州牧苗曾

聞之陰勒兵勅諸將不肯應調漢乃將二十騎先馳至無終曾以

漢無備出迎於路漢卽搃兵騎收曾斬之而奪其軍北州震駭城

邑莫不望風弭從遂悉發其兵引而南至莫府上兵簿

後漢書列傳書鈔

五十一引續漢書漢爲大將軍持節北發十郡突騎更始

建武二

十年薨

後漢書列傳

特賜謚曰忠侯

東觀漢記

按萬厯順天志名宦有傳畿輔唐志六十八一統志五

宦
人名

王梁字君嚴漁陽安陽人爲郡吏太守彭寵以梁守狐奴令

後漢書列傳

傳
及王郎起兵勸寵

後漢書蓋延傳注引續漢書通鑑四十

歸光武

後漢書蓋延傳

與蓋延

吳漢俱將兵南及世祖於廣阿拜偏將軍建武十三年封阜城侯

後漢
書傳

范遷字子廬沛國人為漁陽太守以智略安邊匈奴不敢入界永

平五年以有清行為司徒後漢書郭丹傳按畿輔唐志六十八人名宦

馮煥字平侯隸釋馮煥殘碑巴郡宕渠人也後漢馮煥傳元初六年十二月賜

馮煥詔自豫徙幽賜詔云隸釋告豫州刺史馮煥今下常為效用邊將

統御下內以威恩撫喻杜下去幸鮮卑連犯郭塞下過掩卒搗敵

無距捍下率攝太守以下進退下曾不表罪誅多攤下麗王宮儔

輕狡獪下纖下絕宮不自效楚下化頃屬樂浪久矣下當所謂設

訖不定決下月左右欲來犯法下北顧傷心缺煥有下冀煥能竭

心盡慮有下上如不從化替錄部下惟前後詔書以前人下侍御

史便宜數上下帝元初六年也告豫州刺史馮煥者漢詔之式如此

詔云去年鮮卑連犯郭塞列傳云元初五年秋代郡鮮卑穿塞入

寇攻城邑燒官寺殺長吏發緣邊甲卒黎陽營兵備之其冬又入

上谷六年秋入馬城度遼將軍鄧遵率南單于擊破之按馮君
乃車騎將軍緄之父緄傳云煥為幽州刺史又煥有墓闕題豫州

幽州刺史馬使君神道元初季年豫州境內無盜賊事上谷代郡
皆幽州所部詔有北顧傷心及頃屬樂浪之文亦幽州語也詔中
諭其竭心盡慮而使之便宜數上必是自豫徙幽而賜此詔其石
下斷惟存上八字文意不能詳考煥猶在豫故其前尚稱故官也
犯即犯過即過搃擊即搃擊為幽州刺史後漢書建光元年春
即慄獨即猾織即織屬即屬

正月率元菟遼東二郡太守討高句驪穢貊不克後漢安帝紀元菟遼東四字

掘通鑑煥疾忌姦惡數致其罪時立菟太守姚光亦失人和怨者
五十

乃詐作璽書譴責煥光賜以歐刀又下遼東都尉龐奮使速行刑

後漢書緹傳四月甲戌奮承偽璽書後漢安帝紀按通鑑載在建光二年考異曰帝紀建光元年四月

甲戌傳亦云建光元年帝紀云年十二月高句驪圍立菟而高驪
傳有姚光上言蓋光實以延光元年被殺紀傳誤以延為建又今

年四月無甲戌其說甚辨然考赫釋馮煥殘碑云以永甯二年四
口洪云建光之元即永甯二年是歲七月改元煥以四月終故碑

用舊年也然即斬光收煥煥欲自殺緹疑詔文有異止煥曰大人
則紀傳不誤

在州志欲去惡實無他故必是凶人妄詐規肆姦毒願以事自上

甘罪無晚煥從其言上書自訟果詐者所為徵奮抵罪會煥病死

獄中帝愍之賜煥錢十萬以子爲郎中

後漢書
綰傳

張顯漁陽太守

後漢書附獨
行劉茂傳

和帝永元十三年遼東鮮卑寇右北

平因入漁陽太守擊破之延平元年

後漢書鮮卑傳
劉茂傳云元初中譌也當依

鮮卑傳校正鮮卑傳延平元下有安帝永初中之文据知爲延
平無疑即茂傳下文亦云永初二年攷元初在永初後不應反在

其鮮卑數百餘騎

後漢書
劉茂傳

復寇漁陽

後漢書
鮮卑傳

太守顯率吏士追出

塞遙望虜營煙火急趣之兵馬掾嚴授慮有伏兵

後漢書
劉茂傳

諫曰前

道險阻賊執難量宜且結營先令輕騎偵視之顯意甚銳怒欲斬

之

後漢書
鮮卑傳

賊令進授不獲已

後漢書
劉茂傳

因復進兵

後漢書
鮮卑傳

戰伏兵發

後漢書
劉茂傳

士卒悉走唯授力戰身被十創手殺數人而死

後漢書
鮮卑傳

拔刃追散兵不能制虜射中顯主簿衛福功曹徐咸遽赴之顯遂

墮馬福以身擁蔽虜并殺之

後漢書
顯傳

郡下戶貧言委吏易顯金二

十萬以家二人爲郎授福咸各錢十萬除一子爲郎

後漢書
鮮卑傳

滕撫字叔輔北海劇人也初仕州郡稍遷為涿令有文武才用太

守以其能委任郡職兼領六縣章懷注續漢志涿郡七縣除涿以外有迺故安范陽良鄉北新城方

城六縣使撫兼領之風政修明流愛于人在事七年道不拾遺順帝末揚徐

盜起磐牙連歲建康元年范容周生等反徐鳳馬勉等復寇郡縣

明年張嬰等復反朝廷博求將帥三公舉撫拜為九江都尉東南

平為左馮翊後漢書列傳按一統志五畿輔唐志六十八明萬厯沈志入名宦

度尚字博平山陽湖陸人也後漢書列傳為吏清潔有文武才略章懷

續漢書除上虞長遷文安令遇時疾疫穀貴人飢尚開倉廩給營救

疾者百姓蒙其濟時冀州刺史朱穆行部見尚甚奇之延熹五年

穆舉尚後為遼東太守卒官後漢書列傳按一統志五畿輔唐志六十八入名宦

楊熙幽州刺史羊陟遷尚書令以熙清亮在公薦舉升進帝嘉之

後漢書羊陟傳蔡邕上封事曰諸州刺史所以督察姦枉分別白黑者也

伏見幽州刺史楊熹按熹即熙有奉公疾姦之心熹所糾其効尤多後漢

書蔡邕傳

朱龜水經陰溝水注字伯靈廣陵太守孫昆陽令元子按歐陽斐集古錄目云廣陵人誤也

蓋歐本僅辨廣陵字鮮卑數犯郭塞僉舉君拜幽州刺史養諱除惡門衛施

柝而無怵惕百姓不復屯其城鄔出塞追寇下缺榮詔并涼呂為式

隸釋幽州刺史朱龜碑光和六年卒故吏別駕從事史右北平無終牟化水經

陰溝水注等立碑作頌朱龜碑

劉虞字伯安東海郟人舉孝廉稍遷幽州刺史民夷感其德化自

鮮卑烏桓夫餘穢貊之輩皆隨時朝貢無敢擾邊者百姓歌悅之

公事去官後漢書列傳按魏志八注引吳書曰虞遷幽州刺史轉甘陵相甚得東土戎狄之心後以疾歸此與後漢書

異中平初張純張舉為亂四年與烏桓大人後漢書列傳正力居等魏志

入連盟攻薊下又使烏桓峭王等步騎入青冀後漢書列傳五年三月

議選列卿尚書為州牧以本秩居住

通鑑五十九

朝廷以虞

後漢書海

內清名之士

蜀志一注引續漢書

威信素著恩積北方拜幽州牧

後漢書列傳魏志

八朝議以宗正東海劉伯安既有德義昔為幽州刺史恩信流著戎狄附之若使鎮撫可不勞衆而定按後漢紀二十五中和六年三月己丑光祿劉虞為司

馬領幽州牧似以到薊言

州任之重自此而始詔發南匈奴兵

配劉虞討張純單于羌渠遣左賢王將騎詣幽州六年

據通鑑五十九

到薊罷省屯兵務廣恩信遣使告峭王等以朝恩寬弘開許善路

又設賞購舉純

後漢書列傳

正力居等聞虞至喜各遣譯自歸

魏志舉

純走出塞餘皆降散三月純為其客王政所殺送首詣虞

後漢書列傳

夏

通鑑五十九

靈帝遣使者就拜太尉封容丘侯董卓秉政使授大司

馬進封襄賁侯初平元年

後漢書列傳

夏四月

通鑑五十九

徵為太傅道路

隔塞命不得達舊幽州部應接荒外資費甚廣歲常割青冀賦調

二億有餘以給足之時處處斷絕委輸不至而虞務存寬政勸督

農植開上谷胡市之利通漁陽鹽鐵之饒民悅年登穀石三十青

徐士庶避黃巾之難歸虞者百餘萬口皆收視溫恤爲安立生業

流民忘其遷徙

後漢書列傳

虞在幽州清靜儉約以禮義化民

魏志八注引魏

書

敝衣繩履食無兼肉遠近豪俊夙僭奢者莫不改操歸心初詔

令公孫瓚討烏桓受虞節度瓚但務會徒衆以自強大縱任部曲

頗侵擾百姓而虞爲政仁愛念利民物由是與瓚漸不相平

後漢書列

傳

關東義兵起

魏志八

二年冀州刺史韓馥勃海太守袁紹及山東

諸將議以朝廷幼冲逼於董卓遠隔關塞不知存否以虞宗室長

欲立爲主乃遣故樂浪太守張歧等齎議

後漢書列傳

詣虞

魏志八

虞厲

色叱之曰今天下崩亂主上蒙塵吾被重恩未能清雪國恥諸君

各據州郡宜共勦力盡心王室而反造逆謀以相垢誤邪固拒之

馥等又請虞領尚書事承制封拜復不聽遂收斬使人

後漢書列傳

虞

子和為侍中帝思東歸

通鑑六十

考異范書劉虞傳虞使田疇使長安時和為侍中因遣從武關出魏志

公孫瓚傳但云天子思歸不云因疇至也若爾當令和與疇俱還不應出武關又疇未還劉虞已死虞死在初平四年冬界橋戰在

三年春范書誤也

遣和潛從武關出告虞將兵來迎道由南陽袁術質和

後漢書

令和為書與虞

魏志

遣兵俱西虞乃使數千騎就和公孫

瓚知術詐止虞虞不從瓚乃陰勸術執和奪其兵

後漢書

由是虞

瓚益有隙和逃術來北復為紹所留

魏志

瓚既累為紹所敗猶攻

之不已虞患其黷武且慮得志不可復制固不許行而稍節其稟

假瓚怒屢違節度又復侵犯百姓虞所資賞典當胡夷

後漢書

瓚

輒抄奪

魏志八注引魏氏春秋曰劉虞和輯戎狄瓚以胡夷難禦當因不賓而討之今加財賞必輕漢効一時之名非久長

深慮故虞所賞賜瓚輒抄奪

積不能禁乃遣驛使奉章陳其暴掠之罪瓚亦上

虞稟糧不周二奏交馳互相非毀朝廷依違而已瓚乃築京於薊

城東南以備虞

後漢書列傳

按後漢書無東南二字瓚敗還薊於東南築小城

虞數請會稱

疾不往虞密謀討之告東曹掾右北平魏攸攸曰今天下引領以公爲歸謀臣爪牙不可無也瓚文武才力足恃雖有小惡固宜容忍乃止

後漢書列傳參注引魏氏春秋

頃之攸卒而積忿不已

後漢書列傳

懼瓚爲變

魏志

四年冬遂自率諸屯兵衆合十萬人以攻瓚將行從事代郡

程緒免胄而前曰公孫瓚雖有過惡而罪名未正明公不先告曉使得改行而兵起蕭牆非國之利加勝敗難保不如駐兵以武臨之瓚必悔禍謝罪所謂不戰而服人者也虞以緒臨事沮議遂斬之以徇戒軍士曰無傷餘人殺一伯珪而已時州從事公孫紀者瓚以同姓厚待遇之紀知虞謀夜告瓚瓚時部曲放散在外倉卒自懼不免乃掘東城欲走虞兵不習戰又愛人廬舍勅不聽焚燒急攻圍不下瓚乃簡募銳士數百人因風縱火直衝突之虞遂大敗與官屬北奔居庸縣瓚追攻之三日城陷執虞并妻子還薊猶