

文選考異卷第五

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮天等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷二十五○贈何劭王濟○注毛詩傳曰

何校去傳字陳云傳字衍是也各本皆衍

○為顧彥先贈婦○注集亦

云為顧彥先

案顧當作全見前卷士衡詩題下注亦者即亦彼也不知者誤謂亦此題而改之耳二陸同作不得歧異明甚今世行二陸合集又將士衡題一槩盡改成顧

字則更誤中之誤也表茶陵二本合并此節注

入向曰下文句咸失其舊難以取證今不復論注徘徊相侔瞥若電伐

校是也各本皆誤

○答兄機○注不相能也日尋干戈以相征討

表本茶陵本無也下九字案各本皆非見下

注以服事

夏商

表本茶陵本無此五字案此上起左氏傳至末一節注與前卷全同依舊例但當云參商已見上文蓋各本皆誤複出尤又從而補之皆非善之舊

○答張士然

○注曹植出行曰

案出上當有丞字各本皆脫後入公山詩注引可證

感念桑梓城

表本茶陵本有校語云城善作城案各本所見皆非也城但傳寫誤

善亦作域非與五臣有異二本據所見誤字作校語耳

注軼軻長辛苦

表本辛苦作苦辛是也茶陵本亦誤倒

○答盧諶詩○注段匹礪

領幽州牧諶求為匹礪別駕

表本茶陵本無州下牧諶二字及為下匹礪二字案無者是也尤誤取五臣良注衍字添耳

嗣宗之為妄作

也表本茶陵本有校語云妄善作忘案二本所見非也作忘不可通必傳寫誤而尤改正之者

長鳴於良樂

表本茶陵本無長字案此或所見不同今無所考

注適祇適也

陳云上適字衍

厄運初遭

案遭當作構表本注作構成也見下其五臣說注乃云遭遇也各本所見皆以五臣亂善而失著校語尤

因此并改注字益非

注毛萇詩傳曰遭成也

表本遭作構案構字是也所引小雅四月傳文茶陵本刪去此八字大誤

注善馬香草

何校馬改鳥是

也各本皆誤

注杜預左氏傳曰

陳云傳下脫注字是也各本皆脫

裹糧攜弱

表本茶陵本此上有不慮其敗唯義是敦八字云善無此二句案各本所

見皆非也詳詩每章十二句傳寫共脫三處非善自無下二處皆經尤校改正之唯此仍其舊為失於檢照也又疑善尚有注為并脫一節今注其可考

注張晏漢書曰

何校書下添注字是也各本皆脫

注倚篠異幹

何校倚改奇是也各本皆誤

虛滿伊何蘭桂移植

表本茶陵本有校語云善無此二句案二本所

見非也傳寫誤脫說見上尤校改正之其脩 光光段生出幽遷喬表本茶陵本有校語云善補之述尚存也又疑善亦尚有注其可考

改正之說見上此二句善注各本具存益足證非善自無也凡表茶陵表本茶陵本有校語云善補之述尚存也又疑善亦尚有注其可考 注夫招大夫以旌表本

茶陵本旌作於案正文作旌旌即旌字陳云上夫字衍是也各本皆衍 ○重贈盧諶 ○注以激諶素無奇略何校素上添一諶字是也各本皆脫

注非得公侯案非當作兆 各本皆謬 注已見謝惠連張子房詩何校惠連改宜遠是也表本亦 ○贈劉

琨 ○注宋伯謂晉侯曰何校宋伯改伯宗 是也各本皆誤 注周易繫辭表本茶陵本辭下有文字是也 注老聃謂崔曜曰案

當作曜見釋文茶陵本曜作曜依今莊子改未是也表本亦誤曜 注楚子和氏案子當作人 各本皆誤 良謀莫陳表本茶陵本謀作謨案此或所見不同今

無所 便是節士表本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善自作狹注云故尤注而狹之傳寫并注中皆謬為使乃不可通此即善五臣無異而當訂正者

達志也陳云志也當作亦樂見 幽通賦是也各本皆誤 注道德於此何校德改得陳同是也茶陵本作得表本亦誤德 注秦繆公問內史廖

曰表本茶陵本 廖作廖是也 注夫差以甲兵五千人何校夫差改句踐陳同是也 表本亦誤茶陵本脫此注 ○贈崔溫 ○注公官之

長何校公官改六官陳 同是也各本皆誤 ○答魏子悌 ○注惕惕猶切切也陳云切切當作切切是也所引防有鶴巢二章傳文各本皆誤

答靈運 ○注高軒以臨山案高上當有開 字各本皆脫 注伊余志之懷慢愚表本茶陵本之下無懷字愚下有今字是也又茶陵本志

作懷 亦誤 ○於安城答靈運何校城改成注同陳云 城成誤是也各本皆謬 嚶嚶悅同響表本茶陵本作嚶嚶云善作嚶嚶案各本所見皆非也詳詩以

見故何以嚶嚶專屬之五臣耳後訓從弟惠連詩嚶嚶已悅豫五臣亦作嚶嚶疑彼各本所見善

見善 注陸機贈馬文熊詩曰案熊當作罷 各本皆謬 注京畿千里陳云京邦誤案所校是也正文云封畿即邦畿耳各本皆誤 注跬以

一足行為表本茶陵本 無為字是也 注曹植與吳重書曰陳云吳下脫季字案非 也重即季重例見前 ○西陵遇風獻康樂 ○

注阿谷之隊隱也陳云隱下脫曲之泥三字見前謝 惠連泛湖詩注是也各本皆脫 注焉得萱草案萱當作諠觀下 注可見各本皆誤 ○還舊

園作見顏范中書○注陸機弔魏文帝柳賦曰何校魏下添武帝文曰庶聖靈之響注徐羨

之等何校徐上本詠字質弱易版纏表本茶陵本版作板音百豎何校改板陳云注衛生之

經乎茶陵本無乎字是也注司馬彪曰生茶陵本生上有衛字是也表本亦脫○登臨海嶠初發彊中作與從

弟惠連○注文章常會何校常改賞陳同攢聚之也茶陵本無之字陳云之○酬從弟惠連

○注善養曰案養當作卷各本皆調此讓王篇文也

卷二十六○贈王太常○注若險危大人表本茶陵本注山海經曰丹穴之山有鳥焉其狀

如鶴五采名曰鳳鳥案此二十一字不當有下云丹穴已見東京賦彼注所引即此注爾雅

曰列業也案爾當作小業當作次各本皆誤又陳云烈業也釋詁文不當誤引以釋列字蓋

烈美也之注自在且引爾雅曰亦不合其例○直東宮答鄭尚書○皇居體寰極表本茶陵

此為善注無疑必小調作尔乃改次為業耳

是注何異絲桐之閒哉陳云異與誤是○和謝監靈運○注汀水際也案際下當有平字各

詩注引有可證說文云汀平也汀或从平韻興賦究辭棲表本茶陵本棲作棲陳云棲棲

會舉要曰謂水際平地是矣不知者誤刪之誤是也又二本賦作玩有校語

云善作賦案詳善有玩愛也之注則善亦作玩各本所見為誤又案此注玩愛也上引說文

云興悅也考說文在女部云興說也依善例當引作興而下注興與異同今本恐經後人竄

改致失其舊○答顏延年○注侵謂之侵案上侵字當作○郡內高齋閒坐答呂法曹○注

疑不能明矣

魏武帝善哉行曰陳云善哉當作短○在郡臥病呈沈尚書○簞笠聚東菑表本臺作臺注

作簞案考宋本謝宣城集作臺驗其集如撫机作枕風雲作煙之類與五臣每合是善臺五

臣臺表茶陵不著校語者非又善注引毛詩臺笠緇揭傳臺所以禦雨皆作臺而於其下云

林至京邑贈西府同僚○注荊州圖記曰當陽東有楚昭王墓表本茶陵本無記注登樓賦

曰所謂西接昭丘也表本茶陵本無西接二字又陳云曰字○訓王晉安○注周易曰表本

本日上有子字案此尤刪之非○奉荅內兄希叔○注後至行軍參軍陳云後上脫還字至字衍行注選太

子太傅功曹掾茶陵本選作還也表本亦誤選叙蔑終始斯茶陵本有校語云蔑五臣作蔑始五臣作如

始字義未安或各本所見善傳寫誤注無明文不可考庶子及家臣何校臣改丞陳云臣丞誤案各本皆作臣詳五臣

濱為協然庶子同是家臣而以及為言殊乖文義恐此詩自通協丞字善並不作臣故但引家丞更無申說也各本皆以五臣亂之而失著校語注致足樂之何校

也陳同是也各本皆誤注贈盧諒詩曰陳云諒上脫子字案非也此○贈張徐州稷○注投來修岸垂

陳云來當作來是也各本皆誤注疵痛也陳云痛病誤是注齊以荊州為北徐州也陳云荊州二字衍案所

州而加北字耳各本皆衍○古意贈王中書○注漢紀曰秦遷於琅邪之阜虞案曰當作由以十一字為

秦至宋注引琅邪王氏錄云其先出自周王子晉秦有王翦王離云云即所云由秦遷也漢

紀漢世也集序離翦之止殺吉駿之誠威注引漢書王吉琅邪人即所云漢遷琅邪也琅邪

王氏錄者何法盛晉中興書之篇目此注所引晉書未稱何家疑亦琅邪○贈郭桐廬出溪

口見候○湍險方自茲茶陵本險作嶮云五臣作險表本作○河陽縣作○連陪廟王察茶

本云五臣作連表本云善作連案各本所見皆非也注浩蕩或為濟蕩音西案此不可通必

難去也去陪臣而廟王察也連字不可通傳寫誤耳注浩蕩或為濟蕩音西有譌錯各本皆

同他無所見注人生年不滿百案人字不當有茶陵本無害盈猶矜驕表本茶陵本注毛萇

詩曰表本茶陵本歸鴈映蘭時茶陵本云五臣作詩表本云善作時陳云時當作詩見前謝

亦見前注案陳校云當作詩是也考集韻六止云沚詩或从寺又云沚詩或从時然則必沚

詩異本有作時者或用時改詩遂誤為時耳非善五臣之不同也注中二沚字皆當作詩蓋

毛詩作注訓小渚韓詩作詩訓大渚故善引韓及薛君章句以注詩不知者又誤改詩作注致與正文歧異

大夏緬無觀茶陵本夏作厦有校語云五臣作夏案此即傳

寫誤也善作夏注有明文注自今掾吏是也各本皆誤下同

○在懷縣作○注毛詩曰迄茶陵本詩

尤本注何謂寵辱寵爲下得之若驚失之若驚表本茶陵本作何謂也爲下得之若驚

根生之屬也陳云植下富有物卷然顧鞏洛表本茶陵本卷作眷云善作眷陳云據此注亦

皆注公鉏曰敬恭朝夕案曰字不當有各本皆衍陳云曰

非注公鉏曰敬恭朝夕當作然之二字非也善引多節耳

○迎大駕○注而蓋即同也表本

本蓋上有注蘇武曰陳云武秦誤是

○赴洛○注聽之寂寞表本冥作漠是也茶陵本亦誤

○赴洛○注聽之寂寞表本冥作漠是也茶陵本亦誤

○赴洛○注聽之寂寞表本冥作漠是也茶陵本亦誤

○赴洛○注聽之寂寞表本冥作漠是也茶陵本亦誤

○赴洛○注聽之寂寞表本冥作漠是也茶陵本亦誤

○赴洛○注聽之寂寞表本冥作漠是也茶陵本亦誤

也各本 ○七里瀨 ○注甘州記曰 下至嚴陵瀨 此十九字表本無茶陵本有案有者是也又

皆謂 文似相承接也餘引此書多 注末世鎖才兮 陳云鎖疑瑣是 注後漢書曰 表本茶陵本後上

謁州為洲皆不知者改耳 案各本皆非依善例當云邴生曼容已見還舊園作無 注不悞牽朱絲 案此疑借悞為悞已

○初去郡 ○注子房之巖棲 由各本皆誤 注班固漢書曰邴曼容 書曰五字邴下有生字

見阮籍 咏懷詩 注陸機越洛詩曰 案越當作赴 注戰明貴不如義 表本茶陵本戰

注是日京師 陳云師當作畿因詩有出宿薄京畿句故既 注善貸且善成 茶陵本無且下善

晨裝搏魯颺 案魯當作曾表本云善作魯茶陵本云五臣作曾 注又曰莊子曰搏扶搖而上

征颺已見上文 案又曰下富有脫文征字衍表本與此同誤茶陵本刪又曰二字征颺已見上

校全依茶 陵改非 ○道路憶山中 ○注縱恣而傲誕 案縱上當有縱誕 ○入彭蠡湖口 ○注廣雅曰校

三字改入下狺雌也上陳云長揚賦注可據今案此疑中間本無言乘 露物爰珍怪 案露當作

月而遊至為翫芳叢之馥四句後來添入乃致舛錯失次也各本皆誤 入華子崗是麻源第三谷 ○注祿里弟子 茶陵

陵本作靈云善作露案各本所見皆非也靈 ○入華子崗是麻源第三谷 ○注祿里弟子 本里

物與下異人偶句非善獨作露但傳寫誤 下有先生二字何校添陳同案此不 銅陵映碧潤 案潤當作潤表本茶陵本作潤云善作潤案

當添祿里即祿里先生矣表本亦無 注桓子新論曰 陳云下脫天下神人五二曰隱淪九字見江賦注今案蓋注本云 險逕無測

度 案逕當作隱注引爾雅山絕逕可證也表茶陵二本本作徑其所載五臣濟注云言山徑高

險是五臣徑善隱二本以徑字亂善而不著校語尤本作逕同字耳各本又皆改去注中

隱字乃誤之甚 注山絕險 案險當作隱各本皆誤此所引 注遊將升雲煙 陳云遊遊誤是 注仰

羽人於丹丘 陳云仰仍誤是 恒充俄頃用 案恒當作常注引司馬彪莊子注曰常久也可證前

也各本皆誤 道路憶山中詩常苦夏日短表茶陵二本亦作恒有

校語云書作常此蓋同彼各本失更著校語遂以五臣亂善而正文與注不相應矣

卷二十七○北使洛○注中軍行軍參軍

表本茶陵本無行下軍字是也

注蔡邕陳寔命碑曰

陳云命字誤是也案此不

當有碑在五十八

隱憫徒御悲

案憫當作閔此善閔五臣憫而各本亂之注中字不誤可證也上文吳州五臣作洲伊穀五臣作潏表茶陵二本皆以五

臣亂善而失著校語尤本不誤

注韓詩曰周道威遲

案此有誤也遊天台山賦琴賦金谷集詩皆引韓詩周道威夷是遲當作夷秋

胡詩行路正威遲善兩引毛韓而云其義同此與秋胡詩俱顏作正

注居世亦然之

陳云亦

作何獨然見魏志植

傳注是也各本皆誤

○始安郡還都與張湘州登巴陵城樓作

○河山信重復

表本茶陵本復作複案復

複同字史記漢書復道皆讀複此蓋善復五

清氛霽岳陽

表本茶陵本氛作雰案善引說文雰字爲注其本作雰明甚恐是五

臣複二本失著校語尤本所見爲不誤也

注說文曰氛

茶陵本氛作雰是也此所

引氣部氛下重文雰字也表本亦作雰

但盡改此節其餘氣字爲雰則誤甚

注河上有楓

何校去河字陳同各本皆衍

○還都道中作○注駭

溯浪而相礪

陳云溯崩誤是也各本皆誤

○之宣城出新林浦向版橋○注起於蒼州

陳云蒼當作滄注是也各本皆誤

謝靈運遊南亭詩曰賞心唯良知

陳云此十三字乃下賞心於此遇注誤列於此案當在下節注引左傳下各本皆誤

○敬亭山詩○

注賈誼早雲賦曰

案早當作早各本皆誤陸士衡從軍行注引正作早此賦古文苑載之

注陸機歌曰

何校歌改數陳同各本皆誤

注王粲

從軍行詩曰

案行字不當有各本皆衍

○休沐重還道中○注休謂退之名也

陳云謂謁誤退字衍是也各本皆誤此即高紀注

注濮陽令

陳云濮上脫去字令下脫歸字是也各本皆脫

注嵇康秀才詩曰

陳云秀上脫贈字是也各本皆脫

注陸機曰日出東南

隅

陳云曰字衍隅下脫行字案行下當有曰字各本皆誤

注退將復修吾初

何校初下添服字陳同各本皆脫

○晚登三山還望京邑

○灞溪望長安

案灞當作霸注同上篇霸池不可別表茶陵二本作灞大較善霸五臣灞而亂之尤本彼不誤而此未經校正餘亦不悉出也

注何爲久淫

滯案淫滯當作滯注各本皆倒

○京路夜發○注戒車三百兩

表本茶陵本戒作戎是也

注班固燕山銘曰

案燕下當有然字各

本皆

○望荆山○注淚下沾衣裳

案衣裳當作裳衣各本皆誤後燕歌行注引亦然善注之例但取義同無嫌語倒說見前不知者順正文乙轉非也

餘引同此

更使豔歌傷

茶陵本更作再表本作載云善作再案再字是也再使與一聞偶句五臣改爲載以則解之殊失作者之意尤本作更乃誤字耳

旦發魚浦潭

表本茶陵本魚作漁是也

注山正曰障

表本茶陵本山下有上字是也案此引釋山文彼無山字善添之如前卷引水正絕流日亂水字亦添尤

蓋校改刪山而誤去上字

○新安江水至清淺深見底貽京邑遊好○注十洲記曰

案洲當作州各本皆誤說見新亭渚別范

零陵寧假濯衣巾

表本茶陵本此下有校語云善作布衣案二本所見絕不可通必非也此本所見不誤或尤延之據注及五臣校改正之

注紛吾可以

濯吾纓

案可以濯吾纓當作既有此內美涉下節而舛錯也各本皆誤

注雜子曰

陳云子字誤是也各本皆誤所引正作字所謂周成雜字者也

○從

軍詩○但聞所從誰

表本茶陵本聞作問云善作問案各本所見非也間但傳寫誤

注陸賈新論曰

案論當作語各本皆誤

軍人多飢

饒

表本茶陵本人作中云善作人案各本所見非也人但傳寫誤

注漢書曰魏郡有鄴城縣

案曰字城字不當有各本皆誤皆衍所引地理志文也

注所

願志從之

案之字不當有各本皆衍今家語無又志作必

注異於是矣

茶陵本異上有入字是也表本自左氏傳下至此并善入五臣甚誤

注使子餘

茶陵本餘下有相

不能效沮溺

表本茶陵本此上有竊慕負鼎願屬朽鈍姿云善無此二字是也表本亦脫

脫正文并注一節也下節注仲

注葬我君還公

表本茶陵本還作桓是也

注眷眷懷歸

案歸當作顧各本皆誤前屢引可證

注毛萇詩序曰

陳云萇字衍是也各本皆衍

注有後令邯鄲

何校有改胥陳同各本皆誤

注搦朽摩鈍鉛刀

陳云答賓戲搦朽摩

鈍鉛刀皆能一斷鈍字絕句鉛刀屬下讀此恐脫四字案所校是也各本皆脫

○宋郊祀歌○注嚴恭寅畏

表本恭作龔案此所見不同茶陵本亦作恭表

本龔字決非後人所爲乃善之舊其作恭者蓋依今尚書改善引嚴龔注嚴恭寅畏注龔威其下當更有音義異同之注各本皆刪削失之以致正文與注不相應或欲改正文作寅畏

以就之注復其邈于

陳云于當作兮是也各本皆誤

注明王盛德

表本茶陵本盛作慎是也

注寤寐曰

陳云寐字衍是注

陟配在京陳云陽王誤在于誤案所校是也此但涉正文誤耳注齊桓公曾不足使扶輪羽獵賦曰案公字不當有輪當作穀羽上當脫

撰入姓名此非揚子雲作各本皆誤○樂府三首注五言案此古辭下不當有五言二字其前三首每篇題下當有之茶陵本後二首正如此前一首又誤移於上亦

非表本俱無益非飲馬長城窟行○書上竟何如表本茶陵本上作中是也○傷歌行○昭昭素月明表本茶陵本月明作

明月是也陳云別本作明月前月賦注後何敬祖雜詩注引皆作明月可證注抑於家案抑下當有鬱字各本皆脫此所引永傳文漢書可證○長歌行○

注魏武帝燕歌行曰陳云武當作文是也各本皆誤焜黃華藥衰表本茶陵本藥作葉是也下篇注引正作葉字○短歌行茶陵本此下有

四言二字案有者是也表本每題下盡無皆非注遷南頓令陳云南頓當作頓丘案所校是也魏志武帝紀及裴注俱可證各本皆誤蓋東郡之頓丘也注皇帝

時宰人表本茶陵本皇作黃是也但爲君故沈吟至今表本茶陵本有校語云善無此二句案所見非也此詩四句一換韻今與心協不容善獨無之蓋亦

脫正文共注一節說具於前尤延之知其誤據五臣補正文故此處有添改痕跡但疑終失注耳注月明已見上句表本茶陵本見上作上四案各本皆有誤也疑

當作已下否則月明行耳○苦寒行○注然則坂在太行案則字不當有各本皆衍凡善注之然即今人之然則前後例如此不知者誤添之○燕

歌行表茶陵二本此首在善哉行之後案蓋善五臣次序不同二本所用是五臣而失著校語耳注宋玉風賦案風當作諷各本皆諷餘多不更出○善哉

行○注寄者固也陳云固下脫歸字是也各本皆脫餘屢引可證注又毛詩曰茶陵本無又字是也表本亦衍○箜篌引案上五言二字當在

此下茶陵本亦誤倒後三首每題下皆當有茶陵本不誤注吾能尊顯也陳云也之誤是也各本皆謬○美女篇○注南方草物狀曰

案物當作木各本皆誤此稿含所撰注懷秀女案秀當作季各本皆謬洛神賦注引不誤注顏色盛也言美案也言二字不當有各本皆衍前神女賦秋胡

詩後日出東南隅行引皆不誤可證也○白馬篇○注臣不若王子城也案也當作父各本皆誤此所引呂氏春秋勿躬篇文○名都篇

表茶陵二本此首在美女篇之後案蓋亦善五臣次序不同說見前馳馳未能半茶陵本下馳字作馳表本亦作馳馳案馳行也馳馳猶行行耳馳字蓋後人改之注

摺插也表本茶陵本摺作捷是也今儀禮釋文亦誤改捷爲插與此正同○王明君詞○注臧榮緒晉書曰案此至下遂被害一節

注非善之舊表茶陵二本皆并善入銑曰而如此耳今無可考注魏文帝苦哉行曰陳云文當作武哉當注爲復系若避單

于案復下當有株字系當作案各本皆誤此注吁嗟默言陳云言當作默注思寄身於鴻鸞

表本鸞作鸞是也注高誘呂氏春秋曰陳云秋下脫注字是也各本皆脫

卷二十八○猛虎行○注侯璞筆賦曰案璞當作瑾各本皆誤侯瑾范史文苑有傳隋志云

引○君子行○注除其毒而置衣領之中表本作數十衣中四字茶陵本并善入五臣良注

謂取良注以通之非也琴操亦云綴衣領可借證注竒往視袖中殺蜂案視當作就殺當作掇正引此以注掇蜂不

掇之可借爲注使者就袖中案就當作視此與上視就二注黎羹不糝表本糝作斟是也此

證表本亦謂注食絜故饋陳云故欲誤表本亦作故今呂氏春秋作而後二字或善引不從

文高誘有注可證同耳表茶陵二本所載五臣良注作欲陳以之校善未必是

軍行○夏條集鮮藻案集當作焦表本云善作集茶陵本云五臣作焦所見○豫章行○汎

舟清川渚案茶陵本川作山云五臣作川表本云善作山注昔周公弔二叔之不咸故封建親

戚案茶陵本無弔二叔之不咸故七字表本無弔二叔之不咸六注出是上獨西門案獨當作

真或又據之以改善斯失誤矣今不具論苦寒行○注山墮也茶陵本墮作墮是

子有所思行○注難止也案止當作正各本皆誤顏氏注說文曰何校文改苑陳○齊謳行

○注請更諸爽塏之地陳云之地當作者今案當作者也引注恒豆之俎案俎當作豆注謂

百萬中之一也案中當作十○長安有狹邪行○注俊民用康案此有誤也洪範有俊民用

屢引各本亦章康互要子同歸津表本茶陵本○長歌行○注范曄後漢書曰表本茶陵本

無者是也善例如此引太子報桓榮書之在榮傳谷永與王譚書之
在永傳初不稱范班二史也其類甚多此亦尤延之添而未是者
本乘作

承是也○悲哉行○嗒嗒倉庚吟茶陵本吟作音云五臣作吟表本云善作音案二本非也
誤尤所見爲是

或校改正之也○吳趨行○注而齊右善調表本右作后是也上注云齊娥齊后也此作后
引皆作右疑孟子有二本而善兼

引之如故踵致於踵兼引之例何校祥改鮮云江淹擬許徵君自序詩曲攝
本云五臣作鮮表本云善作祥各本所見皆傳

寫調即善五臣並非有異而誤著校語之例案丞當作承
注王逸楚辭曰案辭下當有注字各本注萍華案華當作萍表本亦調茶陵本作萍萍上作

也○日出東南隅行表本茶陵本此首第十長安有狹邪行第十一前緩聲歌第十二長歌
七案此亦善五臣次

序不同而失著校語高臺多妖麗案妖當作姣注同善引呂氏春秋公姣且麗在達鬱又王
二本作妖所載五臣向注云妖美必各本以五臣亂善又

盡改注中姣字作妖而幾於莫可辨識矣今特訂正之語後三十三卷可證各本皆衍
茶陵二本作濬所載五臣濬注

云濬深恐此亦以五臣亂善注曼好目曼澤陳云好上曼字衍是也此引王逸
丹案崖當作岸表本云善作崖茶陵本云五臣作岸其實

前舞賦注引○前緩聲歌○注馮夷大禹之御也案禹當作丙各本皆誤此所引原道訓文
不誤可證

廣絕交論引○塘上行○注止于丘樊陳云丘字衍是
字是也茶陵本亦衍案下云其官

引本第二此不當有官字甚明注佇立也是也各本皆誤
首戲清沁表本有校語云鵲善作鵲其注中亦是鵲字案表所

見非也茶陵本皆作鵲無校語當與尤所見俱未誤注閨閭傷馬陳云馬當作焉
○東武吟○注有功卒陳云卒當作中率是也各本皆誤何

校去卒字者非此所引李廣傳文注秦築長安城表本無安字是
異五

六

表本

倚杖牧雞犬

茶陵本云收五臣作牧表本云善作收案二本所見非也收是傳寫誤尤蓋校改正之也

○結客少年場行

茶陵本此下有五言二字以後

六首同是也表

注燕丹太子

案太子不當有各本皆衍陳云燕丹子書名是也載隋志

注東爲城臯

何校城改成陳同各本皆謄

○東

門行○注日出東門行

案日字不當有各本皆衍

注有鴻鴈從東方來

案鴻當作間各本皆誤今楚策間有開連文不知者改之永明十一

年策秀才

注故創怯

茶陵本怯作隕表本亦作怯案今楚策作隕此怯當是振字之謄拓隕同字不知者改之永明十一年策秀才文同誤陳云下脫也字今楚策

有行子夜中飯

表本有校語云善作飲案所見非也茶陵本作飯無校語與此皆不誤凡此等必詳出以爲合併六臣本校語皆據所見而爲之之證知乎此始能得善

真矣讀

○苦熱行

○注苦熱但曝霜

案霜當作露各本皆謄

渡瀘寧具腓

茶陵本腓作肥云五臣作腓表本云善作肥案善引毛詩

注具腓又云腓音肥正文自不作肥二本所見非也此蓋未誤或亦尤校改正之

注還遂

案遂當作逐還遂當謂旋被斥逐今外傳作見逐遂字是見字恐非

○白頭

吟○注越于毫芒

案越當作起各本皆謄

○放歌行○注郭象注曰

茶陵本象下有莊子二字是也表本亦脫

○升天行○

勝帶宦王城

茶陵本云宦五臣作官表本云宦善作官案二本所見互異尤與茶陵同是也表本蓋非

注先生隨神士還代

何校士改女是也各本皆

注故秦氏作鳳女詞

案詞當作祠各本皆謄

○鼓吹曲○注兩京賦序曰

案京當作都各本皆誤

○挽歌詩○

注生之高堂之上

陳云生坐誤是也各本皆謄

注天地生也存

何校生也二字乙轉陳同各本皆倒

○挽歌詩○

聽我薤露

詩

案薤當作薤詳表茶陵二本所載五臣統注乃作薤其善注中字盡作薤是也案此尤誤改觀以下此字三見仍皆作薤改而未盡明矣

注薤露蒿里

表本茶陵本薤

茶陵本友作有是也表本亦誤友論語音義有或作友非可證

注乘其四駱

陳云乘其當作駕彼是也各本皆誤

注海水經曰

何校水改東陳同今案各本皆

作水水疑外字形近之謄但今山海經未見此文無以決定也

注曳珂錫

茶陵本珂作阿是也表本亦誤珂

流離親友思

表本茶陵本此一首在重阜何崔嵬

一首之前案尤所見不同以文義訂之當倒在上且此句與第一首末句相承接尤非二本是也

注孔子爲明器者

陳云爲上脫謂字是也各本皆謄

○歌

○注荆軻至荆卿好讀書擊劍表本茶陵本此三十二字作荆軻者衛人也好讀書

留置酒沛宮表本茶陵本無酒字案二本非也五臣統注云沛高祖之里故以置宮是五臣

不煩注耳五臣去酒字造此曲說誤之甚者尤所○扶風歌○我欲競此曲陳云競疑竟誤

也表本云善作競茶陵本云五臣作竟各○中山王孺子妾歌○注詔賜中山靖王噲何校

添子字陳同表本亦脫此所引藝注及孺子妾并陳云并冰誤是

文志文也茶陵本并入五臣更非注及孺子妾并也各本皆誤

館案視當作觀各本皆誤又案此是西京賦必善誤記耳此類多不具出

卷二十九○古詩○注驅馬上東門案馬當作車各在天一涯表本茶陵本有校語云善作

詩云各在天一隅蘇武詩云各在天一方注飄飄謂之焱案飄當作楓各本皆誤注然輶

軻不遇也案軻下當有而留滯王逸曰輶軻八字此所引七諫文又案上句注宋玉長笛賦曰

案長字不當年既已過太半今已字亦當有各本皆誤注順彼長道案順上當有又曰

案順上當有又曰注漢書景帝曰陳云景武誤是

人王子喬表本茶陵本有校語云仙善作小案此所見不眄睠以適意引領遙相睠表本有

善無此二句茶陵本有而無校語案此尤與茶陵合四五簷兔缺案簷當作占注云然簷與

與表不合亦即所見不同也但依文義恐不當有

苞之簷與此詩之占同而古字通也其作占明甚後七命注所引正是占字各本所見善作

詹皆誤用元命苞詹改正文占而注語不可通重刻茶陵又并改注占為蟾而善之占字幾

亡矣幸表尤二本注不誤得以考正又詹諸字說文及淮南子說林注爾詞之終耳表本茶

善與五臣之異注若張弓弛弦也案弛當作施○詩○注公文伯卒茶陵本公下有父字是也表本亦脫○四

愁詩○注改元嘉七年茶陵本元嘉作永建是也表本亦誤元嘉注魏郡豪右李竟案右字不當有各本皆衍此所引宣帝紀文又見於霍光

傳俱無右字善意取文穎之注以注文類曰表本類作穎是也屈原以美人為君子何校屈

字茶陵本云五臣有依字表本云善無依字案各本注漢書曰有太山郡案曰字不當有各本皆衍注漢

書曰天水郡何校漢上添續字注說文曰佩巾也陳云曰下脫巾字○雜詩○南行至吳會

表本茶陵本南作行云善作南案上句言東南南行則下○朔風詩○素雪雲飛表本茶陵本

不得單言南行甚明各本所見皆傳寫誤也非善如此○注范曄後漢書表本茶陵本無此五字案

飛與未希偶句假令作雲殊乖文義非善如此也注范曄後漢書表本茶陵本無此五字案

見注毛詩曰載離寒暑案當作寒暑已見鸚鵡賦表本正如此但誤在○雜詩○注此六篇下

在郢城思鄉而作案此三十字於善注例不類必亦并善於五臣而如此天路安可窮表本

本有校語云可善作何案二注武毅發沈憂案憂下當有結字各本注生南國何校下添分

依善例當添王逸曰注音響何太悲案何太當作一○雜詩○注虛無形案虛下當有而字

南國五字各本皆脫注音響何太悲案何太當作一○雜詩○注虛無形案虛下當有而字

引有○雜詩○注日昏東壁中表本無日字是○園葵詩○注救之免表本茶陵本免

思友人詩○心與迴颺俱茶陵本颺作飄云五臣作颺表本云善作飄案飄字○感舊詩○

注此篇感故舊相輕人情逐勢案此十一字不當有乃五臣注也表本茶陵本所注鳥皆集

於苑案鳥當作人郡士所背馳案郡當作羣茶陵本云五臣作羣表本云善作郡各本所見

善亦○雜詩○注古長歌行曰案長當作傷見第二○雜詩○注於是乎知有天道可必乎

陳云當重天道二字是也各本皆脫 注价人為藩 表本為作維茶陵本 羊質復虎文 表本茶陵本 雜詩○注

冲于時 下故作此詩 案此二十字於例不類非善之 雜詩○迴颺扇綠竹 案颺當作焱茶

颺表本云善作焱尤誤以五臣亂善也焱颺同字鮑明遠放歌行注云爾雅或為此焱颺與

焱同古字通也古詩十九首注云爾雅或為此颺園葵詩歲暮商焱飛與此善皆不更注因

前已詳也五臣一槩盡改 注名赤縣中州也 表本云神誤是 注無為無治 表本下無字作而

無 注如常陰瞠然 案瞠字當重 歐駱從祝髮 案歐當作颺茶陵本云五臣作颺表本云善作

見正文歐乃傳寫誤考史記東越 注鄭元毛詩曰 茶陵本詩下有箋字是也 注及王遵為刺

史 陳云注中遵並當作尊案此依漢書校各本皆作 入聞鞞鼓聲 表本茶陵本有校語云聞

自不待言此必 捨我衡門依 表本茶陵本依作衣云善作依何校云當從五臣作衣案五臣

尤校改正之 義未當恐各本所 注療注吾宮也 案今當作利各本皆誤此 有渰興南岑 陳云據注渰與

字當作兪兼有三十一卷江文通擬張黃門詩并注參證案所校是也兪字見釋文又韓詩

作兪見外傳王伯厚詩考中采之雜體詩表茶陵二本校語云五臣作渰彼良注及此向注

皆是渰字必五臣因渰與兪同之語改 注月口經于箕 表本茶陵本無空格 注楚芻牧 茶陵

此為渰後來以之亂善遂失著校語也 注練絲曰繡也 表本茶陵本 絲作麻是也

卷三十○時興○ 注莊子曰萬物並作 表本茶陵本 莊作老是也 注子曰以虛靜 案子當作又

乎 茶陵本莫作漠是也表本 注泊無也 案無下當有為字各本皆脫于虛賦注引怕無為也

字○七月七日夜詠牛女○ 注徒頗切 表本茶陵本無此三字案二本非也此亦 注牛女為

夫婦 表本作牽牛為婦案當是為下脫夫織女為四字洛 注彌盡也 案盡當作益此所引

南樓中望所遲客○佳人猶未適茶陵本猶作殊有校語云五臣作猶表○齋中讀書○注

我教暇豫之事君幸之茶陵本教下有茲字無幸之二字是也表本亦誤脫行○石門新營所住四面高山迴溪石瀨

脩竹茂林詩○注滑美貌也何校滑改爾陳同各本皆譌案此疑作滑善仍庶持乘日車茶陵

本持作特云五臣作持表本云善作特又表本茶陵本車作用案此句當云庶持乘日用表

茶陵二本所見持傳寫誤特尤校改是矣其用字不誤尤改爲車則非也乘日二字連文乘

日用者乘日之用靈運所作擬王粲詩云豈顧乘日養句例正同亦言乘日之養也善注云

乘日已見上又此注云車或爲居者乃說所引之莊子非謝詩有車字莊子釋文云元嘉本

作居最爲明證尤延之失考遽改正文大失謝及善意又案五臣何注讀日用○雜詩○注

連文其義雖謬而文非譌二本皆石云與善有異可知所見未改亦可借證矣

劉渠曰何校渠改熙陳同是也各注日暮不從野雀棲案日字不當○數詩○注行幸甘泉

賦曰案甘泉當重注戾舊邦也陳云戾上當有注張衡舞賦曰歷七盤而屣躡案此十一字

各本皆脫盤已見陸機羅敷歌茶陵本注國語曰鄭伯納女樂二八案此十字誤衍下云歌鍾已見魏

復出之如此尤表兩有者非注善見理不拔表本茶陵本○翫月城西門解中○注故曰歸本案本當爲華金壺啓

非夕淪表本云善作臺茶陵本作臺云五臣作壺○始出尚書省○注繼文王之體表本茶陵

是子也三字無王字案當注誰爲茶苦案爲當作謂注曹顏遠感時詩曰陳云時當作○觀

補王字耳是子也尤誤刪朝雨○注有蛾氏何校蛾改娥是○郡內登望○注自飲食也案飲當作飢○和伏武昌登

孫權故城○注漢儀禮志曰案儀禮當作禮儀各本皆刪此所注戰敗相殺何校敗改攻是

俯仰流英盼案盼當作盼表本作盼云善作盼茶陵本云五臣作盼各本所見皆非也善引

好色賦注流盼其本不作盼明甚傳寫正文及注皆誤校語遂謂善五臣之異

而讀者莫察矣盼即盼注竊視盼案視下脫流字盼當作盼見上注視定北準極陳云視上

別體凡此字多譌爲盼注竊視盼各本皆誤賦在第十九卷也注視定北準極脫南字是