



漢蜀話

成都武侯祠博物館 編





漢 蜀 話

周憲文 劉國瑞 編



话蜀汉

成都武侯祠博物馆 编

封面题字：方滨生

封面设计：田旭中

责任编辑：谭良嘯 贺 游

话 蜀 汉

书刊印刷许可证：成都8092

四川省射洪县印刷厂承印

1984年10月印

目 录

漫谈政治家诸葛亮（代序）.....	缪钺（（1）
“天下英雄”刘备.....	（4）
刘皇叔谗言杀吕布吗？.....	（9）
江山付贤良——“君可自取”析.....	（11）
志见《出师表》.....	（13）
丹青妙笔亦武侯.....	（15）
关羽和周仓、赵累.....	（17）
“身在阆中，头在云阳”的张飞.....	（21）
落凤坡前话庞统.....	（23）
历史上的魏延.....	（27）
大好儿孙——诸葛瞻父子.....	（28）
蜀汉巾幅谱.....	（30）
擒孟获，济火相助.....	（34）
诸葛亮与八阵图.....	（36）
十矢连弩，称绝一世.....	（43）
青龙偃月刀——关羽未曾见过的兵器.....	（45）
张飞使用过丈八蛇矛吗？.....	（47）

蒲元宝刀，削铁如泥·····	(48)
蜀汉的直百五铢钱·····	(50)
三国遗迹四川多·····	(51)
神奇的诸葛井·····	(53)
联吴遗迹万里桥·····	(55)
“五月渡泸”处·····	(57)
丞相踪迹在边陲·····	(59)
说街亭·····	(61)
祁山古战场巡礼·····	(63)
闻名遐迩的成都武侯祠·····	(68)
武侯祠乎？昭烈庙乎？·····	(70)
古柏祠堂沿革·····	(71)
别具一格的建筑艺术·····	(78)
园林胜境桂荷楼·····	(80)
从张飞的相貌说起·····	(81)
文臣廊中的武将·····	(83)
阿斗哪里去了·····	(84)
古祠翰墨，相映生辉·····	(85)
文绝书妙“三绝碑”·····	(90)
“攻心”、“审势”联析·····	(92)

送给孔明的“礼物”	(94)
古柏的传说	(95)
曹都监拆祠奇遇	(96)
盗墓惊魂	(98)
名联佳对颂诸葛	(99)
诗书媲美	(103)
日本的《三国》迷踏访武侯祠	(105)
松村谦三题赞孔明	(107)
泰国的刘备后裔来祭祖	(109)
全国有多少武侯祠	(110)
蜀汉胜迹浏览	(111)
蜀汉大事年表	(120)
编 后	(125)

漫谈政治家诸葛亮

《代 序》

缪 钺

如何衡量封建时代的政治家，我个人认为，作为一个比较完全的封建政治家，应该具有四个条件：一、必须有远大的抱负，坚强的责任感，以天下为己任。二、要有敏锐的观察力，能洞悉当时国家之形势，国计民生之症结所在，而提出兴利除弊的适当方案。三、能够知人善任，选拔贤才，培养人才。四、综核名实，信赏必罚，集思广益，采纳群言，改进工作。

诸葛亮作为一个杰出的封建政治家，是符合上述四个条件的。

诸葛亮在青年时代，就以春秋战国时期的杰出政治家管仲、乐毅自比，表现出远大的政治抱负。他辅佐刘备之初，虽“受任于败军之际，奉命于危难之间”，但毫不气馁，积极联吴拒曹，终于在赤壁大败曹操。诸葛亮受刘备托孤之后，身负军国重任，兢兢业业，忘身犹国。《后出师表》虽是他人依托，并非诸葛亮所作，但“鞠躬尽力，死而后已”一语，确实能道出诸葛亮坚强的政治责任感。

诸葛亮隐居隆中时，就对天下大事洞若观火，所以当刘备三顾茅庐问以天下大计，诸葛亮所提出的策略，分析中肯，

从后来的实践来检验，也是正确的。至于关羽后来因策略失误丧失荆州，这就非诸葛亮当初所能料及的了。诸葛亮在治蜀方面，针对刘璋时期纲纪废弛的弊病，主张用严刑重典，并且恩威并济，这就使蜀汉风化肃然，政治清明。诸葛亮深知后主“闇弱”，有易受小人包围的弱点，特别告诫后主应亲贤臣、远小人，对于宫中、府中，赏罚不应异同。这些都表明诸葛亮眼光敏锐，善于提出良策以济时弊。

在用人方面，诸葛亮对于原刘璋部下和随刘备入蜀的荆楚群士，同样选拔任用，并无偏私。甚至对外来投靠的姜维，也能委以重任。他对魏延、杨仪能够用其所长，避其所短，并不求全责备。他破格提拔杨洪、何祗于基层，使“西土咸服诸葛亮能尽时人之器用”。特别是他选拔、培养了蒋琬、费祎，生前予以重用，临终又荐于后主作为继任，这对于保持蜀汉后期政治局面的稳定 and 政策的连续性有重大作用。他委以重任的姜维，也能在蜀汉后期支撑危局。

诸葛亮执法，“赏不遗远，罚不阿近”。街亭失利后，对于他非常器重的马谡能够绳之以法，并上表后主请自贬三等，对自己也不宽容。因过失被诸葛亮贬黜的廖立、李平，都因诸葛亮之死而痛哭，李平甚至忧伤至死，足见诸葛亮执法公平，使受罚人心悦诚服。诸葛亮还善于集众思、广忠益，他一再鼓励群下向自己提出意见，讨论问题，使自己少犯错误，这种能够采纳不同意见的广阔胸怀是很值得钦佩的。

若以北宋的杰出政治家王安石与诸葛亮相比，可以有助于加深对诸葛亮的认识。王安石能够以天下为己任，针对北宋积贫积弱之弊，提出富国强兵的新法，是符合上述作为封

建政治家的头两个条件的。但是，如果用后两个条件来衡量，却未免有所缺陷。王安石虽然针对时弊提出变法良策，但却不善于识别和选拔人才。他提拔来推行新政的骨干中就不乏投机钻营之徒。受他重用的吕惠卿、李定、舒亶等，并非忠信之士，后来吕惠卿甚至反过来排挤、陷害王安石本人。由于用人不当，使新法在执行中出现偏差，反而扰民。王安石也不能接纳正确意见，对有不同意见者一概贬逐。郑侠本为王安石所赏识，他从地方官调到开封后，欲向王安石提出新政执行中的弊病，但王安石却不愿与他讨论。郑侠赠王安石的诗中批评他，“见佞眸如水，闻忠耳似聋”，虽是有所夸大，但还是符合某些真实情况的。曾巩也认为王安石“勇于有为，吝于改过”。可见，王安石虽然也是很杰出的政治家，也在历史上起过积极作用，但较之诸葛亮，未免略逊一筹。由此，更可以看出诸葛亮作为一个封建政治家的难能可贵之处，他平生的政治业绩，今天仍然值得我们借鉴。

（原载《成都晚报》1983年10月30日）

（上接16页）

事才能及其成就所掩盖罢了。遗憾的是，由于年久代远，诸葛亮的书画遗迹已不可见。倘若有一天能发现一麟半爪遗迹，该是多么有价值的历史文物啊！

（田旭中）

“天下英雄”刘备

提起刘备，有人会想到“刘备的江山是哭出来的”，“刘备摔阿斗——收买人心”等一类的带贬斥的话，对于他也算是三国时期一位出类拔萃的人物，颇不以为然。不过，习俗的偏见并不等于历史，刘备在汉末三国，确是一位驰骋于群雄之间的英杰。

刘备（公元161——223年），字玄德。二十四岁时聚众参加镇压黄巾农民起义，以军功授安喜县尉。此后，便活跃于郡守州牧之间，曾任高唐县令、平原相等职。汉献帝初年，董卓专权，关东州郡兴兵讨伐，“备亦从军讨董卓”。兴平元年（公元194），徐州牧陶谦病死，刘备被迎去主持州事。不久，被封为镇东将军，宜城亭侯。起兵仅十年，刘备就据一州之地，可合步骑十万，成了当时一支不可忽视的力量。

刘备力量的崛起，引来了其它军阀的攻击。建安元年（196），袁术发兵攻刘备，吕布趁虚袭下邳。刘备失去徐州，妻室被掳。后“求和于吕布，布还其妻子”。不一年，刘、吕又相攻伐，刘备败走曹操处。曹操“给其军粮，益与兵使东击布”。结果刘备败北，妻子再次被掳。曹操亲自出兵，生擒吕布，刘备才复得妻子。建安四年（199）冬，刘备叛离曹操，拥兵自立。曹操立即派兵攻打，不克，便亲率大军征讨。“先主败绩，曹公尽收其众，掳先主妻子”。刘备去投靠袁绍。曹操又派兵穷追猛打，刘备又败，逃奔刘

表处。

在荆州一住八年，刘备面对“日月若驰，老将至矣，而功业不建”的状况，既哀叹，又不甘心。因此有“三顾茅庐”，请教诸葛亮的故事。建安十三年（208），曹操征荆州，刘备在当阳惨败，弃妻子部众，与诸葛亮等数十骑逃走。经与孙权联合，在赤壁大败曹军，才阻止了曹操的南进。从此，刘备在诸葛亮的辅佐下，势力又得到发展。首先，借赤壁大战的胜利抢先占领了荆州大部，得到立足之地；继而进军益州，借故攻打刘璋，拿下成都；随后，又夺得汉中，自称汉中王。公元221年四月，刘备在成都称帝，建了蜀国，成就了称雄一方的霸业。二年后，因伐吴失利，病死于白帝城。

刘备自登上政治舞台，崭露头角后，就引人注目。曹操青梅煮酒论英雄时，曾对刘备说：“今天下英雄，唯使君与操耳。本初之徒，不足数也”。他认为刘备堪称“天下英雄”，而袁绍之流不足挂齿。有人认为，这是曹操酒后戏言，或者只是试探刘备有无雄心大志的说法。而纵观曹操说这番话的前前后后，可知这是曹操真言。

刘备为吕布所败，投在曹操麾下，而“曹公厚遇之，以为豫州牧”，后又“表先主为左将军，礼之愈重，出则同舆，坐则同席”。刘备失势众寡，曹操如此笼络示恩，自然是收买人心。但也说明，刘备人才非凡，值得器重，应该下功夫拉拢。正因为刘备是一位了不起的人物，曹操的谋臣郭嘉、程昱、贾诩等都从翦灭劲敌的角度出发，力主杀掉来降的刘备。他们指出：“刘备有雄才而甚得众心，终不为人下，不如早图之。”后来刘备叛离，曹操后悔莫及，多次出

兵攻打。建安五年，他置眼前大敌袁绍于不顾，亲自东征刘备。“众将皆曰：‘与公争天下者，袁绍也。今绍方来而弃之东，绍乘之后若何？’公曰：‘夫刘备，人杰也，今不击，必为后患。袁绍虽有大志而见事迟，必不动也。’”郭嘉也认为“绍性迟而多疑，来必不速。备新出，众心未附，急击之必败。此存亡之机，不可失也”。大量事实说明，在曹操及其谋臣心目中刘备是一位人杰。青梅煮酒时的话，当出自曹操肺腑。

刘备作为“天下英雄”，不只受到曹操的尊重。他战败去青州，袁绍“遣将道路奉迎，身去邳二百里与先主相见”，礼遇隆重。他失势逃到荆州，刘表亲自郊迎，“以上宾礼待之”。他与东吴结盟，孙权“进妹固好”。这些礼遇，足以说明他的身份。

汉末三国，英雄辈出，豪杰并起。他们有的以雄才见长，有的以谋略取胜，有的勇力过人，有的武艺超群。虽同为英雄而各具特色。例如，曹操以雄才大略闻名，诸葛亮以善于治国著称。那么，刘备有何特色呢？

刘备虽称汉室后裔，但宗族关系已远，家道早已破落。

“汉室之胄”对他成长产生的影响不大。他祖父和父亲仅作郡县小吏，到他这一代，只能“与母贩履织席为业”了。他年轻时，“不甚乐读书，喜狗马、美衣服”，“好交结豪侠，年少争附之”。贫贱的家境，下层的社会生活，以及市井恶少的癖好，使刘备成为英雄后缺乏书卷气而带上浓厚的侠义色彩。他收服人心的手段，用得最多的是“同床眠卧”，即以共甘苦来表示器重。他任安喜县尉时，因小事杖责上司督邮，然后弃官而走，可见其莽撞。与关、张相处，以兄弟之情来

维系，后夷陵惨败，正是这种兄弟义气的恶果。刘备有着侠义的英雄本色，缺乏的是谋略和政治远见。

这样一位市井英雄，竟然打出了天下，当然有他的长处。晋代史学家陈寿对刘备作过中肯的评价，其中“折而不挠”、识人善任，待人以诚，当是他成功的秘诀。

刘备戎马生涯四十年，“历齐楚幽燕吴越秦蜀”，转战半个中国，一生坎坷。其间屡遭挫败，流离失所多年，时而投在吕布或曹操麾下，时而客居袁绍或刘表帐中，部下多次被人击溃，妻子多次被人掳获。然而他却“折而不挠”，奋争不已，终于成为一方之主。刘备三顾茅庐时，对诸葛亮说过一席话：“汉室倾颓，奸臣窃命，主上蒙尘，孤不度德量力，欲信大义于天下，而智术短浅，遂用猖獗，至于今日。然志犹未已，君谓计将安出？”当时刘备被曹操打败后屈居荆州七年，默默无闻，处境狼狈，仍然念念不忘建功立业，“志犹未已”，确实难能可贵。正是这种壮心不已的精神，赢得了诸葛亮的敬佩。

史称刘备“有知人之鉴”，这从马谡身上可以得到明证。马谡是“诸葛亮深加器异”的一员将领。刘备却说“马谡言过其实，不可大用”。诸葛亮不听，后来铸成街亭失守的大错，致使第一次伐魏的大好形势丧失。刘备在当阳战败，赵云失散。“有人言云已北去，先主以手戟掷之曰：‘子龙不弃我走也’顷之，云至。”这是对赵云十分了解后产生的信赖。刘备知人善任的例子不少，任魏延也是一例。魏延“善养士卒，勇猛过人”。刘备占领汉中后，“当得重将以镇汉川，众议必在张飞”，结果他选中魏延，“一军皆惊”。这一委任，使魏延的才智得以充分施展。在诸葛亮帐下，魏延关于

从子午谷偷袭长安的建议被拒绝，他常“叹恨已才用之不尽”。诸葛亮对魏延的压抑，导致了魏延与杨仪的火拼，终以“叛乱”之名冤死。从任用马谡、魏延看出，刘备在知人善任上高诸葛亮一筹。

刘备一生十分得人心，时人赞叹说：“刘备宽仁有度，能得人死力”。诸葛亮、关羽是他属僚中以死效忠的典型。诸葛亮受托孤辅政，大权在握，却鞠躬尽瘁，死而后已，古今传为美谈。关羽曾被曹操俘获，在重赏封侯的拉拢下，仍“身在曹营心在汉”。他说：“吾受刘将军厚恩，誓以共死，不可背之”。刘备能得人死力，在于他待人宽厚诚恳。为平原相时，有人派刺客杀他。“备不知而待客甚厚，客不忍刺，语之而去，其得人心如此”。刘备懂得尊重人，“对士之下者，必与同席而坐，同簋而食，无所简择，众多归焉”。对士之下者尚如此，其余可推之。

刘备出生市井，在汉末军阀混战中“折而不挠”，成就了三分天下有其一的业绩，显示了杰出的才干。功名业绩，已成历史。刘备堪称汉末三国时的一位杰出政治家，是无可争议的。

（原载《诸葛亮与三国》第一辑，

谭良啸：《刘备其人》）

刘皇叔谗言杀吕布吗？

白门楼斩吕布的故事，早为世人所熟悉。长期以来，人们不仅从小说中，更从舞台上感受到：吕布并非死于曹操之手，而是死于刘备之口。其实，与其说吕布死于刘备之口，还不如说死于不听陈宫谋，反到更合乎于历史事实。

在戏剧《白门楼》中，当吕布被押至白门楼时，对曹操求道：“明公所患，不过于布；布今已服。公为大将，布副之，何愁天下不定。”曹操回头对刘备说：“何如？”刘备低头作思索状，故意不答。当曹操进而问刘备在思啥？刘备这才不紧不慢地回答：“我在思丁建阳、董卓之事呵！”吕布一听，大骂刘备：“大耳儿最无信！”曹操斥责吕布：“你投丁建阳杀丁建阳，投董卓杀董卓，你投我岂不要……”把手一挥：“斩！”这与历史上：刘备当时因曹操听了吕布的话“有疑色”、而立即提醒曹操，韵味颇不一样，大大增强了“吕布死于刘备之口”的艺术效果。

在白门楼上当曹操对陈宫说：“公自谓足智多谋，今竟何如？”陈宫顾指吕布作答：“恨此人不从吾言！若从吾言，未必被擒也。”据史载，公元一九八年曹操东征吕布。当曹军刚至徐州境内，陈宫就建议吕布“以逸待劳”，挫败曹操；而吕布恃勇轻敌，反认为可以“待其来攻”，再战。当下邳城（今江苏邳县东）将被围时，陈宫又提出吕布以“步骑出屯”于外，他自己固守于内，成犄角之势；可是，吕布竟听信妻妾之言，也不采纳。以至被曹操围城两月有余，计穷

智尽，最后又为曹操决沂、泗两水以淹下邳，再加之部下叛变，因而吕布和陈宫等皆被擒获。

可见，这位跟随过曹操，后来投归吕布的陈公台（陈宫字），当时回答曹操的话，说的是事实，确如史籍上称：陈宫“从吕布，为布画策，布每不从其计”。所以，吕布死于不听陈宫之谋，应是符合历史实际的。

（原载《成都日报》1982年5月18日，
章映阁：《吕布果真死于刘备之口吗？》）

（上接12页）

陶谦让徐州，刘备推辞不就，州人再三相劝。其中孔融说：“今日之事，百姓与能，天与不取，悔不可追”。在那群雄纷争的年代里，人们都在寻找能人强者作一方一地的首领。这就是“百姓与能”。换言之，有能耐本领的人，才会受到拥戴，成为一方之主。因此，自己的子弟不才，托孤时申言“君可自取”并非权术，而是时势使之然。

在动荡的汉末三国，刘备、孙策是知时务的英雄。他们为了事业的发展，劝受托者在必要时取代自己的子弟，这种态度是正确的，值得赞许。

（原载《历史知识》1983年3期
谭良啸：《托孤时“君可自取”析》）