

274/45

文艺理论与美学问题

综 述



中共文化部党校理论教研室辑

文艺理論与美学問題

綜 述

中共文化部党校理論教研室輯

说 明

《文艺理论与美学问题综述》为资料选编。本书选文多见于党的十一届三中全会后发行的刊物中。选编分专题介绍了我国文艺理论与美学的研究概况及各种观点，读者可以从中比较全面地、系统地了解这些情况。

撰写综述文章，需要查阅大量资料，作者们付出了辛勤劳动。为了尊重作者又方便读者，我们在编选时，除改动了部分选文的标题及补述了少数内容外，尽量采用原文。这样，有些文章可能在题目与内容上有重复之处，请读者原谅。另外，我们还汇编了部分专题索引，以便对照文章查阅原始资料。

迫于教学急需、时间紧迫，加之经验不足，本书缺点很多，希望批评指正。

本书资料由范计春同志整理编辑，专题索引部分为杨素琴同志汇编。

文化部党校理论教研室

一九八二年九月

文艺理论与美学问题综述

目 录

一、1980年文艺理论与美学若干学术问题的讨论综述

关于物质生产与艺术生产发展不平衡的问题	(1)
关于艺术典型问题	(5)
关于文艺的真实性问题	(12)
关于古代文论中现实主义问题	(17)
关于人性问题	(18)
关于“共同美”	(27)
关于“自然界的人化”和“人的对象化”	(30)
关于美的规律	(32)

二、1981年文艺理论与美学若干学术问题的讨论综述

关于现实主义理论和“写本质”论	(34)
关于现实主义理论和“写真实”论	(36)
关于典型环境和典型人物的问题	(37)
关于美学研究的对象和范围	(39)
关于文艺批评的美学标准问题	(42)
关于“新的美学原则”的问题	(45)
关于悲剧问题	(47)

三、当前若干文艺理论问题的讨论综述

关于恩格斯现实主义典型观的问题·····	(50)
关于“新的美学原则”问题·····	(54)
关于塑造社会主义新人问题·····	(59)
关于爱情描写问题·····	(64)

四、近几年来几个文艺理论问题的论争

关于人道主义·····	(70)
关于“写真实”·····	(85)
关于“写本质”·····	(97)
关于“写新人”·····	(104)
关于“意识流”·····	(110)
关于“朦胧诗”·····	(112)
关于“深入生活”·····	(114)
关于“自我表现”·····	(117)

五、建国以来有关文艺与政治关系问题的一些主要情况

第一部分 十七年中的主要情况·····	(121)
第二部分 近年来讨论概况·····	(145)

六、关于文艺与政治关系问题的讨论（1981年全国高等学校文艺理论研究会庐山讨论会）·····

七、近年来关于文艺与政治关系问题的讨论综述·····

八、附：有关文艺和政治关系问题的资料（关于政治的含义）·····

九、三十年人性论争的情况·····

十、人性和人道主义学术讨论情况综述（1980年全国马列文艺论著研究会讨论会）·····

十一、我国对于艺术生产与物质生产发展不平

衡规律研究的概况·····	(234)
十二、近年来关于文艺与生活关系问题的论点综述·····	(242)
十三、近年来关于文艺真实性的讨论·····	(250)
十四、关于“革命的现实主义与革命的浪漫主义相结合”问题讨论（1979年西安社会主义创作方法学术讨论会）·····	(270)
十五、近一年多现实主义理论讨论综述·····	(283)
如何科学地表述现实主义的特征·····	(283)
关于艺术典型问题的论争·····	(286)
真实性和反映社会生活本质问题·····	(290)
十六、关于艺术规律等问题的讨论纪要（1981年全国马列文艺论著研究会黄山学术讨论会）	
关于艺术规律·····	(295)
关于典型、典型环境中的典型人物·····	(300)
关于文艺的真实性与倾向性·····	(302)
关于文学党性、创作个性与“自我表现”	
·····	(304)
关于文艺批评的标准问题·····	(306)
十七、学习和发展马克思主义文艺理论（1980年《文艺报》《文学评论》《文艺研究》联合召开马克思主义文艺理论问题座谈会综述）	
历史的回顾与现状的分析·····	(312)
加强学习是当前迫切的任务·····	(315)
关于马克思主义文艺理论遗产的估价问题	
·····	(324)
当前争论的几个理论问题·····	(329)
建立中国民族文化的马克思主义文艺科学·····	(335)

十八、建国以来我国关于美学问题的讨论	(338)
十九、第一次全国美学会议学术讨论纪要 (1980年昆明美学讨论会)	
第一, 关于美的本质.....	(360)
第二, 关于美育.....	(364)
第三, 关于中国美学史方法论.....	(365)
第四, 关于形象思维.....	(369)
二十、“共同美”研究简介	(373)
二十一、关于形象思维讨论的情况	(383)
二十二、关于“灵感”问题的研究	(389)
二十三、关于悲剧问题的讨论综述 (1979年四川大学讨论会)	(394)
二十四、从美学角度加强文艺批评的讨论 (1981年《文艺报》编辑部组织座谈会)	(403)
二十五、关于《1844年经济学——哲学手稿》美学问题研究简介	(407)
二十六、当前关于美学问题的讨论	
关于美学研究的对象和方法.....	(417)
对《经济学——哲学手稿》中的美学问题的争论.....	(420)
值得注意的提法.....	(422)
关于自然美.....	(423)
美感.....	(425)
美学与文艺批评.....	(427)
附：关于近年来文艺理论与美学问题专题索引	
1. 文艺与政治的关系.....	(429)
2. 人性、阶级性、人道主义问题.....	(449)

3. 艺术生产与物质生产发展不平衡规律问题·····	(455)
4. 文艺与生活的美学问题·····	(457)
5. 文艺真实性的问题·····	(467)
6. 艺术典型问题·····	(478)
7. 现实主义与浪漫主义两结合问题·····	(487)
8. 文艺批评问题·····	(495)
9. “共同美”问题·····	(505)
10. 悲剧问题·····	(507)
11. 形象思维与“灵感”问题·····	(509)

1980 年文艺理论与美学若干 学术问题讨论综述

山风 薛澍

关于物质生产与艺术生产发展不平衡的问题

什么是物质生产与艺术生产发展不平衡的真正含义

第一种理解是，物质生产与艺术生产的发展存在着矛盾，艺术生产不是按照这个时代生产力达到的水平成比例地发展，人们不能按这个时代生产力发展的水平去衡量文学艺术发展的水平。

历史上曾有过这种现象：处于生产力发展水平极低的时代，艺术上却呈现出繁荣的局面，从物质生产与艺术生产的发展来说，这是一种不平衡的关系。

第二种理解是，马克思所讲的“不平衡关系”主要是揭示从生产、经济到艺术等精神领域之间的曲折、复杂的关系；经济作为必然通过上层建筑各种因素而交互作用和它们对经济的影响，对与之相适应的精神生产起着最后的决定作用。

第三种理解是，“不平衡关系”是指艺术的繁荣进步，决不是随人类社会由低级到高级的发展，随生产力的逐步提高而必然地水涨船高。这种不平衡是就不同时期、不同国家的物质生产与精神生产在发展中不成比例的情况而言。大致有四种类型：

1、在艺术领域内，将不同形式的艺术相比。如物质生产水平低的古代社会不可能有小说；而神话和史诗则只能产生在生产根本不太发达的古代。

2、在不同时期的国家之间相比较。如，我国汉代的物质生产水平比春秋战国时要高得多，但，汉赋却比《楚辞》逊色得多。春秋战国时的哲学繁荣，到汉代也衰落了。

3、在同一时期的国家之间相比较。如，十九世纪后三十年，挪威和俄国的生产力远不如西欧各国，但文学上却出现了极大繁荣。

4、将同一国家的不同时期的文学艺术进行对比。如文艺复兴时期，意大利出现过前所未有的艺术繁荣，而以后再也不曾达到过。

第四种理解是，马克思主义的“不平衡”理论，在承认总的历史发展中，物质生产决定艺术生产的前提下，主张在历史发展的纵的关系上，艺术生产“决不是”同物质生产成比例的发展，艺术繁荣时期并不出现在物质生产繁荣时期；从历史的横的关系看，物质生产最发达的国家，艺术并不兴旺。艺术繁荣往往出现在物质生产相对落后的某些国家。

第五种观点是，物质生产的发展同艺术生产的不平衡关系讲的是这样一种现象：一定的文学艺术，它同处在某一发展阶段的社会形态和生产力相适合，并在这个物质基础上有过繁荣的时期；然而，它决不随着社会和生产向前发展而愈加繁盛，相反，一般地说它倒是日趋衰落以至枯萎了。

物质生产与艺术生产出现不平衡的原因是什么

第一、在物质生产和精神生产的发展中，有着一切社会因素的交互作用，它们相互影响，往往是产生不平衡的原

因。这些因素是：(1)生产关系的状况和性质。它起着重要的作用，制约着整个精神生产。处于一种什么样的历史发展中的生产关系，对于整个精神生产的盛衰具有极大的意义。(2)阶级斗争的状况和性质对物质生产与精神生产发展的不平衡起着巨大的作用。(3)社会意识对物质生产与艺术生产不平衡的作用也是不可忽视的。任何艺术创作都是在一定的社会思潮中进行的，社会心理和社会风习对艺术也有着明显的影响。而这些因素并非与物质生产水平成比例发展的。政治的民主或专制，道德的高尚或堕落，哲学的进步或落后，宗教的昌炽或衰竭，社会风习的健康或病态，并不直接取决于生产力高低，大半乃是为阶级斗争的性质和状况所决定。艺术是反映社会生活的，由于这些中介因素的作用，自然就常与物质生产发展不平衡了。(4)在探讨物质生产与艺术生产不平衡的原因时，还必须充分估计到艺术内部特征和艺术家个人因素所起的作用。

第二、有的人不尽同意上述意见，他们认为这一分析没有抓住经济的最终作用，只将生产关系方面的作用与其它方面的作用相提并论。持这一观点者认为，上层建筑的各部门对艺术的影响，尤其是政治对艺术的影响十分巨大，但这些影响于文艺不是单独的孤立的发生的，而是在物质生产的特定形态中发生，并受到它的历史内容制约的。唯物史观和唯心史观对不平衡现象进行解释的主要分界线就在这里。

经济运动和其它上层建筑对艺术发展的影响是始终并存的，但不等于平衡。经济基础的原动力和其它上层建筑的交互作用，对于艺术的影响程度和范围不尽相同，不能等量齐观。

第三、物质生产与艺术生产出现不平衡的矛盾有几方面的因素所致：(1) 物质生产同艺术生产的关系不是直接的，必须通过经济基础的“中介”。文艺反映经济基础却不反映生产力。生产力的发展、物质经济的发展不能直接决定文艺的发展，因此，经济发展的高涨或低落不能直接决定文艺的繁荣和衰退，这就导致了不平衡的关系。(2) 经济基础不是文艺发展的“唯一的”决定因素，上层建筑的各种因素才直接决定了文艺的发展，其中特别是阶级斗争，它是直接的动力。历史上，大凡出现文艺的繁荣发展，都与复杂尖锐的阶级斗争相关，都是在革命阶级斗争推动下发展起来的。(3) 文学艺术还有它的历史继承性，这也是发展的重要原因之一。(4) 法律、哲学、道德、宗教以及文学思潮、文学理论，对文学艺术的发展都有直接的影响。正因为这些复杂的因素的影响，致使艺术生产的发展并不都是与物质生产的发展成正比例的，相反的，有时呈现出不平衡的状态。

物质生产与艺术生产的不平衡

关系是不是普遍规律

现在，有三种不同看法：

一种看法认为，物质生产与艺术生产发展的不平衡关系，建立在辩证唯物主义和历史唯物主义的基础上，是马克思主义文艺理论的基石。在文艺史上，艺术生产与物质生产发展的不平衡，是一种反复出现的文艺现象，而不可能是孤立的或者偶然出现的。在人类历史的长河中，无论艺术生产或者物质生产，都相应地向前发展了，所以这种不平衡是前进发展中的不平衡，应视为文艺发展的一个基本规律。在我国社会主义的伟大历史时代，还依然起着支配的作用。

另一种看法是，物质生产和艺术生产发展的不平衡是一种特殊规律，其适用的范围是有限制的。从历史上来看，二者间既有不平衡发展的时期，也有平衡发展的时期，是在交叉互出的曲线上发展的。

还有一种意见认为，马克思所说的“物质生产的发展例如同艺术生产的不平衡关系”，只是一种“关系”，不等于就是“不平衡规律”。它只说明一定的生产方式和经济基础，在其决定精神生产过程中所表现出来的复杂现象。“不平衡关系”的实质在于具体论证物质生产和艺术生产的平衡发展的这一规律。

关于艺术典型问题

艺术典型的定义及其基本特征

什么是艺术典型？它有哪些基本特征？有以下几种不同观点：

一、艺术典型是那种代表历史发展的主要倾向、代表相当广大范围和人群的典型人物。……以社会主义文学来说，也就是特别要求作家具有马克思主义的世界观，在作品中真实地描写革命人民在工人阶级领导的自觉的解放斗争中的英雄人物。

对这一观点持不同看法者提出，什么人物才能“代表历史发展的主要倾向”呢？毫无疑问，只能是代表时代的进步阶级或进步力量的正面人物；在今天，也就是无产阶级和革命人民中的先进人物及英雄人物。但文学史上许多公认的典型人物并非如此。他们或是逆历史潮流的反动阶级的典型人

物，或是并非代表历史发展趋向的落后人物的典型。至于典型人物要“代表相当广大范围的人群”，这种含混的说法，实际上只能从数量的代表性上考察人物形象的典型性，从中易于引出典型人物必须代表人群中的大多数的结论。而典型并不等于大多数，关键在于是否以鲜明、独特的性格充分体现了社会生活中某类人物的本质特点。

二、有些人仍沿着用五十年代已比较流行的说法来解释艺术典型，即：典型是共性和个性的统一。从许多不同阶级、阶层或职业的人物身上，抽出他们的阶级、阶层或职业的共性、然后再加上一些个人的特征。

不少文章认为，用“共性和个性的统一”来解释典型是很不确切、很不充分的。但也有有人认为，其中含有合理的因素，不宜完全抛弃。因此，作了修正和补充，提出了艺术典型应具有备三方面的基本特征：其一，深刻的共性和鲜明的个性达到高度的统一。一般的人物形象也会有阶级、阶层、社会集团的共性和一定程度的个性，但往往刻划得不十分鲜明、充分，缺乏典型人物所具有的那种巨大的概括性和极为独特的个性，也即其共性和个性的统一只是一般的，不是高度的、极为充分的，没有达到艺术典型的高度。艺术典型的第二个基本特征是典型人物和典型环境的统一。客观的社会关系总和决定了人物关系和人物性格。典型人物的塑造，必须同时描写出产生、形成和决定典型性格的社会环境，达到典型人物和典型环境的统一。典型环境的历史内容和历史特点将会给典型人物的共性和个性带来决定性的影响。艺术典型的第三个基本特征是历史内容和思想深度的统一。典型人物不仅要概括深厚的客观现实生活的内容，而且要有深刻的

思想意义。它不仅要通过鲜明的个别性反映某一类人的本质特征，反映客观实在的本质，而且要通过人物的命运，说明一定的社会问题，对社会生活作出某种评判。总括起来，可为艺术典型作这样一个定义：成功的艺术典型是共性与个性、环境与人物、典型性与思想性的高度统一；艺术典型应该是在典型环境中形成的、具有鲜明个性而又充分表现出某种社会力量本质、富有思想意义的艺术形象。

三、艺术典型是能反映出深刻的社会意义的独特的艺术形象。典型所包含的丰富的艺术内容，无法用共性个性统一的说法加以概括。典型的实质问题并不仅是阶级共性或阶级属性的问题，历史上许多优秀的艺术典型，有的确能表现阶级、阶层、或职业的个性。但也有的并没有明确地表现共性，很难说集中了那些同类人物的特点。持这一观点者认为用“共性个性的统一”为典型下定义，是把马列主义哲学辩证法的一个定理直接套到艺术典型上来，仅能说明艺术典型所体现的一切事物都具有矛盾的普遍性并与它本身所特有的矛盾的特殊性相统一。以共性个性相统一的辩证法观点为指导思想，典型研究的任务就在于弄清什么是典型自身的特殊的矛盾，特殊的对立因素。而文学是要处理人与现实的审美关系的，艺术典型的特殊矛盾，也只能从这个方向去探寻，即从审美的角度考察艺术典型与生活中的人的区别与联系。

四、有些人对六十年代典型问题讨论中出现的“共名说”和“性格核心”说，有选择地加以吸收，产生了以下几种论点：

其一、艺术典型是艺术地再现了在一定时代社会生活的历史趋势、进程和规律的典型环境中，为环境的必然性所规

定的具有鲜明突出的性格核心的艺术形象。持这一观点者认为这决非“共名说”和“性格核心”说的翻版。有两点显著的不同：过去的说法将典型人物显示的最鲜明的性格特点和性格核心，视为超阶级、超历史的性格一般，而今所说的“性格核心”是特定的典型环境中，合乎逻辑的必然产物；过去是把“性格特点”、“性格核心”作为艺术典型最重要的标志，而今仅仅是构成艺术典型的一个因素。

其二、艺术典型是一种性格的代表。它必须刻划出能反映一定社会生活本质和必然性的鲜明的人物性格，并使之具有一定的代表性、普遍性，为此，不仅不排斥个性的刻划，恰恰相反，正是要把个性作为人物塑造的中心。

五、艺术典型是一定时代的阶级和倾向的代表。文学作品中不仅存在阶层的、集团的典型，而且存在着一个阶级中积极与消极、进步与落后、觉悟与不觉悟各类人物的典型，存在着同一阶级的因生活的地区不同而各有特色的人物的典型。代表整个阶级的是阶级的代表，代表阶级中一部分成员的同样是阶级的代表。因此，典型是阶级的代表这一理论是对复杂的典型现象最科学、最简明的概括。

六、艺术典型是有着鲜明独特和丰富多采特点的个性，而又足以充分表现特定历史条件下一定阶级、阶层和社会关系的本质或某些本质方面的人物形象。既是不重复的“这一个”，同时又是“一定的阶级或倾向的代表”。

七、艺术典型反映了社会的某些本质规律，同时，又是取得了一定成就的艺术形象。

八、艺术典型是时代精神与个性的统一。

艺术典型的共性

关于典型的共性，概括起来说，主要有两种看法，一是立足于阶级性来解释共性，二是从“时代精神”的角度来解释共性。

“典型共性等于阶级性”，这是解放后长期流行的说法，近年来已很少有人坚持了。许多人著文论证：虽然人的社会本质主要是阶级性，但并不等于阶级性。艺术典型的共性决不可能脱离阶级性，但却包含着比阶级性更丰富、更广泛的内容。持有这一观点的，其共同点是，都认为典型的共性是带有阶级性的，但程度、范围不同。具体的说法有以下几种：

第一、任何艺术典型都不可能概括所属阶级的全部特点，往往只概括了他所属阶级中某个阶层、某个派别（左、中、右）的某些本质特点。典型的共性比阶级性范围更广，它可以包括典型人物的社会性、性格类型等等。而社会性是某种与广大社会成员前途命运有关的思想情操，带有社会普遍性的精神状态和民族的某些共同性。社会性虽带有阶级性，但又有各阶级间可以相通甚至部分相同的普遍性。

第二，艺术典型的共性，中心是阶级性、阶层性，但必须同时具有民族的、时代的历史特点。

第三、艺术典型的共性，从一个阶级的内部斗争来说，它是阶级性；从人物产生的背景来说，还体现了民族性；同时，各阶级之间有某些共同性，其中包括人性，尽管人性带有阶级性，但并非只有阶级性，却还带有人类的共同性。

近来，有一种新的说法，它认为艺术典型的共性，具体体现了时代精神。这里所说的“时代精神”是指一定历史阶