

師道徵故

蕭承慎著

文通書局印行

師道徵故目錄

第一篇 弁言

壹 釋名與探蹟途徑

一、名辭考源

二、釋義

三、探蹟途徑

第二篇 爲師之道

貳 字源徵義

一、說文之解釋及其引伸

二、古代經籍之訓詁

三、繫語

參 先哲遺教

一、學記

二、儒行

三、孔子

一五

四、孟子

一七

五、荀子

一九

六、揚雄

二一

七、韓愈

二三

八、周敦頤

二五

九、章學誠

二五

十、繫帶

二五

師儒遺風

二五

一、孔子

二六

二、墨子

二六

三、郭泰與「人師」

二二一

四、書院之師儒

二二三

五、大師之風骨

二二六

六、師儒之丰神意態

二二七

七、大師之化民成俗

八、繫語

三九

三九

第二篇

尊師之道

四一

伍 師道尊嚴之真諦

四一

一、師道之尊嚴

四一

二、釋奠與祠祭先師

四一

三、『天地君親師』之神主供奉

四五

四、『東脩之禮』

四七

五、『西席』與帝王尊師

五〇

六、『心喪之哀』與弟子之禮

五二

七、『天子不得臣，諸侯不得友』

五七

八、理勝義立與師嚴道尊

五八

九、重道敬學與崇德報功

六〇

第四篇

求師之道

六三

求師之道與求學

六三三

一、求師與求學

六三三

二、「一字師」與「經明行修」

六四〇

第五篇

教論

六六九

柒

師道之重心及要義

六六九

一、師道之重心

六六九

二、為師之道

六七一

三、尊師之道

六七三

四、求師之道

六七五

附註

一、師道之重心

六七七

二、師道之要義

六七七

三、尊師之意

六七七

八、禮節

六八〇

九、大帥之為五德

六八〇

師道徵故

第一篇 弁言

壹 釋名與探蹟途徑

一、名辭考源 「師道」一辭「一」，昉於漢代。蕭望之「二」奏薦匡衡「三」有「衡經學精習，說有師道可觀覽」「四」之語。又桓榮「五」上書，謝辭太傅，其中有云：「今皇太子以聰敏之姿，通明經義，觀覽古今，儲君副主莫能專精博學若此者也。……臣師道已盡，皆在太子。」「六」迨至唐韓愈「七」感於「由漢氏以來，師道日微」，乃以之策問進士；「八」且深嘆「師道之不傳也久矣」，奮而作「師說」；「九」「韓文」爲世所宗，「後學之士，取爲師法」，「十」「師道」一辭遂流傳浸廣，風靡天下，歷久不衰。「師說」一文更不獨爲後世選家競相輯錄，「一一」歷代學者亦喜襲用此題，或廣其說，或反其意，而伸抒己見。「一二」雖所論意趣各殊，然對恢弘師道則具同感。近教育部鑒於「師道既不講，學校遂不免商業化之譏」，適「參酌我國昔時師儒訓導之舊法及歐西有名大學之規制，訂立中等以上學校導師制度」。「一三」此固緣於懷古之幽情及受師說

之影響，「二四」亦昔時「大師」「大儒」「一五」關於師道之所垂訓及體範，確有不可磨滅之光輝，足爲後世之師表，而應有所發揚者也。

二、釋義 據名辭之起源而考其義，蕭望之所謂「說有師道可觀覽」，殆指「師法」，即學有淵源，說本師授，合於法度也。桓榮所謂「臣師道已盡，皆在太子」，殆指對太子已「通其業成就其道德」也。「一六」。故桓榮所謂師道，其意已不囿於詮之爲師法，而可釋之爲爲師之道。唐太宗時「二七」所撰晉書王祥傳稱：「魏高貴鄉公之入學也，將崇先典，乃命王祥爲三老、侍中、鄉小祠爲五更，辟南面几杖，以師道自居，帝北面乞書。」是「師道」一辭，其意在唐初已明示「爲師之道」與「尊師之道」。逮韓愈以降，後世所說之「師道」，抽釋其意，即可析之爲：「爲師之道」，「尊師之道」，以及「求師之道」，師道之重心固應在「爲師之道」，然昔賢所論，有側重於「尊師之道」，有側重於「求師之道」。如宋，冊府元龜「一八」師道門小序曰：「夫師嚴道尊，民乃道學。東魯受業，人知向方。是故傳先聖之訓，有在三之重焉。若乃列徒著籍，而傳喻不隱。升堂規臬，而請益彌堅。心志既通，行業增廣。道之所在，義亦至焉。故有廬墓盡哀；去官行服，或味嘆其至德；或撰集其緒言。或罔避黜刑，上章以訟其枉；或不敢受爵，讓封以歸其功；或馳命孤遺，竄身以奉受；或罹於刑辟，日禁以收瘡。是皆誠發於衷，義形於外，足以報師資之德，敦風教之本，誠士大夫之懿行哉！」此所表彰之師道。多重在弟子報師之道或尊師

之道。再如韓愈師說，則重在論求師之道。首謂：『古之學者必有師。師者傳道受業解惑者也。』此固言爲師之道，亦旨意深遠，惜語焉而未申其說。此後僅釋之曰：『彼童子之師，授之書而習其句讀者，非吾所謂傳其道，解其惑者也。』如斯而已。通篇所論，則重在證明『古之學者必有師。』故一再曰：『古之聖人其出人也遠矣，猶且從師』；『聖人無常師』；『孔子曰：三人行，則必有我師，是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子』；『生乎吾前，其聞道也固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也亦先乎吾，吾從而師之，夫庸知其年之先後生於吾乎，是故鉅賈無賤，無長無少，道之所存，師之所存也。』此乃論求師之道，尚非尊師之道。易言之，此乃論求學之道，似更較恰當。『與衍闕深』，『二十一』而章學誠『二一』仍責以『未及師之究竟』，『二二』

三、探蹟鉤微 故吾人欲明『師道』，必先述先聖先哲之師道遺緒，端宜由『爲師』，『尊師』，『求師』三方面，探蹟索隱，而推闡其真諦。爰據摭大儒之名言，撮拾大師之景行，益以中義之所指訓，摘抉至理，彙皇逸德，以敷釋爲師之道，更哀輯自古尊師之史實，追泝其原委；再飾也求師與求學之本意，說明其底蘊；俾期發覆師道之全貌。苟吾人涵泳於心，敦厲以行，師道之宏揚，其殆庶幾乎！

第一篇 爲師之道

貳 字源徵義

一、說文之解釋及其引伸。細審「師」字字源實含有用於其類。按乎其萃，爲衆之長者意。博漢云許慎云「說文解字說此字，以嫌晦隱，有待引伸。篆文師字作「師」，說文解字釋曰：「二千五百人爲師，從甶從自，自四而，衆意也。萃，古文△。」因此後世疑難叢多，就舉其要者申述之。許君曰：「二千五百人爲師」。故清，段玉裁「二四」說文解字段氏注曰：「小司徒曰：『五人爲伍，五伍爲兩，五兩爲卒，五卒爲旅，五旅爲師』。師，衆也。此乃釋爲軍旅之師，而軍旅二字，據說文篆字，一從車，一從旗，皆有行軍之意，而師字則并無行軍之意。故有疑之者。按清，蕭道管「二五」說文重文管見釋古文師字則謂下有「淮趣」之意，「上象所建旗，與旅同意，W其旆也」。然「二千五百人」之說，於字仍無所本。此一也。清，徐灝「二六」說文解字注箋曰：「許說似未確，自者小阜也，而自未足以諭衆，段亦敷衍其說。今按古獅字祇作師。……師子威服首獸，故凡帥教爲長者，皆曰師。三軍之長所帥人衆，因之師有衆意。古文萃，象形，汗簡作甶，云出義雲章，又作衆，云見石經，小篆從甶，變移其上體爲偏旁。」并

謂汗簡師字之上體象頭，下體象足，此二也。說文釋「書」字曰：「史學君也，象從書，自猶衆也，此與師同意。」故清，俞樾《二七》兒宮難之曰：「既云與師同意，師字不隸書，而爲市部，則官字何以不隸書而隸書乎？」此亦可傳另一反詰，官字隸書，何以師字不隸書？此三也。今人尙承祚殷虛文字類篇曰：「官」或「師」古文師字，則金文與此同，許君謂本非。又曰：「說文解文官字從小從自，自猶衆也，此與師同，指官至明晰。古師字作自，而許君於部首之目、乃云小阜，得之於此而失之於彼，何也？」此四也。此四者，皆能持之有故，言之成理，可知許君說師字殆有未盡之處，致衆論紛紜，詰難備至，夫自唐代以還，說文即殘缺錯亂，後人又有竄改增刪，或失之而致此也。

現傳許君說文解字之說雖者能服衆，然釋人初未另獲得充分之佐證，要難確證此案之本義。如檢漢之說最爲教育學者所喜採用，殆鑒於《禮記》有「人中師五」或「人中獅子」之德號（二八），佛說法音聲亦有「獅子吼」之尊稱（一九）但證之古文金文本作「我」，則此說殊更可疑也。首地吾人之解釋，乃僅參稽清代小學家，箋法疏解許君之說，區敢「鄉壁虛造」，標立新說也。茲將疏證其意：師字從自從巾。「自，小阜也。與市，周也，從反之而市也。」之，出也。「三十一」既出而反，是周市也。「三十一」凡物順逆往復，則周徧矣。「三十一」小阜，高出於四周地面之地也，是以有出於其類，拔乎其萃之意。小阜以其積聚高於四周而得名，以有衆意。蓋不指爲

衆，而釋爲「衆意」，殆積聚有衆之意，而因其積聚有別於四國，故有出於衆之意。積聚多國，出四國，遂有爲衆之長之意。

二、古代經籍之訓詁 漢代小學家綴輯之爾雅三三三，其釋詁篇曰：「師，衆也。」釋言篇曰：「師，衆也。」此則師不釋爲「衆意」，且訓爲「人衆」三三四之意。或爲衆民之長而放之，或爲衆卒之長而帥之。故師字再由「衆意」，「人衆」之意引伸而訓爲長，爲帥，爲官。漢鄭玄三三五注經既訓曰：「師，衆長也。」三三六「師，長也。」三三七「師之言帥也。」三三八「師，衆軍旅之官，若司馬也。」三三九又左傳昭公十七年云：「秋，鄭子來朝，公與之宴。鄭子問焉曰：少皞氏鳥名官，何故也？鄭子曰：吾祖也，我知之。昔者黃帝以雲紀，故爲雲官，而鳥名。……我高祖少皞鍊之立也，鳳鳥適至，故紀於鳥，爲鳥官，而鳥名。……仲尼聞之，見於鄭子而學之。」此鄭孔子問官於鄭子之故事，是則太古之時，師官固爲首官長帥之通稱也。迨魏，張揖。四〇撰廣雅，其釋詁篇乃據此而釋曰：「師，官也。」師不惟釋爲官長，且再引伸而訓爲有德之官長，更進而爲道德教導者之通稱。易師卦曰：師，貞，丈人，吉，无咎。彖曰：師，衆也；貞，正也；能以衆正，可以玉矣。……易曰：地中有水，師，君子以容民畜衆。」故師者，「嚴莊尊重」之丈人，容民畜衆之君子也。易言之，修己以安百姓者也。於此，師殆可訓爲有德之長也，鄭氏注經既曰：「師，教示以善道者也。」

四一「師」，有德行以教民者。四二「師」，教人以道者之稱也。四三「此訓師爲有德行而教人以道者之稱矣。」

茲再請由周禮，毛詩，尚書，及禮記之經文傳語以證之。周禮亦稱周官，詳載周代之官制，其以「師」名者，皆爲一部份政教技藝之長，掌其事而帥其屬以牧民。四四以施行政教之區域言之，則有鄉師，族師，閭師，縣師，遂師。以職掌之類別言之，則有醫師，卜師，牧師，圉師，賈師，山師，川師等等。古代以樂「教長天下之子弟」，四五故樂官以師名者尤多，如樂師，大師，小師，磬師，鐘師，笙師，鐃師，鞀師，箛師是也。專稱「師氏」者，則爲「掌以教治王之官，一方面『告王以善道』。四六一方面並『以三德教國子：一曰至德，以爲道本；二曰敏德，以爲行本；三曰孝德，以知逆惡。教三行：一曰孝行，以親父母；二曰友行，以尊賢良；三曰順行，以事師長。』不備男子之道德教導者稱「師氏」，女子以婦道教人者亦稱「師氏」，此可另從毛詩所載見之。周南葛覃：『言告師氏，言告言歸。』傳曰：『師，女師也，古者女師教以婦德，婦言，婦容，婦功。』疏曰：『婦人五十無子，出而不復嫁能以婦道教人者也。』再尚書及禮記所稱之天子之師或世子之師，亦皆爲有德之教道者。書，周官篇載天子「立太師，太保，太保。茲惟三公，論道經邦，燮理陰陽。官不必備。惟其人。」注曰：『師，天子所師法，傳，傳相天子，保，保安天子於德義者。此惟三公之任，佐王論道，以經緯國事，和理陰陽，

言有德乃堪此。三公之官，不必備員，惟其人有德乃處之。『禮』，文王世子曰：『三王教世子，入則有保，出則有師，是以教喻而德成者也。師也者，教之以事而喻諸德者也。保也者，慎其身以輔翼之，而歸諸道者也。』記曰：虞夏商周，有師保，有疑丞。設四輔及三公，不必備，唯其人，語使能也。其對於師保，不必備，而唯其人，殆有深意存焉，蓋『君子曰德，德成而教尊，教尊而官正，官正而國治』。『四七』設『小人處其位，不如且闕』也。『四八』詩曰：『赫赫師尹，民具爾瞻。』『四九』是則具備德行善道而以三德三行施教者，方可謂之師。治五代，顧野王古五。『撰玉篇』，釋『師』字遂曰：『範也；教人以道之稱也；象也；人也。』

三、緊語：綜覈漢儒論字之所本，義之所訓，與夫經典傳語所載，可窺見古代之所謂師者，為聚善積德，而出於其類，拔乎其萃，以德行善道為衆之長，而教喻諸德者也。按秦古之際，政教合一，官師不分，故『師』字在最初其意不過人衆中出類拔萃之酋長。迨社會組織粗具規制，百官有所分掌，有重在事務之管理者，有重在萬民之教化者。而負教化之責者，尤以德行善道為其必備之要件，俾得型儀天下，教長萬民。及後世，政教漸繁，形式上不得不日趨分離。官師既分，『師』字除通常亦訓作軍旅之衆外，乃多訓為聚善積德以施教者之尊稱。『師』亦以『道』（民族之倫理哲學）授『業』（專門之技藝學問）為其專職矣。

叁 先哲遺教

一、學記 闡發先哲對於師道之所昭示，可自禮記學記始。蓋學記之內彙集古代教育學說之大成，而爲儒家教育理論之經典。在以後各代教育家之教育方法論中，尤有深遠之影響，而以宋儒爲最。其中所述，對於教學之方法，師資之選擇與夫爲師之道，論之甚詳。緣教師爲教學之先，教學由教師而行。教學之成敗，殆繫於師資之良窳。故首重慎選師資。述云：「擇師不可不慎也。龜曰：『三王四代唯其師』此之謂乎！」教師是現成文化之體範者與傳遞者，此即所謂「守先王之遺，以待後之學者」。過去之文化，由教師而保存，未來之文化，由教師而形成，是以教師之人選，關係文化之降替。此應慎重擇師理由之一也。又云：「凡學之道，嚴師爲難，師民然後遵尊，遵尊然後民知敬學。」擇師不可不慎者，蓋師嚴然後遵尊，遵尊然後民知敬學。能嚴格選擇師資，則師資即可優良。優良之師資，必能嚴於自律。以道表率天下，然後學生始知道之尊嚴，學術之隆貴。夫如是，學生乃生求學之心向，且因教師能以身作则，潛移默化，故其爲學也，得收事半功倍之效。此應慎重擇師理由之二也。

師資既應慎重選擇，則爲師之道，即師資所應具備之條件更應有明確之剖析。乃云：「記問之學不足以爲人師。」記問之學，謂博聞強記先王之道以待學者之間也。故學誦博當爲爲師必

備資格之一，然尚不足以爲人師。此一也。又云：「大學之法，落於去聲之器，當其可也。時；不隨節而施之謂孫；相觀而善之謂摩。此四者，教之所由興也。聲然發，則扞落而不勝；時過然後學，則勤苦而難成；雜而不孫，則廢亂而不修；獨學而無友，則孤陋而寡聞；燕朋遊其師，燕辟廢其學。此六者，教之所由廢也。君子既知教之所由興，又知教之所由廢，然後可以爲人師也。」教之所由興廢，有「孫」「時」「孫」「摩」兩個學習心理之原理。「孫」「言學習之基礎，一時」「言學習之心向，「孫」「言學習之程序，「摩」「言學習之環境。「五十」必須明瞭此教育基本原理，然後方可以爲人師。此二也。又云：「君子知至學之難易而知其美惡，然後能辨喻；能博喻，然後能爲師。」教師須能了解學生至學之難與：「師者，道之難，故言至學；實美者向道，不美者叛道。」「五十二」知乎此，然後能辨喻，而須循道。深入淺出，老幼咸喻，由淺近之教材說至深奧之原理，對深奧之原理，極淺近之比喻。處於此種教學藝術，然後始能爲人師。此三也。又云：「學然後知不足，教然後知困。知不足然後能自反也，知困然後能自強也。故曰：教學相長也。免命曰：『教學半』。其此之謂乎。」生也有涯，而知也無涯。故教師須「日知其所亡，月無忘其所能」。孔頴達「五十三」疏曰：「不學之時，讀書茫然，不知己身何長何短；若學，則知己之所短，有不足之處也。……不教之時，謂己語及曾通，必有其教人，則知己有不通，而專有困難，則則處於不足矣。……凡人皆欲向前相進，既知不足，然後能自

反嚮身而求諸己之困弊，故反學矣。……凡人多有懈怠，既知困弊，然後能自強學，其身不復懈怠矣。……知己困而乃強之，是教能長善也。學則道變成就，於教益善，是學能相長也。『不能自反與自強者，未足以善教。故教師必須繼續進修，自強不息。此四也。綜之：必須持躬嚴重，學識淵博，達於教育之原理，富有教學之藝術，復能繼續進修，以自強不息，然後方可以爲人。』

二、備行 學記論師乃專就教學原理而論教師所備具備之條件，就德行事業而言。昔日禮道之所本爲準繩者，則首推禮記之備行。慈先割析師道與備行之關係，再摘述備行之要旨。禮時稱師多曰「師儒」。緣孔子爲儒家之宗，亦爲私人任教師之祖。史記儒林列傳稱：「自孔子卒後，七十子之徒，散游諸侯，大者爲師傅卿相，小者友教士大夫。」是孔門之徒，皆以爲師爲其職業。漢書藝文志又謂：「儒家者流，蓋出於司徒之官，助人君，順陰陽，明教化者也。」此儒與師原不可分。迨漢、董仲舒定五十四篇策，主「興太學，置明師，以養天下之士」，并以當時「師異道，人異論，百家殊方，指意不同」，而倡推明儒術，抑黜百家，凡「不在六藝之科，孔子之術者，皆絕其道，勿使并進。」「五十五」漢武帝從之，乃立博士官，設弟子員，尊師隆儒，而天下之師遂爲儒所獨佔。師與儒更不可分矣。「師儒」一詞，初見於西漢末晚出之周禮。其地官大司徒曰：「以本俗六，安萬民，……四曰聯師儒，……。」鄭注曰：「師儒，鄉里教以道