

欽定四庫全書提要

欽定四庫全書提要卷六十二

子部十四

藝術類一

古畫品錄 續畫品 附 貞觀公私畫史 附

臣等謹案古畫品錄一卷南齊謝赫撰其書乃等差畫家之優劣分爲六品晁氏讀書志謂分四品者誤也大抵謂畫有六法兼善者難自陸探微以下以次品第各爲序引其意頗矜慎僅得二十七人陳姚最嘗譏其未允謂如長康之美擅高往策矯然獨步終始無雙列於下品尤所未安李嗣真亦譏其黜衛進曹有涉貴耳之論然所言六法畫家宗之至今實千載不能易也

臣等謹案續畫品一卷舊本題陳吳興姚最撰今考書中稱梁元帝爲湘東殿下則作是書時猶在江陵即位之前蓋梁人而入陳者猶玉臺新詠作於梁簡文在東宮時而今本皆題陳徐陵耳其書繼謝赫古畫品而作而以赫所品高

下多失其實故但敘時代不分品目所錄始於梁元帝終於解蘄凡二十人各爲論斷中嵇寶鈞聶松合一論釋僧珍僧覺合一論釋迦佛陀吉底俱摩羅菩提合一論凡爲論十六則名下間有附註如湘東殿下條註曰梁元帝初封湘東王嘗畫芙蓉圖醺鼎圖毛棱條下註曰惠秀姪尙似是最之本文至張僧繇條下註曰五代梁時吳興人則決不出最手蓋皆後人所益也凡所論斷多不過五六行少或止於三四句而出以儷詞氣體雅雋確爲唐以前語非後人能依託也

臣等謹案貞觀公私畫史一卷唐裴孝源撰孝源里貫未詳卷首有貞觀十三年八月自序結銜題中書舍人案唐書藝文志有裴孝源畫品錄一卷註曰中書舍人與此序合然註又曰記貞觀顯慶年事而此書序中則稱大唐漢王元昌每燕時暇日多與其流商榷精奧以予耿尙嘗賜討論遂命魏晉以來前賢遺蹟所存及品格高下列爲先後起於高貴鄉公終於大唐貞觀十三年祕府

及佛寺并私家所蓄共二百九十八卷屋壁四十七所爲貞觀公私畫錄云云
與註所言絕不相符考張彥遠名畫錄引孝源畫錄最多皆此書所無蓋孝源
別有一書記貞觀顯慶間畫家品第如謝赫古畫品錄之例非此書也又序稱
高貴鄉公以下而此本所列乃以宋陸探微爲首反居其前疑傳寫之誤又序
稱止於貞觀十三年而此本所列皆隋代收藏官本其畫壁亦終於楊契丹均
不可解考其序末稱又集新錄官庫畫總二百九十八卷三百三十卷是隋官
本十三卷是左僕射蕭瑀進二十卷是楊素家得三十卷許善心進十卷高平
縣行書佐張氏所獻四卷許安福進近十八卷先在祕府亦無所得人名並有
天和年月其間有二十三卷恐非晉宋人真蹟云云其文重沓不明疑傳寫有
誤推其大意似尙有新錄今佚之耳書中皆前列畫名後列作者之名而以梁
太清目所有梁太清目所無分註於下太清目旣不可見則考隋以前古畫名
目者莫古於是是亦賞鑒家之祖本矣乾隆四十七年四月恭校上

書品 書譜附

臣等謹案書品一卷梁庾肩吾撰肩吾字子慎新野人起家晉安王國常侍元帝時官至度支尚書事蹟具梁書文學傳是書載漢至齊梁能真草者一百二十八人分爲九品每品各繫以論而以總序冠於前考寶泉述書賦稱肩吾通塞并乏天性工歸文華拙見草正徒聞師阮何至遼夔使鉛刀之均鋒稱並利而則佞云云其於肩吾書學不甚推許又其論述作一條稱庾中庶品格拘於文華則於是書亦頗致不滿然其論列多有理致究不失先民典型如序稱尋隸體發源秦時隸人下邳程邈所作始皇見而重之以奏事繁多篆字難製遂作此法故曰隸書今時正書是也此足證歐陽修以八分爲隸之誤惟唐之魏徵與肩吾時代邈不相及而並列其間殊爲顛舛故王士禎居易錄詆毛晉刊板之訛又序稱一百二十八人而書中所列實止一百二十三人數亦不符殆後人已有所增削然張彥遠法書要錄全載此書已同此本併魏徵之謬亦同

則其來久矣

臣等謹案書譜一卷唐孫過庭撰寶泉述書賦注曰孫過庭字虔禮富陽人右衛胄曹參軍張懷瓘書斷則云孫虔禮字過庭陳留人官至率府錄事參軍二人俱相距不遠而所記名字爵里不同殆與舊唐書稱房喬字玄齡新唐書稱房玄齡字喬者同一訛異疑唐人多以字行故各據所聞不能畫一也是書篇末自題垂拱三年蓋武后時作書斷謂之筆意論然世傳石刻乃其手迹篇中自稱名曰書譜則作書譜爲是矣過庭之書頗爲寶泉述書賦所詆然自宋以來皆推能品不以泉言爲然張懷瓘推獎是書亦稱其深得旨趣故操翰者率爲指南然過庭自稱撰爲六篇分成兩卷此本乃止一篇疑全書已佚流傳真蹟僅存其總序之文以前賢緒論姑存以見一斑而仍題其全書之名耳然微言奧義已足見其大凡矣乾隆四十七年九月恭校上

書斷

臣等謹案書斷三卷唐張懷瓘撰是書唐書藝文志著錄稱懷瓘爲開元中翰林院供奉寶蒙述書賦注則云懷瓘海陵人鄂州司馬與志不同然述書賦張懷瓘條下又注云懷瓘懷瓘弟盛王府司馬兄弟並翰林待詔則與志相合蓋嘗爲鄂州司馬終於翰林供奉二書各舉其一官爾所錄皆古今書體及能書人名上卷列古文大篆籀文小篆八分隸書章草行書飛白草書十體各述其源流系之以贊末爲總論一篇中卷下卷分神妙能三品每品各以體分凡神品二十五人除各體重復得十二人妙品九十八人除各體重復得三十九人能品一百七人除各體重復得三十五人前列姓名後爲小傳傳中附錄又三十八人其紀述頗詳評論亦允張彥遠法書要錄全載其文蓋當代以爲精鑒矣乾隆四十七年十月恭校上

述書賦

臣等謹案述書賦二卷唐寶泉撰寶蒙注泉字靈長扶風人官至檢校戶部員

外郎宋汴節度參謀蒙字子全泉之兄官至試國子司業兼太原縣令並見徐浩古蹟記案張彥遠法書要錄稱泉作述書賦精窮旨要詳辨祕義今觀其賦上篇所述自上古至南北朝下篇所述自唐代高祖太宗武后睿宗明皇以下而終于其兄蒙及劉秦之妹蓋其文成於天寶中也首尾凡一十三代一百九十八人篇末系以徐僧權等署證八人太平公主等印記十一家徵求寶翫韋述等二十六人利通貨易穆韋等八人文與上篇相屬蓋以卷帙稍重故分而爲二且其品題敘述皆極精核注文尤典要不支舊以爲出其兄蒙考賦中蒙條下注曰家兄蒙字子全司議郎安南都護又似乎泉所自注且所敘仕履與卷首結銜亦不同均爲疑竇然張彥遠法書要錄所題亦同今本單文孤證未敢遽易舊文姑仍原本錄之焉乾隆四十七年九月恭校上

法書要錄

臣等謹案法書要錄十卷唐張彥遠撰書首有彥遠自序但顯郡望而不著官

爵郭若虛圖畫見聞志晁公武讀書志亦止稱其字曰愛賓而未詳其家世故明毛晉跋第以河東張氏目之今以新唐書世系表列傳與彥遠自序參考知彥遠乃明皇時宰相嘉貞之玄孫序稱高祖河東公者即嘉貞其稱曾祖魏國公者爲同平章事延賞稱大父高平公者爲同平章事弘靖稱先君尙書者爲桂管觀察使文規唐書皆有傳而延賞封魏國公本傳不載惟見於彥遠之序本傳又稱彥遠博學有文辭乾符中至大理卿而世系表作吏部員外郎則當以傳爲得實此書末載畫譜本傳乃謂彥遠大父名稔不知何據蓋未考唐書而附會之者也史又載弘靖家聚書畫俾祕府彥遠承其餘澤故聞見尤富是編集古人論書之語起於東漢迄於元和皆具錄原文而如王愔文字志之未見其書者則特存其目編次極爲詳贍其中不加論斷而李嗣真書品後之類間亦有注語者疑即彥遠所自附考藝文略所紀法書一類自漢至唐凡六十餘家今多佚不傳而庾肩吾張懷瓘寶泉等著述獨賴此書以得顯於世則蒐

羅裒輯之功爲不可沒矣乾隆四十七年四月恭校上

歷代名畫記

臣等謹案歷代名畫記十卷唐張彥遠撰自序謂家世藏法書名畫收藏鑒識自謂有一日之長案唐書稱彥遠祖弘靖家聚書畫侔祕府李綽尙書故實亦多記張氏書畫名蹟足證自序之不誣故是書述所見聞極爲賅備前三卷皆畫論一敘畫之源流二敘畫之興廢三敘自古畫入姓名四論畫六法五論畫山水樹石六論傳授南北時代七論顧陸張吳用筆八論畫體工用搨寫九論名價品第十論鑒識收藏閱玩十一序自古跋尾押署十二敘自古公私印記十三論裝褙標軸十四記兩京外州寺觀畫壁十五論古之祕畫珍圖自第四卷以下皆畫家小傳然即第一卷內所錄之三百七十人旣具列其傳于後則第一卷內所出姓名一篇殊爲繁複疑其書初爲三卷但錄畫人姓名後裒輯其事迹評論續之于後而未刪其前之姓名一篇故重出也書中徵引繁富佚

文舊事往往而存如顧愷之論畫一篇魏晉勝流名畫讚一篇畫雲臺山記一篇皆他書之所不載又古書畫中褚氏書印乃別一褚氏非遂良之迹可以釋石刻靈飛經前有褚氏一印之疑亦他書之所未詳即其論杜甫詩幹爲畫肉不畫骨句亦從來注杜詩者所未引則非但鑒別之精其資考證者亦不少矣晁公武讀書志別載彥遠名畫獵精六卷記歷代畫工名姓自始皇以降至唐朝及論畫法並裝縞裱軸之式鑒別閱玩之方毛晉刻是書跋謂彥遠自序止云歷代名畫記不及此書意其大略相似考郭若虛圖畫見聞志敘諸家文字列有是書注曰無名氏撰其次序在張懷瓘畫斷之後李嗣真後畫品錄之前則必非彥遠之作晁氏誤也乾隆四十七年十一月恭校上

唐朝名畫錄

臣等謹案唐朝名畫錄一卷唐朱景元撰景元吳郡人官至翰林學士是書唐藝文志題曰唐畫斷故文獻通考謂畫斷一名唐朝名畫錄今考景元自序實

稱畫錄則畫斷之名非也通志及通考均稱三卷此本不分卷數蓋後人所合併通考又稱前有天聖三年商宗儒序此本亦傳寫佚之所分凡神妙能逸四品神妙能又各別上中下三等而逸品則無等次蓋尊之也自庾肩吾謝赫以來品書畫者多從班固古今人表分九等張懷瓘作書斷始立神妙能三品之目猶之上中下也別立逸品實始於景元至今遂因之而不能易四品所載共一用二十四人卷首列唐親王三人皆不入品第猶之懷瓘書斷帝后不入品第蓋亦貴貴之義云乾隆四十七年八月恭校上

墨藪

臣等謹案墨藪二卷舊本題唐韋續撰續不知何許人是書唐志亦不著錄惟文獻通考載墨藪十卷引晁公武讀書志曰高陽許歸與編未詳何代人李氏書目祇五卷又引陳振孫書錄解題曰不知何代所集凡十八篇又一本二十一篇此本爲明程榮所校刊其門目與振孫所言又一本合蓋即所見書中所

記止于唐文宗柳公權事當出于開成後人然題爲韋續則不知其何所據也
末載宋參知政事陳與義法帖釋文刊誤一卷蓋榮之所附後有淳熙七年周
必大跋其書僅七紙然糾劉次莊釋文之誤頗爲精核必大跋稱與義爲侍從
時奉勅所撰篇頁太少難以單行今仍綴之末簡焉乾隆四十七年九月恭校

上

畫山水賦

臣等謹案畫山水賦一卷附筆法記一卷舊本題唐荆浩撰案劉道醇五代名
畫補遺曰荆浩字浩然河南沁水人五季多故隱於太行之洪谷自號洪谷子
著山水訣一卷湯屋畫鑒亦曰荆浩山水爲唐末之冠作山水訣爲范寬輩之
祖則此書本名山水訣此本載詹景鳳王氏畫苑補益中獨題曰畫山水賦考
荀卿以後賦體數更而自漢及唐未有無韻之格此篇雖用駢詞而中間或數
句有韻數句無韻仍如散體強題曰賦未見其然又以浩爲豫章人題曰豫章

先生益誕妄無稽矣別有筆法記一卷載王氏畫苑中標題之下註曰一名畫山水錄案唐書藝文志載荆浩筆法記一卷陳振孫書錄解題則作山水受筆法一卷沁水荆浩浩然撰今檢記中稱石鼓巖前遇一叟講授筆法則陳氏所正記乃其本名唐志所載乃省文呼之王氏畫苑所註又後人改名也二書文皆拙澀中間忽作雅詞忽參鄙語似藝術家麤知字義而不知文格者依託爲之非其本書以相傳既久其論亦頗有可采者姑錄存之備畫家一說云爾乾隆四十七年十月恭校上

思陵翰墨志

臣等謹案思陵翰墨志一卷宋高宗皇帝御撰宋史藝文志載高宗評書一卷亦名翰墨志高似孫硯箋引作高宗翰墨志岳珂法書贊引作思陵翰墨志蓋後人所追題也高宗當臥薪嘗膽之時不能以修練戎韜爲自強之計尙耽心筆札效太平治世之風可謂舍本而營末然以書法而論則所得頗深陸游渭

南集稱其妙悟入法留神古雅訪求法書名畫不遺餘力清暇之燕展玩摹搨不少怠王應麟玉海稱其初喜黃庭堅體格後又采米芾已而皆置不用專意羲獻父子手追心摹嘗曰學書當以鍾王爲法然後出入變化自成一家今觀是編自謂吾十年間未嘗舍筆墨又謂宋代無字法可稱於北宋但舉蔡襄李時雍及蘇黃米薛於同時但舉吳說徐兢而皆有不滿之詞惟於米芾行草較爲許可其大旨所宗惟在羲獻與玉海所記皆合蓋晚年所作也岳珂寶真齋法書贊引此書評米芾詩一條此本無之殆經明人刪節已非完書歟乾隆四十七年十月恭校上

五代名畫補遺

臣等謹案五代名畫補遺一卷宋劉道醇撰考晁公武讀書志曰五代名畫補遺一卷皇朝劉道醇纂符嘉應撰序云胡嶠嘗作梁朝名畫錄因廣之故曰補遺又別載宋朝名畫評三卷亦註劉道成纂符嘉應序則劉道醇當作道成又

陳振孫書錄解題曰五代名畫記一卷大梁劉道醇撰嘉祐四年陳洵直序則補遺字又當作記然此本爲毛晉汲古閣影摹宋刻楮墨精好纖毫無缺不應卷首題名乃作訛字蓋本一書振孫誤題書名公武誤題人名馬端臨作文獻通考又偶未見其書但據兩家之目遂重載之觀卷首陳洵直序與振孫所言合而公武所載符嘉應序又即洵直序中語知公武併以宋朝名畫評序誤註此條不但成字之訛也胡嶠名見五代史契丹傳中郭若虛圖畫見聞志稱其爲廣梁朝畫目註曰皇朝胡嶠撰則已入宋其書今不傳道醇不知其仕履此書所錄凡二十四人蓋已具於胡嶠錄者不載故五十年寥寥僅此云乾隆四十七年十月恭校上

宋朝名畫評

臣等謹案宋朝名畫評三卷宋劉道醇撰書分六門一曰人物二曰山水林木三曰畜獸四曰花草翎毛五曰鬼神六曰屋木每門之中分神妙能三品每品

又各分上中下所錄凡九十餘人首有敘文不著名氏其詞亦不類序體疑爲書前發凡後人以原書無序析出別爲一篇也案朱景元名畫錄分神妙能逸四品而此仍從張懷瓘例僅分三品殆謂神品足以該逸品故不再加分析抑或無其人以當之姑虛其等也又黃休復益州名畫錄列黃筌及其子居寀於妙格下而此書於人物門則筌居寀並列入妙品花木翎毛門則筌居寀又列入神品蓋即一人亦必隨其技之高下而品隲之其評論較爲平允其所敘諸人事實詞雖簡略亦多有足資考核者焉乾隆四十七年十月恭校上

益州名畫錄

臣等謹案益州名畫錄三卷宋黃休復撰前有景德三年李昉序稱江夏黃氏休復字歸本通春秋學校左氏公穀書鬻丹青親游心顧陸之藝深得厥趣然休復別有茅亭客話陳振孫書錄解題亦不詳其里貫但以所言多蜀事又嘗著成都名畫記疑爲蜀人則此書一名成都名畫記而舊本與茅亭客話皆未