

人际关系处理文库

怎样 对付小报告

ZENYANG DUI FU XIAO BAOGAO



莉安

延边人民出版社

目 录

第一章 “小报告”探析	1
一、什么是“小报告”	2
二、“小报告”的主要特征	20
三、“小报告”的传播	37
第二章 “小报告”的危害	41
一、听馋言幽王废妻子 错决断身死又丧邦	42
二、造谣言佞贼耍奸计 被构陷吴起屡遭殃	46
三、为争宠余妾扯谎言 春申君休妻屠亲子	49
四、图私利小人告“黑状” 被糊弄道宗诛萧后	52
五、揽是非恶人放谰词 疏防范寇准被罢相	55
六、施诡诈侄儿谗叔父 受诬骗兄弟生嫌隙	59
七、伊阿古鼓噪拨是非 奥塞罗夫妻奔黄泉	61
八、抢新闻记者笔“生花” 揭隐私明星面目非	65
第三章 洞悉“小报告”的图谋	68
一、倚权势投其所好	69
二、淆是非颠倒黑白	75
三、铄真金三人成虎	80
四、清障碍以假乱真	85
五、坑异己断章取义	89
六、耍权术以退为进	94
七、行卑鄙栽赃陷害	97

八、告黑状捕风捉影·····	104
九、惑人心借天行谗·····	110
十、狐假威托上自重·····	117
第四章 防范“小报告”的妙术 ·····	122
一、辨是非察言观行·····	124
二、防流言以明制暗·····	128
三、躲暗箭据实明断·····	132
四、行敏捷抢夺先机·····	139
五、善谋略针锋相对·····	142
六、求平安远避是非·····	147
七、重事实调查研究·····	153
八、除谗佞釜底抽薪·····	159
九、选贤才知人善任·····	165
十、讲实绩用人不疑·····	171

第一章 “小报告”探析

在你的生活中,你一定耳濡目染过不少各式各样的“小报告”。诸如:

“正在放映的某部电视连续剧中的男、女主角相互之间之所以演得那么情深意切,如同真是一家人一样,是因为他们本身就有染,而那个女主角不久前因参与走私、倒卖黄金获取了巨额的收益”;

“小 A 单位的厂长之所以提拔 B 女士担任副厂长,是因为他们俩人之间关系很暧昧,有人亲眼看见他们在公园偏僻的角落里那个……据说女的还去邻市的一家医院做过人流”;

“今特向你们反映一个问题,你们别看老王表面上冠冕堂皇,人模人样的,他在私下却……”

“有人说……”

“小孙说他亲眼看到……”

“据朋友的爸爸的同事的领导说,大张那样做,是怀着他个人不可告人的目的的……”

神秘莫测、千奇百怪的“小报告”就这样通过无数条声带和纸张通过社会的巨大传感器和共鸣箱,向我们包围而来。从酒肆茶楼到客厅卧室,从偏僻落后的乡村到现代文明的都市,从黎明到黄昏,从竹简帛书的先秦时代到卫星电脑的后工业社会,“小报告”此起彼伏,生生不息,绵绵不绝。而后,这些反映问题的传说或是材料(往往是匿名的)虽说查无实据,但是,它却已经对被反映问题的人的工作、

生活、学习以及其他各个方面带来了不尽的烦恼、痛苦和不安。在我们每个人生活和工作的环境中,像上述这样无端遭受到“小报告”骚扰、侵袭的受累者,就有不少人。因此,如果让每个人举出几个现实生活中发生过的“小报告”祸国殃民扰家的事例来,是不会成什么问题的。但是,如果要人们准确地说出“小报告”的基本概念、基本种类和主要特征来,恐怕就不是一件十分容易的事了。所以,在这一章里,我们首先对“小报告”本身的一些基本情况作一些简单的介绍。

一、什么是“小报告”

1. “小报告”的基本概念

如前所述,“小报告”绵延古今,流传不绝,已经成了一种特殊的社会现象。要深刻剖析“小报告”这种祸国殃民,扰家坑人的社会现象,就有必要对“小报告”的基本概念先作一番考察、分析。

我们认为,“小报告”首先是一种信息,它是一种特殊信息。这种特殊的信息主要表现为:它是虚假而不真实的。凡是“小报告”,一定是虚假的,非真实的,如果反映、披露的是真情实况,那么就不能称之为“小报告”。其次,“小报告”是能够在一定范围流传和传播的,并且对与所传信息相关的人能够产生一定的影响。不能传播并产生一定影响的虚假信息,也不能称之为“小报告”。再次,“小报告”的“始作俑者”是有一定的目的的,并且在这个虚假信息的传播过程中持有一定倾向性。虚假信息的传播,如果

不具有一定的动机并且持有一定的倾向性,也不能称之为“小报告”。鉴于此三点,我们认为:“小报告”是在社会上一定范围传播并且具有一定倾向性的虚假信息。

“小报告”这个词儿真是起得再恰当不过了,它充分概括了这类事情的主要特征。报告本身是光明正大的,不管是向上级汇报工作、请示问题的报告,还是向下级布置任务、与平级沟通情况的报告,都是如此。然而,报告一加“小”,便绝不再是光明正大的了。就如同“人”这个词属于中性,是不含褒贬的,若冠之以“小”,称作“小人”,那便不是个好东西了。“小报告”的“小”,既不是指报告的长短规格,也不是指报告的重要与否,更不是指报告涉及范围的大小。“小报告”是指一种不正当的举报行为,或是内容不正当,或是动机不正当,或是手段不正当,或是几者兼而有之。

2.“小报告”的历史渊源

“小报告”,以及打“小报告”的人,并不是从来就有的。在人类的第一个社会形态—原始社会中,就不存在着打“小报告”的人,当然更谈不上存在什么“小报告”了。“小报告”是人类社会经济、政治和文化水平发展到一定阶段的产物。当人类社会从原始社会向奴隶社会过渡时,财富和权力逐渐集中到少数人手里,而这少数人又通过已有的财富和享有的权力,去攫取更多的财富和更大的特权。由于集中了权力与财富的人具有如此的神通,便促使许多尚无权势与金钱者组成了追逐者的行列。这些追逐者,一方面要谄媚于权力与财富的掌管者;另一方面要排挤同样的追逐者,于是,便出现了谄媚与“小报告”。这些打“小报

告”的人迎合权势者的心理，揣摩他们的意向，投其所好，取得其信任，然后，又颠倒黑白、混淆是非地散播流言蜚语，诬蔑陷害其他追逐财富与权势的人，或是妨碍了自己追逐权势与财富的人，其目的是利用权势者的财、势，达到自己的某种图谋，同时，更主要的是为了减少竞争者，使自己能伺机攫取全部或部分财势，从而挤进这个集团。一旦他们挤进了这个财势集团，在他们周围也就同样会聚集起一批追逐者，向他们献媚取宠，揣摩他们的心理，迎合他们的意向，并肆意恶毒地制造“小报告”对他人进行构陷与倾轧。这些追逐权势者构陷排挤其他人的言语，就是人类历史上最早的“小报告”，而这些人自然也就是人类历史上最早的打“小报告”者。

不过，在我国历史上，还没有“小报告”这个名称。那时，人们一般地把说别人的坏话，称之为“谗言”。又由于说别人的坏话，当然都是有一定目的和图谋的，为了实现这不可告人的目的和阴险图谋，谗言就要讲给足以影响被诽谤，被构陷者命运的人听信，而这种人一般来说，不是官高便是位重。把构陷人的坏话讲给这些官高位重的人听，所以就称为“进谗”。

在我国历史上，对制造流言蜚语、打“小报告”者的记载，很早就有的。

我们先举一个古老的例证：

在远古时代，立下开天辟地之功的是盘古氏。据说，当初天地就像是一个鸡蛋，浑浑沌沌的，而盘古氏就是生存在这样的浑沌的环境之中，过了 18000 年，天地开辟，天

一天高一丈，地一天厚一丈，盘古氏也一天接一天地长一丈。就这样，又过了 18000 年，天已极高，地已极厚，盘古氏也长得极长。后来，盘古氏死了，他呼出的气化为风云，他的声音化为雷霆，他的双眼化为日月，四肢五体化为四极五岳，血液化为江河，筋脉化为地理，肌肉化为田土，头发胡子化为星辰，皮毛化为草木，而他身上的那些小虫子则化为普天下的黎民百姓。

盘古氏开天辟地之后，中国便进入了所谓的“三皇五帝”时代。所谓“三皇”，指的是神农、伏羲和黄帝；所谓“五帝”，指的是少昊、颛顼、帝喾、帝尧及帝舜。少昊（我们史书上通常也称之为少皞），是黄帝的直接传人，他在传说中是个极其英明贤达的君主，可是，如此一位贤达明君，却生养了一个不争气的儿子。他的这个儿子名字叫做穷奇，是个不做好事、专做坏事的家伙。在诸种坏事之中，穷奇最拿手的一招便是背信弃义，打“小报告”构陷忠良，而且他在其“小报告”中还把好些恶言滥语修饰得冠冕堂皇。正因为如此，穷奇同檮杌、浑沌、饕餮三个坏人一起，被列为“四凶”。就连敢于决断、善解难题且在群众中享有崇高威望的帝尧也拿他们没有办法，对于他们捣乱破坏的逆行实在是无可奈何。后来，直到帝舜登基时，才把他们驱逐到边远的地方去了。帝舜处理发配制造流言蜚语、恶语忠良的穷奇等人，在历史传说中，被誉为是他的大功大德之一而流芳百世。可见，在远古时代人们就痛恨打“小报告”的奸佞之徒，对于那些敢于坚决地同挑拨是非的小人做斗争的英明君主寄予了崇高的期望。

话再说回来，依照上述传说记载，穷奇已算作是打“小报告”者的老祖宗了。“毁信恶忠，崇饰恶言”，已经表明他充分具备了花言巧语、造谣构陷这些打“小报告”的基本特征。而放逐穷奇，则可以看作是人们的一个古老的愿望，即：从现实生活中铲除不说老实

话，专事流言蜚语、造谣惑众的奸佞小人。然而，可惜的是，这些打“小报告”，诽谤坑人者却无法如同人们理想中希望的那样，仅仅通过一次发配、放逐就可以完全消灭了的，它注定要伴随着人类社会的发展而延续下来，并且走向未来。

离开了传说中的时代，中国则进入了有文字记载的时代。于是，我们便开始有了更为详细的关于揭露打“小报告”者及其构陷害人诡诈伎俩的例证：

殷纣王是我国历史上第二个朝代——商朝的最后代国王。说起来，这位殷纣王倒是一个反应极快、聪明异常的人，而且还力大无穷，臂力惊人，甚至可以与野兽格斗。可惜的是，他从不把这些聪明才智用在好的地方。他贪酒好色，荒淫无道。传说他在如今河北平乡县一带大修宫殿，用酒灌成了一个湖，在山坡上挂满了肉，像树林一样。他还让几千人趴在湖边，像牛马一样伸着脖子去吸饮湖里的酒，又让许多男男女女光着身子在肉林中追逐游戏，以供其观看取乐。他横征暴敛，把搜刮来的金钱储藏在鹿台（殷都朝歌城中，即如今的河南淇县），把搜刮来的粮食储藏在钜桥（今河北省平乡县东南），各个离宫别馆都堆满了奇珍异宝。为了镇压老百姓和各地诸侯对他的反抗，他制做了一种名叫“炮烙”的刑具，烧得通红，谁反对他，就立刻命人将其扔上去活活地给烫死。当时西方的诸侯姬昌和别外两个诸侯（鄂侯和九侯）被纣王封为三公。九侯为了讨好殷纣王，就把自己那位婀娜多姿、娇美漂亮的女儿送进宫去，侍奉纣王。可是，九侯的女儿尽管外表漂亮窈窕，但为人处事却十分端庄得体，她不愿跟纣王一道无度荒淫，也看不惯纣王的种种无耻行为。殷纣王一怒之下，就把她给杀了，并且把其父亲九侯也剁成了肉泥。鄂侯出来劝阻此事，奉劝纣王以后应在行为上稍微有所克制，结果也惹得纣王发怒，竟然又诛杀了鄂侯，而且还凶残地命人将其尸身制成肉干。另外一个诸侯见此情景，忍不住私下偷偷叹气。不料，此事被殷纣王的亲信崇侯虎知道了，马上一个

“小报告”打上去，状告大胆的姬昌竟然敢为九侯、鄂侯的下场叹息，还说姬昌积善累德，许多诸侯都心向他，而且在其周围还聚集了不少人才，这将对纣王不利，建议纣王迅速捉拿处置姬昌。这个“小报告”很快就发挥了作用，殷纣王立即下令把姬昌给囚禁起来，后来，姬昌的家人向纣王贡献了许多美女、宝马和珍玩，并买通了纣王的左右，才释放了姬昌，使之幸免于难，脱离了纒继。

在殷纣王周围，除了上面提及的崇侯虎以外，费仲、恶来也是打“小报告”的高手。一个帝王被如此多的喜好诬谤他人的打“小报告”者所包围，他也就必然要走上末路了。

中国的几千年历史，从来没有摆脱过“小报告”的祸患。我们不妨再举一个较近的例子：

清朝末年，光绪皇帝想要变法图强，任用了康有为、谭嗣同等一帮新派人物。尽管光绪帝本人确实具有变法革新的决心，并且还曾对西太后表示说：“我绝不能做亡国君，如果不给我掌皇帝的实权，宁可退位。”但是，实权仍然操纵在西太后手中。因此，在整个变法过程中，反对变法维新的“后党”人物，一直把“小报告”当作打击“维新派”的一个有力武器。“维新派”组织成立“强学会”，他们便向西太后打“小报告”说他们“私立会党，将开处士横议之风”，西太后便据此强迫光绪下令封闭了“强学会”；“维新派”组织“保国会”，他们又向西太后打“小报告”说，“保国会”只“保中国不保大清”，从中进行干扰破坏；光绪任用一些新派人物，他们又说皇上只用汉人，不用满人，只用青年人，不用老年人，甚至连礼部尚书的老婆也跑到西太后那里说：“皇帝偏心汉人，咱们满洲人将无立足之地了。”最后，连皇帝想要借助洋人的力量阴谋陷害“老佛爷”的“小报告”也递上去了。慈禧见此，咬牙切齿地说：“咱和他势不两立。”于是，下手镇压了“维新派”，还将谭嗣同等“维新派”的代表人物残酷杀害。

“戊戌变法”是一次复杂的历史事变，“戊戌变法”的失败，也

有着许多极其复杂的经济的、政治的、社会的历史根由，我们在这里不能详细讨论。但就其中打“小报告”这种手段而言，近代与古代一样，一直被某些人熟练地运用着，大至国家政务，小至家庭纠纷，无不如此，正派人往往因为疏于防备而受这种“暗箭”的伤害。

“小报告”作为一种人类社会的公害，自古以来，人们在受到其骚扰伤害的同时，也在不断地对其发出正义的警告，并且研究了杜绝其肆虐危害的对策。汉代的刘向，在其代表著作《说苑》中，他把做官为臣者分为“六正”与“六邪”。所谓“六正”是：

(一)圣臣 事情还处在萌芽未动、征兆未显之际，已经看出来它未来发展的趋势，可能引出好的或坏的结果，事先提出引导与防范的措施，使皇帝永远立于显荣之地，受到天下百姓的拥戴。

(二)良臣 能够虚心体察情况，不断疏通正确意见的通道，向皇帝提供长治久安的好办法，发扬成绩，匡救失误，把成就归功于皇帝，而不贪天下之功以为己力。

(三)忠臣 勤勤恳恳，鞠躬尽瘁，不断地推荐引进能干人才，鼓励皇帝借鉴前人有益的经验，使国家稳定发展。

(四)智臣 能够看到隐伏的危机，及早提出补救的办法，堵塞漏洞，杜绝祸源，把逆境变为顺境，使皇帝无忧无虑。

(五)贞臣 奉公守法，勤于国事，不贪图利禄，不接受贿赂，生活简朴。

(六)直臣 国家政治混乱，皇帝胡作非为，敢于不顾安危，不怕杀头，向皇帝直言进谏，只要国家安泰，虽死不辞。

所谓“六邪”是：

(一)具臣 贪恋禄位，借权谋私，不管公务。虽然也有些本事，但不肯用于国事，从来不提出自己的见解，只是浑浑

疆疆地混日子,并且左顾右盼生怕损害了自己的利益。

(二)谀臣 皇帝无论讲什么他都说好,皇帝无论做什么他都说对。暗地里探听皇帝的喜好,随即迎合邀宠,根本不顾可能引出的祸患。

(三)奸臣 心地险恶而外表做出恭谨的样子,花言巧语,假装和善,嫉贤妒能。自己想推荐的人,便只说好话而隐瞒其缺点;自己想排斥的人,便只讲坏话而掩盖其功绩,导致皇帝用人不当,赏罚不公,号令不行。

(四)谗臣 其所具备的智谋使之能够文过饰非,能言善辩使其能把话说得天花乱坠,翻过来,变过去,都是他的道理。他能离间人家骨肉之亲,能够把朝政搞得乱七八糟。

(五)贼臣 独揽大权,操纵朝政,拉帮结派,中饱私囊。挟天子以令诸侯,专权自重。

(六)亡国之臣 以种种邪恶的事情向皇帝献媚,结成朋党,使皇帝不了解真情。在皇帝面前说得十分动听,到宫廷外面说的是另外一套,颠倒黑白,混淆是非,使皇帝的昏庸在国内、国外都出了名。

可以看出,刘向所讲的“六正”之中,没有一类是与打“小报告”沾边的,而他所说的“六邪”之中,至少有奸臣、谀臣、亡国之臣是同“小报告”有直接的瓜葛的。刘向还提出,要为政清明,必须“清白上通,巧佞下塞。”所谓“清白上通”,就是任用正直的人,使正确的情况、消息能畅通无阻。所谓“巧佞下塞”,就是罢斥佞臣,使谗言、“小报告”之类的东西无所施其技。

可惜的是,尽管历代都有人发出这样的警告,提出各

种各样的办法,但“小报告”却依然通行无阻,危害着社会、家庭和个人。

“小报告”,也并不只是中国的“特产”,外国也有。15世纪至16世纪,意大利著名的政治家、思想家马基雅维里曾经写过一部《君主论》,书中就有一章专门讲君主“应怎样避开谄媚者”。可见,“小报告”的骚扰、肆虐也同样是一个世界性问题。同样,我们在英国伟大的戏剧家莎士比亚的名著《奥赛罗》中,也可以清楚地看到“小报告”酿就的祸害。

总而言之,通过上面的例证等内容,目的是告诉人们:“小报告”是古已有之,并且在人类社会的一定发展阶段,要想完全彻底地铲除“小报告”也是不符合客观实际的。因为,即使在现今已经实现了社会主义制度的中华大地上,由于政治、经济和文化发展水平的种种制约,“小报告”仍有其存在和肆虐的土壤。也正因为如此,我们今天才仍然为打“小报告”者的种种 欺诈言行所困惑,希望寻找出几乎防范和抵御“小报告”肆虐、侵害的奇招妙术。

从根本上说,任何社会弊病的消除,都需要多少代人持续不断的努力,甚至付出相当惨重的代价,乃至牺牲生命。锲而不舍,不断努力,坚持改革,这才是防止“小报告”最为可靠的 奇招妙术。

然而,在通向目的地的万里征途上,为了防范打“小报告”者给我们国家、民族和家庭,乃至每个个人造成更大的侵害,总结已有的经验教训,仍不失为现实可行的防范和抵御“小报告”肆虐的一种好措施。

3.“小报告”的基本种类

“小报告”的类型是多种多样的,其所涉及的方方面面基本上对应于人类社会的各个方面。按照不同的标准,从不同的角度,可以划分出不同类型的“小报告”。根据传播对象的不同,我们可以把“小报告”划分为针对人物和针对有关事件的两大类;而针对人物的“小报告”又可以区分为针对普通人和针对名人的两大类:有关事件的“小报告”也可以区分为有关社会事件的和有关自然事件的两种;根据来源的不同,我们可以把“小报告”划分为无意讹传的和有意捏造的两种;根据内容的不同,我们还可以把“小报告”划分为政治类、经济类、军事类和社会生活类等。

无意讹传的“小报告”,其产生既有实际的心理因素,也有一般的生理基础。按照我们在本书中对“小报告”的定义,从严格的意义上讲,无意讹传的“小报告”是不属于我们在这里所谈的“小报告”的,它倒更像是传言,因此,在实际生活中,人们也往往把这种“小报告”叫做传言。本书所论述的“小报告”,是作为一种特殊的社会现象的“小报告”,这样,有意捏造的“小报告”即是本书的主要研究对象,而无意讹传的“小报告”则只是在相关的地方有所涉及。

与无意讹传的“小报告”不同,有意捏造的“小报告”具有明确的动机和明确的目的。这种“小报告”的制造者往往利用散播从而达到攻击和诽谤他人的目的。

下面,我们根据内容的不同,对不同种类的“小报告”做些简单的透视。

(1)政治类“小报告”。

政治类“小报告”是有关政治生活的“小报告”。它是政治权力和政治利益的产物,是为了某种政治需要而有意捏造和诬陷,是对有关政治人物或政治集团的攻击和诽谤。它往往表现为极端的残酷性、尖锐性,甚至达到你死我活的白热化程度。在“文化大革命”十年浩劫中,曾出现过许多政治类的“小报告”。例如,有关诬蔑贺龙搞“二月兵变”的“小报告”就属于此类。

1967年春,一个耸人听闻的消息飞快地传播开来,许多大中城市的街道上贴出了这样的大字报:“贺龙、彭真阴谋发动‘二月兵变’!”“贺龙企图逃往苏联!”

这实际上是一桩无耻之极的政治类“小报告”!这是一个闻所未闻的政治冤案!康生就是这个“小报告”的制造者。

事情的起因是这样的:1966年初,根据中央军委指示,北京军区为卫戍区组建一个团,准备担负民兵训练任务。因为一时找不到营房,而当时北京各大学都有部分师生在农村搞“四清”,空出了一些房屋,卫戍区便派人到北京大学、中国人民大学联系借房,用来暂住军队。但是,卫戍区的一位领导得知此事后,认为部队住在学校不太合适,决定不住学校。于是,该团住到了北京郊区的一个靶场。

就是这样一个简单而平常的事情,竟然被别有用心“小报告”制造者所利用,掀起了一场政治大风波。

由于部队借房和“文革”中的“二月提纲”事件的时间相近。在“怀疑一切”的感应下,1966年7月,北京大学校团委的一个干部,以《触目惊心的“二月兵变”》这个刺激神

经的标题,贴出大字报,提出部队借房是想要搞“兵变”这个“假说”,并认为,这极有可能是“彭真、刘仁企图搞政变的准备。”大字报的内容越传越玄,康生便有意在这件事上大做文章。

7月27日,康生在北京师范大学群众大会上当着江青、陈伯达的面,煞有介事地公开宣称:“在今年2月底,3月初,彭真他们策划政变,策划把无产阶级专政推翻,变成他们的资产阶级专政。他们的计划之一是把北京大学、人民大学每一个学校驻上一个营的部队。这个事情是个千真万确的事情。”

“中央文革”通过康生的讲话就此定下了“二月兵变”事件,在事件中还加进了“贺龙私自调动军队搞‘二月兵变’,在北京郊区修了碉堡”等骇人听闻的军事色彩。

9月8日,在中央军委常委会议上,林彪也公开诬陷说贺龙同志“企图搞颠覆活动”。这一诬陷一下子和先前康生的“小报告”对上了口,于是康生更是趁风纵火,竟然又把其“小报告”放大了许多倍,危言耸听地造谣说:贺龙去苏联与苏联军队共谋推翻毛主席的领导;贺龙在体育口阴谋组织政变队伍,给体委发了枪、炮,炮放在什刹海,炮口对准中南海。海军、空军都有他的国防俱乐部,还有无线电俱乐部,等等。

林彪一伙为了搬开自己阴谋篡夺党和国家最高领导权前进道路上的“障碍”,也居心险恶地将康生捏造的所谓“二月兵变”引为事实。1967年2月,装甲兵有两名干部访问李作鹏时问道:“传单上说许光达是贺龙兵变中的总参

谋长,是事实吗?”李答:“有这么回事,许是总参谋长是事实。”又问:“‘二月兵变’是怎么回事?”李答:“去年‘二月兵变’,贺要 X 军(贺的老部下)调北京来,由于中央及时识破了贺龙的阴谋,才使兵变未遂。”

林彪、康生一伙,为了达到自己的政治目的,就是这样编撰了一桩耸人听闻的政治类“小报告”,制造了一个震惊全国的政治冤案。直到 1978 年,中央在《中共中央关于为贺龙同志恢复名誉的通知》中才予以澄清:“关于所谓贺龙同志搞‘二月兵变’的问题,纯系讹传。”

可是,我们的贺龙同志此时已经惨遭迫害,满怀冤屈地与世长辞了!

这就是政治类“小报告”。其血腥味往往不亚于军事类“小报告”,其所付出的代价,也不仅仅是血和泪,而往往是整个民族的灾难!

(2)经济类“小报告”。

经济类“小报告”是关于经济生活的“小报告”。这种“小报告”是以他人的经济利益为目的的,它是人们经济利益的产物,是编造“小报告”的人和散播者为了自己的某种经济利益所进行的有意捏造和有意讹传,它往往表现为一定的利己性和奸诈性。人们常说,“无商不奸”,这里所说的“奸”就包含着经济“小报告”的性质。经济类“小报告”在社会经济利益的重新分配和重新调整时期最为流行,也最容易被人相信和接受。

近些年来,由于我国开始大力发展社会主义市场经济,把许多厂家生产的商品都推向了市场。在市场上的激烈竞争中,某些厂家为了击败竞争对手,有时甚至采取非