

韓非子卷第十九

五蠹第四十九

上古之世。人民少而禽獸衆。人民不勝禽獸蟲蛇。有聖人作搆木為巢。以避羣害。而民悅之。使王天下。號曰有巢氏。民食果蓏蚌蛤腥臊惡臭。而傷害腹胃。民多疾病。有聖人作鑽燧取火。以化腥臊。而民悅之。使王天下。號之曰燧人氏。中古之世。天下大水。而鯀禹決瀆。近古之世。桀紂暴亂。而湯武征伐。今有搆木鑽燧者。至於夏后氏之世者。必為鯀禹笑矣。有決瀆於殷周之世者。必為湯武笑矣。然則今有美堯舜湯武禹之道於當今之世者。必為新聖笑矣。是以聖人不期修古。在後世急也。不法常行。論世之事。因為之備。宋人有耕田者。田中有株。兔走觸株。折頸而死。因釋其耒而守株。冀復得兔。兔不可復得。而身為宋國笑。今欲以先王之政治當世之民。皆守株之類也。古者丈夫不耕。草木之實足食也。婦女不織。禽獸之皮足衣也。不事力而養足。人民少而財有餘。故民不爭。是以厚賞不行。重罰不用。而民自治。今人有五子。不為多。子又有五子。大父未死。而有二十五孫。是以人民衆而貨財寡。事力勞而供養薄。拔民爭。雖倍賞累罰。而不免於亂。堯之王天下也。茅茨不翦。采椽不斲。糲粢之食。藜藿之羹。夏日葛衣。冬日葛裘。雖臨門之服矣。以是言之。夫古之讓天子者。是去監門之養。而離臣屬之勞也。故傳天下而不足多也。今之縣令。一日身死。子孫累世絜駕。故人重之。是以人之於讓也。輕辭古之天子。難去今之縣令者。

子貢之智猶徐曾之力使敵萬乘則齊宋之怨不復存於二十一
夫古今異俗新故異備如欲以寬緩之政治急世之民猶無轡策而御驛馬此不知之患也今
儒墨皆稱先王兼愛天下則視民如父母何以明其然也曰司寇行刑君為之不舉樂聞死刑
之報君為流涕此所舉先王也夫以君臣為如父子則必治惟是言之是無亂父子也人之情

性莫先於父母。皆見愛而未必治也。雖厚愛矣。奚遽不亂。今先王之愛民。不過父母之愛子。子未必不亂也。則氏奚遽治哉。且夫以法行刑。而君為之流涕。此以效仁。非以為治也。夫垂泣不欲刑者。仁也。然而不可不刑者。法也。先王勝其法。不聽其泣。則仁之不可以為治亦明矣。且民者固服於勢。寡能懷於義。仲尼天下聖人也。修行明道。以游海內。海內說其仁美其義。而為服役者七十人。蓋貴仁者寡。能義者難也。故以天下之大。而為服役者七十人。而為仁義者一人。魯哀公下主也。南面君國境內之民。莫敢不臣。民者固服於勢。勢誠易以服人。故仲尼反為臣。而哀公顧為君。仲尼非懷其義。服其勢也。故以義則仲尼不服於哀公。乘勢則哀公臣仲尼。今學者之說人主也。不乘必勝之勢。而務行仁義。則可以王。是求人主之必及仲尼。而以世之凡民。皆如列徒則七十。此必不得之數也。今有不才之子。父母怒之。弗為改。鄉人譙之。弗為動。師長教之。弗為變。夫以父母之愛。鄉人之行。師長之智。二美加焉。而終不動。其胫毛不改。州部之吏操官兵。推公法。而求索姦人。然後恐懼。變其節。易其行矣。故父母之愛。不足以教子。必待州部之嚴刑者。民固驕於愛。聾於威矣。故十仞之城。樓季弗能踰者。脩也。千仞之山。跋牂易牧者。夷也。故明主峭其法。而嚴其刑也。布帛尋常。庸人不釋。鑠金百鎰。盜跖不掇。金銷爛雖多。不必跖棄而不掇。不必害則不釋。尋常必害。則手不掇。百鎰故明主必其誅也。是以賞莫如厚。而信使民利之。罰莫如重。而必使民畏之。法莫如一。而固使民知之。故主施賞不遷。行誅無赦。譽輔其賞。毀隨其罰。則賢不肖俱盡其力矣。今則不然。其有功也爵之。而卑其士官也。以其耕作也賞之。而少其家業。

也以其不收也外之。而高其輕世也。以其犯禁罪之。而多其有勇也。毀譽責罰之所加者。相與
悖繆也。故法禁壞而民愈亂。今兄弟被侵必攻者。廉也。謂之有知友被辱隨仇者。貞也。廉貞
之行成。而君上之法犯矣。人主尊貞廉之行。而忘犯禁之罪。故民橫於勇。而吏不能勝也。不事
力而衣食。則謂之能。不戰功而尊。則謂之賢。贍能之行成。而兵弱而地荒矣。人主說贍能之行。
而忘兵弱地荒之禍。則私行立而公利滅矣。儒以文亂法。俠以武犯禁。而人主兼禮之。此所以
亂也。夫雖法者罪。而諸先生以文學取。犯禁者誅。而羣俠以私劍養。故法之所非。君之所取。吏
之所誅。上之所養也。法趣上下。四相反也。而無所定。雖有十黃帝。不能治也。故行仁義者。非所
譽。譽之則害。功工文學者。非所用。用之則亂法。楚之有直躬。其父竊羊而謁之。吏令尹曰殺之。
以為直於君而曲於父。報而罪之。以是觀之。夫君之直。臣父之暴子也。魯人從君戰。三戰三北。
仲尼問其故。對曰。吾有老父。身死莫之養也。仲尼以為孝子。君之背臣也。故令尹誅而楚姦不上聞。仲尼賞而魯民易降北。上下之利。若是其異也。而人主兼
舉正夫之行。而求致社稷之福。必不幾矣。古者倉頡之作書也。自環者。謂之私。背私謂之公。公
私之相背也。乃蒼頡固以知之矣。今以為同利者。不察之患也。然則為正夫計者。莫如修行義
而督文學。行義修則見信。見信則受事。文學習則為明師。為明師則顯榮。此正夫之美也。然則
無功而受事。無爵而顯榮。為有政如此。則國必亂。主必危矣。故不相容之事。不兩立也。斬敵者
受賞。而高慈惠之行。拔城者受爵祿。而信廉愛之說。堅甲厲兵以備難。而美薦紳之飾。富國以

農距敵恃卒。而貴文學之士廢教上畏法之民而養遊俠私劍之虜舉行如此治強不可得也。國平養儒僥難至用介士所利非所用所用非所利是故服事者簡其業而游學者日衆是世之所以亂也。且世之所謂賢者貞信之行也所謂智者微妙之言也。上智之所難知也。今為衆人法而以上智之所難知則民無從識之矣。故糟糠不飽者不務翼肉短褐不完者不待文繡。夫治世之事急者不得則緩者非所務也。今所治之政民間之事夫婦所明知者不用而慕上知之論則其於治反矣。故微妙之言非民務也。若夫賢良貞信之行者必待貴不欺之士。貴不欺之士者亦無不欺之術也。布衣相與交無富厚以相利無威勢以相懼也。故求不欺之士。今人主處制人之勢有一國之厚重。賞嚴誅得操其柄以修明術之所燭雖有田常子罕之臣不敢欺也。奚待於不欺之士。今貞信之士不益於十。而境內之官以百數必任貞信之士則人不足官。人不足官則治者寡而亂者衆矣。故明主之道一法而不求智。固術而不慕信。故法不敗而羣官無姦詐矣。今人主之於言也說其辯而不求其當焉。其用於行也美其聲而不責其功焉。是以天下之衆其談言者務為辯而不周於用。故舉先王言仁義者盈廷而政不免於亂。行身者競於為高而不合於功。故智士退處巖穴歸稼不完而兵不免於弱。政不免於亂此其故何也。民之所舉上之所禮亂國之術也。境內之民皆言治。藏商管之法者家有之而國愈貧。言耕者衆執末者寡也。境內皆言兵藏孫吳之書者家有之而兵愈弱。言戰者多被甲者少也。故明主用其力不聽其言。賞其功必禁無用。故民盡死力以從其上。夫耕之用力也。

勞而民為之者曰可得以富也戰之事也危而民為之者曰可得以貴也今修文學習言談則無耕之勞而有富之寶無戰之危而有貴之尊則人孰不為也是以百人事智而一人用力事智者眾則法敗用力者寡則國貧此世之所以亂也故明主之國無書簡之文以法為教無先王之語以吏為師無私劍之揮以斬首為勇是境內之民其言談者必軌於法動作者歸之於功為勇者盡之於軍是故無事則國富有事則兵強此之謂王資既畜王資而承敵國之憂超五帝侔三王者必此法也今則不然士民縱恣於內言談者為勢於外外內稱惡以待強敵不亦殆乎故羣臣之言外事者非有分於從衡之黨則有讐仇之患而借力於國也從者合衆強以攻一弱也而衡者事一強以攻眾弱也皆非所以持國也今人臣之言衡者皆曰不事大則遇敵受禍矣事大未必有實則舉圖而委地效璽而請兵矣獻圖則地削效璽則名卑地削則國削名卑則政亂矣事大為衡未見其利也而亡地亂政矣人臣之言從者皆曰不救小而伐大則失天下失天下則國危國危而主卑救小未必有實則起兵而敵大矣救小未必能存而交大未必不有疏有疏則為強國制矣出兵則軍敗退守則城拔救小為從未見其利而亡地敗軍矣是故事強則以外權市官於內救小則以內重求利於外國利未立封土厚祿至矣主上雖卑人臣尊矣國地雖削私家富矣事成則以權長重事敗則以富退處人主之於其聽說也於其臣事未成則爵祿已尊矣事敗而弗誅則游說之士孰不為用矰繳之讒而徼倖其後故破國亡主以聽言談者之浮說此其故何也是人君不明乎公私之利不察當否之言而誅

罰不必其後也。皆曰外事大可以王，小可以安。夫王者能攻人者也，而安則不可攻也。強則能攻人者也。治則不可攻也。治強不可責於外。內政之修也。今不行法術於內。而事智於外。則不至於治強矣。鄒誘曰：長袖善舞。多錢善賣。此言多資之易為工也。故治強易為謀。弭亂難為計。故用於秦者十變而謀希失。用於燕者一變而計希得。非用於秦者必智。用於燕者必愚也。蓋治亂之資異也。故周去秦為從。晉年而舉。衛離魏為衡。半歲而亡。是周滅於從。衛亡於衡也。使周衡緩其從衡之計。而嚴其境內之治。明其法禁。必其賞罰。盡其地力。以多其積。致其民死。以堅其城守。天下得其地。則其利少。攻其國。則其傷大。萬乘之國。莫敢自頓於堅城之下。而使強敵裁其弊也。此必不亡之術也。舍必不亡之術。而道必滅之事。治國者之過也。智困於內。而政亂於外。則亡不可振也。民之故計。皆就安利。皆辟危窮。今為之攻戰。進則死於敵。退則死於誅。則危矣。棄私家之事。而必汗馬之勞。家困而上弗論。則窮矣。窮危之所在也。民安得勿逃。故事私門而完解舍。解舍完則遠戰。遠戰則安。行貨賂而襲當塗者。則求得。求得則私。安私安則利之所在。安得勿就是以公氏少而私久。衆矣。夫明王治國之路。使其商工游食之民少。而名單以寡。趣本務而趨末作。今世近習之請行。則官爵可買。官爵可買。則商工不卑也矣。斂財貨賈得用於市。則商人不少矣。聚斂倍農。而不貴耕戰之士。則取介之士寡。而高價之民多矣。是故亂國之俗。其學者則稱先王之道。以籍仁義。盛容服而飾辯說。以疑當世之法。而亂人主之心。其言古者。為設誅稱。借於外力。以成其私。而遺社稷之利。其帶劍者。聚徒虜丘節操以顯其名。

而犯五官之禁。其近御者。積於私門。盡貨賂而用重人之謁。退汗馬之勞。其商工之民。修治苦窳之器。聚沸靡之財。蓄積待時而侔農夫之利。此五者邦之蠹也。人主不除此五蠹之民。不養耿介之士。則海內雖有破亡之國。削滅之朝。亦勿怪矣。

顯學第五十

世之顯學。儒墨也。儒之所至。孔丘也。墨之所至。墨翟也。自孔子之死也。有子張之儒。有子思之儒。有顏氏之儒。有孟氏之儒。有漆雕氏之儒。有仲良氏之儒。有孫氏之儒。有樂正氏之儒。自墨子之死也。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。有鄧陵氏之墨。故孔墨之後。儒分為八。墨離為三。取舍相反不同。而皆自謂真孔墨。孔墨不可復生。將誰使定後世之學乎。孔子墨子俱道堯舜。而取舍不同。皆自謂真堯舜。堯舜不復生。將誰使定儒墨之誠乎。殷周七百餘歲。虞夏二千餘歲。而不能定儒墨之真。今乃欲審堯舜之道於三千歲之前。意者其不可必乎。無參驗而必之者。愚也。弗能必而據之者。誣也。故明據先王必定堯舜者。非愚則誣也。愚誣之學。雜反之行。明主弗受也。墨者之葬也。冬日冬服。夏日夏服。桐棺三寸。服喪三月。世以為儉而禮之。儒者破家而葬。服喪三年。大毀狀。世主以為孝而禮之。夫是墨子之儉。將非孔子之侈也。是孔子之孝。將非墨子之戾也。今孝戾侈儉。俱在儒墨。而上兼禮之。漆雕之議。不色撓不目逃。行曲則違於臧獲。行直則怒於諸侯。世主以為廉而禮之。宋榮子之議。設不鬪爭。取不隨仇。不羞困。見侮不辱。世主以為寬而禮之。夫是漆雕之廉。將非宋榮之恕也。是宋榮之寬。將非漆雕之暴也。今寬

廉恕暴俱在二子。人主兼而禮之。自愚誕之學雜反之解爭而人主俱聽之。故海內之士。言無定術。行無常儀。夫冰炭不同器而久。寒暑不兼時而至。雜反之學不兩立而治。今秉聽雜學。繆行同異之辭。安得無亂乎。聽行如此。其於治人。又必然矣。今世之學士。諱凶者多曰與貧窮地以寶無資。今夫與人相善也。無豐年旁入之利。而猶必完給者。非力則儉也。與人相善也。無饑饉疾疚禍罪之殃。獨以貧窮者。非侈則惰也。侈而惰者。貧而力而儉者富。今上徵斂於富人。以布施於貧家。是奪力儉而與侈惰也。而欲索民之疾作而節用。不可得也。今有人於此。義不入危城。不處軍旅。不以天下大利易其脰。一毛。世主必從而禮之。貴其智而高其行。以為輕物重生之士也。夫上所以陳良田大宅。設爵祿。所以易民死命也。今上尊貴輕物重生之士。而索民賢士。先王之道也。夫吏之所稅耕者也。而上之所養學士也。耕者則重稻。學士則多賞。而索民之疾作而少言談。不可得也。立節參明。執操不優。忘言過於耳。必隨之以劍。世主必從而禮之。以為自好之士。夫斬首之勞不賞。而家闕之勇尊顯。而索民之疾戰距敵而無私鬪。不可得也。國平則養儒。俟難至則用介士。所養者非所用。所用者非所養。此所以亂也。且夫人主之聽於學也。若是其言。宣布之官而用其身。若非其言。宜去其身而息其端。以為是也。而弗布於官。以為非也。而不息其端。是而不用。非而不息。亂亡之道也。澹臺子羽君子之容也。仲尼幾而取之。與處久而行不稱其貌。宰予之辭雅而文也。仲尼幾而取之。與處久而智不充其辯。故孔子

曰。以容取人乎。失之子羽。以言取人乎。失之宰予。故以仲尼之智。而有失實之聲。今之新辯。溢
乎宰予。而世主之聰眩乎仲尼。為悅其言。因任其身。則馬得無失乎。是以魏任孟卯之辯。而有
華下之患。趙任馬服之辯。而有長平之禍。此二者。任辯之失也。夫視鍛錫而察青黃。區治不能
以必劍水。擊鵠雁。陸斷駒馬。則臧獲不疑。鈍利發齒。吻形容。伯樂不能以必馬。授車就駕。而觀
其未塗。則臧獲不疑。駿良。觀容貌。聽辭言。仲尼不能以必士。試之官職。課其功伐。則庸人不疑
於愚智。故明主之吏。宰相必起於州部。猛將必發於卒伍。夫有功者必賞。則爵祿厚而愈勸。違
官襲級。則官職大而愈治。夫爵祿大而亡職治。王之道也。磐石千里。不可謂富。衆人百萬。不可
謂强大。非不大數。非不衆也。而不可謂富强者。磐不生粟。象人不可使距敵也。今商官技藝之
士。亦不墾而食。是地不墾與磐石一貫也。儒俠毋軍勞而顯榮者。則民不使與象人同事也。夫
褐知磐石象人。而不知褐商官儒俠為不墾之地。不使之民。不知事類者也。故敵國之君王。雖
說吾義。吾弗入貢而臣。關內之侯。雖非吾行。吾必使執禽而朝。是故力多則人朝。力寡則朝於
人。故明君務力。夫嚴家無悍虜。而慈母有敗子。吾以此知威勢之可以禁暴。而德厚之不足以
止亂也。夫聖人之治國。不恃人之為吾善也。而用其不得為非也。恃人之為吾善也。境內不什
數。用人不得為非。一國可使齊。為治也。用衆而舍寡。故不務德而務法。夫必恃自直之箭。百世
無矢。恃自圓之木。千世無輪矣。自直之箭。自圓之木。百世無有一。然而世皆乘車射禽者。何也。
隱括之適用也。雖有不恃隱括而有自直之箭。自圓之木。良工弗貴也。何則。乘者非一人。射者

非一發也不情賞罰而情自善之民明主弗貴也。何則國法不可失而所治非一人也。故有行
之君不隨適然之喜_{適然謂}而行必然之道。今或謂人曰：「使子必智而壽，則世必以為狃大智。
性也。壽命也。性命者，非所學於人也。而以人之所不能為說人。此世之所以謂之為狂也。」謂之
不能然，則是諭也。夫諭也，以仁義教人，是以智與壽說也。有度之主弗受也。故善毛嫱西施
之美，無益吾面。用脂澤粉黛，則倍其初言。先王之仁義，無益於治。明吾法度，必吾賞罰者，亦國
之脂澤粉黛也。故明主急其助而緩其頌。故不道仁義。今巫祝之祝人曰：「使若干歲若干歲
萬歲之聲括耳。」而一日之壽無徵於人。此人所以簡巫祝也。今世儒者之說人主，不言令之所
以為治而語已治之功。不審官法之事。不察姦邪之情。而皆道上古之傳舉。先王之成功。儒者
飾辭曰：「聽吾言則可以霸王。」此說者之巫祝有度之主不受也。故明主舉寶事去無用。不道仁
義者，彼不聽學者之言。今不知治者，必曰得民之心。欲得民之心而可以為治，則是伊尹管仲
無所用也。將聽民而已矣。民智之不可用，猶嬰兒之心也。夫嬰兒不剔首則腹痛。首病不治，則加痛也。
剔座則浸益。_{謂癩也。鷄成而}而剔首剔座，必一人抱之。慈母治之，然猶啼呼不止。嬰兒子不知犯
其所小苦，致其所大利也。今上急耕田墾草，以厚民產也。而以上為酷修刑重罰，以為禁邪也。
而以上為嚴，徵賦錢粟以實倉庫，且以救饑饁備軍旅也。而以上為貪，境內放戰陣，閱士卒，并
力疾鬪，所以禽虜也。而以上為暴，此四者所以治安也。而民不知悅也。夫求聖通之士者，為民
知之不足師用。昔禹決江濬河，而民聚瓦石。_{故以擊}子產開畝樹桑，鄭人謗訾禹利天下。子產

存與。皆以受謗。夫民智之不足用亦明矣。故舉士而求賢智。為政而期通民。皆亂之端。未可與為治也。

韓非子卷第二十

忠孝第五十一

天下皆以孝悌忠順之道為是也。而莫知察孝悌忠順之道而審行之。是以天下亂。皆以堯舜之道為是而法之。是以有亂君。有曲父。堯舜湯武或反君臣之義。亂後世之教者也。堯為人君而君其臣。舜為人臣而臣其君。湯武人臣而弑其主。刑其尸。而天下譽之。此天下所以至今不治者也。夫所謂明君者。能畜其臣者也。所謂賢臣者。能明法辟治官職。以戴其君者也。今堯自以為明。而不能以畜舜。舜自以為賢。而不能以戴堯。湯武自以為義。而弑其君長。此明君且常與。而賢臣且常取也。故至今為人子者。有取其父之家。為人臣者。有取其君之國者矣。父而讓子。君而讓臣。此非所以定位一教之道也。臣之所聞曰。臣事君。子事父。妻事夫。三者順則天下治。三者逆則天下亂。此天下之常道也。明王賢臣而弗易也。則人主雖不肖。臣不敢侵也。今夫上賢任智無常。逆道也。而天下常以為治。是故田氏奪呂氏於齊。戴氏奪子氏於宋。此皆賢且智也。豈愚且不肖乎。是廢常上賢則亂。舍法任智則危。故曰上法而不上賢。記曰。舜見瞽瞍其容造焉。造慈也。孔子曰。當是時也。危哉。天下岌岌。有道者。父固不得而子。君固不得而臣也。臣曰。孔子本末知孝悌忠順之道也。然則有道者。進不為臣主。退不為父子耶。父之所以欲有賢子者。家貧則富之。父苦則樂之。君之所以欲有賢臣者。國亂則治之。主卑則尊之。今有賢子而為父。則父之處家也。若。有賢臣而不為君。則君之處位也。危。然則父有賢子。君有賢臣。適足以

為害耳。豈得利哉。馬所謂忠臣不危其君。孝子不非其親。今舜以賢取君之國。而湯武以義放弑其君。此皆以賢而危主者也。而天下賢之。古之烈士。進不臣君。退不為家。是進則非其為。退則非其親者也。且夫進不臣君。退不為家。亂世絕嗣之道也。是故賢堯舜湯武。而是烈士。天下之亂術也。瞽瞍為舜父。而舜放之。象為舜弟。而殺之。放父殺弟。不可謂仁。妻帝二女。而取天下。不可謂義。仁義無有。不可謂明。詩云。普天之下。莫非王土。率土之濱。莫非王臣。信若詩之言也。是舜出則臣其君。入則臣其父。娶其母。妻其主女也。故烈士內不為家。亂世絕嗣。而外矯於君。朽骨爛肉。施於土地。流於川谷。不避踏水火。使天下從而效之。是天下徧死而願夫也。此皆釋世而不治是也。世之所為列士者。雖衆獨行。取異於人。為恬淡之學。而理恍惚之言。臣以為恬淡無用之教也。恍惚無法之言也。言出於無法。數出於無用者。天下謂之察。臣以為人生必事君。養親事君。養親不可以恬淡。必以言論忠信法術。言論忠信法術。不可以恍惚。恍惚之言。恬淡之學。天下之惑術也。孝子之事父也。非競取父之家也。忠臣之事君也。非競取君之國也。夫為人子而常譽他人之親。曰某子之親。夜寢早起。強力生財。以養子孫。臣妾是誰謗其親者也。為人臣常與先王之德厚而願之。是誣謗其君者也。非其親者。知其不孝。而非其君者。天下賢之。此所以亂也。故人臣毋稱堯舜之賢。毋譽湯武之伐。毋言列士之高。盡力守法。專心於事主者。為忠臣。古者點首。俛密。姦懸。俛忘。故可以虛名取也。今民儇訶。智慧。欲自用。不聽上。上必且勸之。以賞然後可進。又且畏之。以罰。然後不敢退。而世皆曰。許由讓天下。貧不足以勸盜跖犯。

刑赴難罰不足以禁臣曰未有天下而無以天下為者詳由是也已有天下而無以天下為者
堯舜是也毀廉求財犯刑趨利忘身之死者盜跖是也此三者殆物也治國用民之道也不以
賞勸也天下太平之士不可以為刑禁也然為太上士不設賞為太下士不設刑則治國用民
之道失矣故世人多不言國法而言從橫諸侯言從者曰從成必霸而言橫者曰橫成必王山
東之言從橫本嘗一日而止也然而功名不成霸王不立者虛言非所以成治也王者獨行謂
之王是以三王不務離合而正五霸不待從橫而察治內以裁外而已矣

人主第五十二

人主之所以身危國亡者大臣太貴左右太威也所謂貴者無法而擅行操國柄而便私者也
人主之所以身危國亡者大臣太貴左右太威也所謂威者擅權勢而輕重者也此二者不可不察也夫馬之所以能任重引車致遠道者以筋
所謂威者擅權勢而輕重者也此二者不可不察也夫馬之所以能任重引車致遠道者以筋
力也萬乘之主千乘之君所以制天下而征諸侯者以其威勢也威勢者人主之筋力也今大
臣得威左右擅勢是人主失力人主失力而能有國者千無一人虎豹之所以能勝人執百獸
者以其爪牙也而使虎豹失其爪牙則人必制之矣今勢重者人主之爪牙也君人而失其爪
牙虎豹之類也宋君失其爪牙於子罕簡公失其爪牙於田常而不奪之故身死國亡今無
術之主皆明知宋簡之過也而不悟其失不察其事類者也且法術之士與當途之臣不相容
也何以明之主有術士則大臣不得制斷近習不敢貴重大臣左右權勢息則人主之道明矣

今則不然。其當途之臣得勢擅事以環其私。左右近習朋黨比周以制疏遠。則法術之士奚時得進用也。王奚時得論裁故有術不必用而勢不兩立。法術之士焉得與危故君人者非能退大臣之議而背左右之諂。獨合乎道言也。則法術之士安能蒙死亡之危而進說乎。此世之所以不治也。明王者推功而爵祿稱能而官事所舉者必有賢所用者必有能。賢能之士進則私門之請止矣。有功者受重報。有能者處大官。則私劍之士安得無離於私勇而疾距敵營宦之士馬得無撓於私門而務於清潔矣。此所以聚賢能之士而散私門之虧也。今近習者不必智。人主之於人也或有所知而聽之。入因與近習論其言。聽近習而不計其智。是與愚論智也。其當途者不必賢。人主之於人或有所賢而禮之。入因與當途者論其行。聽其言而不用賢。是與不肖論賢也。故智者決策於愚人。賢士程行於不肖。則賢智之士奚時得用而人主之明塞矣。昔關龍逢說桀而傷其四肢。王子比干諫紂而剖其心。子胥忠直太差而誅於屬鏤。此三子者為人臣非不忠而說非不當也。然不免於死亡之患者。主不察賢智之言。而蔽於愚不肖之患也。今人主非肯用法術之士。聽愚不肖之臣。則賢智之士孰敢當三子之危而進其智能者乎。此世之所以亂也。

飭令第五十三

飭令則法不遷。法平則吏無姦。法已定矣。不以善言售法。任功則民少言。任善則民多言。行法曲斷以五里斷者王謂若限五里以斷斷定其罪如此者王也。以九里斷者強此王也。且強宿治者削宿置也。若委置以刑。

治以賞戰厚祿以用術國無敵民則都無敵市物多末農農施姦勝則國必削民有餘食使以
粟出爵必以其力則一策不急三寸之管毋當不可滿也雖受不多然當授官爵出利祿不以功
是無當也國以功授官與爵此謂以成智謀以威勇戰其國無敵國以功授官與爵則治見者
省言有塞此謂以治去治以言去言以功與爵者也故國多力而天下莫之能侵也兵出必取
取必能有之按兵不攻必當朝廷之事小者不毀效功取官爵廷雖有辟言不得以相干也是
謂以數治以力攻者出一取十以言攻者出十喪百國好犯此謂以難攻國好言此謂以易攻
其能勝其害輕其任而道壞餘力於心莫負乘宮之責於君內無伏怨使明者不相干故莫說
使士不兼官故技長使人不同功故莫爭言此謂易攻重刑少賞上愛民民犯賞多賞輕刑上
不愛民不犯賞利出一空者其國無敵利出二空者其兵半用利出十空者民不守重刑明
民大制使人則上利行刑重其輕者輕者不至重者不來此謂以刑去罪重而刑輕刑輕則
事生此謂以刑致刑其國必削

心度第五十四

聖人之治民度於本不從其欲期於利民而已故其與之刑非所以惡民愛之本也刑勝而民
靜賞繁而姦生故治民者刑勝治之首也賞繁亂之本也夫民之性喜亂而不親其法故明主
之治國也明賞則民勸功嚴刑則民親法勸功則公事不犯親法則姦無所萌故治民者禁姦
於未萌而用兵者服戰於民心禁先其本者治兵戰其心者勝聖人之治民如先治者強先戰