

政治經濟學函授講義

(初 稿)

第九 — 十三講

函授部政治經濟學教研組編

本校內部使用

目 录

第九講 商业資本和商业利潤	159—168
(一) 商业利潤及其来源	160
(二) 流通費用	164
(三) 資本主义商业的形式和作用	165
第十講 借貸資本和借貸利息。貨幣流通	169—185
(一) 借貸資本和借貸利息	170
(二) 資本主义的信用	175
(三) 股份公司和虚拟資本	180
(四) 資本主义国家的貨幣流通	184
第十一講 地租。資本主义制度下的土地关系	186—212
(一) 資本主义农业制度和土地私有制	188
(二) 級差地租	189
(三) 絕對地租	196
(四) 資本主义在农业中的发展	199
(五) 土地私有制和土地国有化	204
第十二講 社会資本的再生产和国民收入	213—285
(一) 社会总产品和国民收入	213
(二) 作为資本的社会总产品。社会总产品的成分	217
(三) 社会資本簡單再生产和扩大再生产的实现条件	220
(四) 市場問題。資本主义再生产的矛盾	228
(五) 資本主义制度下,国民收入的分配和再分配	232
第十三講 經濟危机	236—250
(一) 資本主义生产过剩危机的基础	237
(二) 資本主义再生产的周期性	241
(三) 周期性經濟危机和資本主义矛盾的尖锐化	246
(四) 資本主义发展的历史趨勢。无产階級是 資本主义的掘墓人	248

第九講 商业資本和商业利潤

学 习 重 点

在資本主义社会中，不只是产业資本家、而且商业資本家、借貸資本家、大土地所有者都分享着产业工人所創造的剩余价值。在这一講中，我們是要研究商业資本对工人的剝削問題。

为了研究这个問題，必須弄清以下几个方面：

首先，要明确商业資本是为产业資本流通服务的資本。了解了商业資本的作用以及它和产业資本的联系，才能进一步揭露商业資本对工人的剝削的实质。

其次，要了解商业利潤及其来源，这是研究商业資本剝削的中心問題。在这里，要了解商品的流通过程不能創造商品的价值和剩余价值，只能实现价值和剩余价值（即由商品資本变为货币資本）。商业利潤是产业資本家分給商人的一部分剩余价值。为了弄清楚商业利潤的来源，必須分析商业資本分割产业工人所創造的剩余价值的具体过程。在这里，不仅要了解商业資本对产业工人的剝削，而且要弄清楚商业資本对商业雇員的剝削。商业資本剝削商业雇員的剩余劳动，从而占有生产中創造出来的一部分剩余价值。同时，我們还要了解商业資本如何剝削小生产者，如何將工人和其他劳动者作为消費者加以剝削。

最后，还要弄懂資本主义商业的流通費用和商业形式。因为資本主义流通費用的增長和形形色色的商业形式，都加深了对劳动人民的剝削，加重了劳动人民的負担。

根据以上的說明，这一講我們主要学习三个問題：

(一)商业利潤及其来源；

(二)流通費用；

(三)資本主义商业的形式和作用。

(一) 商业利潤及其来源

在資本主义制度下，商业資本是产业資本的独立部分。商业資本是怎样从产业資本中分离出来并成为产业資本的独立部分呢？我們知道，产业資本在循环过程中順次采取三种形式：货币資本形式、生产資本形式和商品資本形式。它們分別存在于循环过程的不同阶段，起着不同的作用。商品資本的作用在于通过出卖商品，把生产过程中創造出来的剩余价值实现为货币。商品資本的这种作用，使它有可能在資本主义发展的一定阶段上从产业資本中分离出来，成为产业資本的独立部分。在資本主义生产发展的初期，产业資本家自产自销是一种普遍現象，这时商业資本还没有从产业資本的运动中独立出来成为商业資本。随着資本主义生产的发展和市場的扩大，商品运动的路程和流通時間延長了。产业資本家已經无力照料日益复杂的流通机构，于是就产生了这样一种必要，即从产业資本家中分离出一部分人来，这部分人把自己的資本从生产过程中抽出，投入流通过程，專門推销其他产业資本家的产品，这部分人就变成了商业資本家。

商业資本家从事商业活动的目的，是为了获取商业利潤。那么商业利潤是那里来的呢？从表面上看，商业利潤似乎是由流通中产生的，比如，商人以一百元的价格購进商品，再以一百二十元的价格卖出去，这样他就获得了二十元的利潤。资产階級就是这样認为的。但实际上商业利潤并不是从流通中产生的，流通过程不可能創造任何价值和剩余价值。

我們知道，商业利潤是在生产领域中創造的。在資本主义条件下，它是产业工人所創造的剩余价值的一部分。由于商业資本家替产业資本家銷售商品，产业資本家就將他剝削到的剩余价值的一部分分給商业資本家，作为商业利潤。

商业利潤的数量，一般不少于平均利潤。因为，如果达不到平均利潤，商业資本就会轉入能获得平均利潤的产业部門，使社会上商业資本的数量减少。这样一来，就会使产业資本家銷售商品发生困难，因而不得不給予商业資本家以較多的利潤。但是，如果商业利潤經常高于平均利潤的話，就会有一些产业資本轉入商业部門，从而引起商业利潤的下降。所以商业資本也参加利潤的平均化过程，竞争使得商业利潤能够大致保持在平均利潤的水平上。

剩余价值是怎样在产业資本和商业資本之間进行分配的呢？我們可以举例說明如下：

假定社会总产业資本为900元，它的資本有机構成是 $720C + 180v$ ，剩余价值率为100%；再假定固定資本价值一年全部轉移到产品中去，則总生产物价值为： $720C + 180v + 180m = 1080$ 。

$$P'(\text{利潤率}) = \frac{180m}{900k} = 20\%。$$

假定这些商品是由商人銷售的，而社会总商业資本是100元，則社会总資本就是： $900元 + 100元 = 1000元$ 。180元的剩余价值总额与1000元的社会总資本額相比，即 $P = 18\%$ 。

这样，产业資本家則按低于商品价值的生产价格將商品卖给商人： $720C + 180v + 162P = 1062$ 。

然后商人則按同商品价值相当的社会生产价格將商品卖给消費者： $720C + 180v + 162P + 18(\text{商业利潤}) = 1080$ 。

这样一来，180m就平均分配在产业資本和商业資本之間。

产业資本得： $900 \times \frac{18}{100} = 162$ 元，商业資本得： $100 \times \frac{18}{100} = 18$ 元。

商业資本参加对剩余价值的瓜分以后，使产业資本的利潤率下降了。从表面看来，这好像对产业資本家不利，但实际并非如此，产业資本家可以將本来用于出售商品方面的支出节省下来投入生产，增加生产資本；同时，商业資本承担商品銷售业务以后，縮短了产业資本停留在流通領域中的時間，可以加速資本的周轉；而且銷售业务集中在商人手中，比产业資本家自己經營会节省开支。这些情况都会使产业資本家获得較多的利潤。因此，由商业資本家負担商品的銷售业务，对产业資本家是有益的。

由此可見，商业資本家瓜分着工人所創造的剩余价值，对工人階級說来也是剝削者。商业資本家不仅剝削产业工人，而且还剝削着商业雇員，商业雇員的全部劳动時間也分为必要劳动時間和剩余劳动時間。商业雇員在必要劳动時間实现一部分剩余价值，用来补偿工資；在剩余劳动時間內实现的剩余价值，作为商业資本家的商业利潤。所以，商业資本家对商业雇員的剝削和产业資本家剝削工人有所不同，商业資本家剝削商业雇員的剩余劳动。商业雇員的剩余劳动不創造剩余价值，但这种剩余劳动会在工人階級所創造的剩余价值中，替商业資本家实现采取商业利潤形式的一部分剩余价值。商业雇員的工資愈低，工作日愈長，那么他的剩余劳动就愈多，商业資本家也就获得更多的商业利潤。

商业資本家为了获得更多的利潤，还經常用抬高商品价格的办法来剝削广大的消費者；用低价收購产品和高价供給原料的办法来剝削小商品生产者。但在这些場合，商业利潤归根到底仍然是工人、劳动农民或小手工业者在生产領域中創造的，而不是由流通过程产生的。

商业資本家的目的，就是唯利是图，所以必然和广大消費群众的利益相对立。我們国家的社会主义商业則完全相反，它的目的不是利潤，而是更好地滿足人民的需要，更好地为生产服务。但是在我国社会主义商业工作人員中，曾有少数人存在單純的利潤观点，染有資本主义經營作风。这是和社会主义商业的根本性質不相容的，因而違背了党的政策，妨碍生产，脱离群众。他們显然是接受了資產階級思想的影响，將两种根本性質截然不同的商业混淆起来。为了克服这种傾向，必須对資產階級的思想作风进行批判。当然，那种認為社会主义商业根本不要利潤的观点，也是錯誤的。

旧中国的商业資本的基本特点是买办性和封建性。半封建半殖民地的中国是帝国主义的商品銷售市場。帝国主义为了殘酷掠夺中国人民，就培植了一大批为自己服务的买办商人。买办商人階級帮助帝国主义大肆傾銷商品，以极低价格搜刮原料。买办商人的利潤，并非帝国主义进口商品中价值的一部分，它完全是中国劳动人民的脂膏。在国民党統治时期，以蔣宋孔陳四大家族为代表的官僚买办資本，成为旧中国商业資本的主体。它彻入彻尾为帝国主义服务，把中国变成帝国主义、首先是美国主义的独占市場。它們通过各种卑鄙野蛮手段，結合着政治和軍事暴力，血腥地掠夺我国城乡人民，极力压制我国民族工业的成長。

旧中国的商业資本具有濃厚的封建性質。商业資本在农村与封建地主和高利貸者相結合，利用各种各样的方法盤剝农民，促使旧中国农村經濟日益衰落。

旧中国商业資本的这些特点，反映了半殖民地半封建的社会性質。

但是，在我們說明旧中国商业資本的时候，必須把官僚买办的商业資本和民族資本主义的商业資本严格地加以区别。官僚

买办的商业資本代表最反动的生产关系，所以当我国取得人民革命胜利之后，就把它收归国有。至于民族資本主义商业資本，那是与官僚买办商业資本不同的。过去虽然帶有一定程度的买办性和封建性，但在一定时期还有一定积极作用。因此，国家对它采取了利用、限制和改造的政策。

（二）流 通 費 用

資本主义的商品流通过程要求支付一定的費用。这些費用通称为流通費用。在資本主义經濟中，流通費用分为純粹流通費用和同生产过程在流通領域內的繼續有关的費用。

純粹流通費用是純粹同商品的买卖过程以及同資本主义制度特点有直接联系的流通費用。它包括商业工人的工資、簿記費、通訊費、商业办事处的經費，以及同竞争和投机有关的开支和广告費等等。这些費用都属于非生产性的开支，它不增加商品的价值。在这方面消耗的劳动，只是改变价值形式，既不能創造新的价值，也不能創造新的使用价值。

另一种費用是在流通領域中繼續进行的生产过程所引起的費用。它們是商品的包裝、保管、运输等費用。这些費用属于生产性的开支，在性質上同生产費用沒有区别，因为在任何社会，即使在沒有商品买卖关系的条件下，为了使物質資料的生产和再生产能够进行，适当的包裝、保管和运输都是必要的。就拿运输业务來說，如果产品不經過适当的运输，就不能到达消費它的地区，就不能进入消費，結果使再生产也就不能进行。所以用于这方面的費用能增加商品价值。和生产过程中的工人一样，从事于包裝、保管和运输的工人的劳动，不但把用掉的生产資料的价值轉移到商品上去，而且还創造了新价值。

純粹流通費用并不增加商品的价值，商业資本家如何补偿

这部分費用的支出呢？資本家是用工人階級劳动所創造的剩余价值总量的一部分来补偿它。但是这种情况会降低利潤率，資本家为了使利潤率不致降低，將純粹流通費用附加到商品的出售价格中去，从而提高商品的价格。这样一来，就降低了工人的实际工資，使工人作为消費者受到額外的剝削。

在資本主义制度下，由于竞争和生产的无政府状态、劳动人民日益貧困和經濟危机等情况，使純粹流通費用大量增加。一方面，資本家为了爭夺市場欺騙消費者，支出大量的广告宣傳費用；另一方面，由于商品的大批积压和盲目运输而支出的保管、运输和包裝等大批开支，也轉化为純粹流通費用。因为这些費用不是社会实际需要的，完全是像前面所說的是由資本主义生产方式的特点和矛盾所造成的。結果，就使得資本主义制度下流通費用的絕大部分都成为純粹流通費用，而且数量越来越多。

流通費用的增長，意味着更多的劳动浪費在非生产性的开支上，意味着劳动人民作为購買者的負担更加沉重。因此，流通費用的增長，是資本主义社会寄生性加强的标志之一。

（三）資本主义商业的形式和作用

資本主义的商业分批发商业和零售商业两种。

批发商业有下面两个特征：第一，它是各个資本家之間的商业。这种商业在产业資本和商业資本家之間、或在商业資本家相互之間进行。第二，它是大宗的交易，大批地买卖商品。因此經營商品的种类也不多，只是一种或几种商品。在批发商业中，商品交易所占着重要地位。

商品交易所是特种的商品市場，这里按商品的規格和样品进行大批的交易。

商品交易所的交易分为現貨交易和期貨交易两种。現貨交

易是在在成交后卖主即將商品交給买主，并于交貨时即行付款。期貨交易則是在成交后經過一定时期才向买主交貨。在商品交易所中，大部分交易是期貨交易。

商品交易所的期貨交易为資本家的投机活动造成了有利条件。在交易所中，往往卖主根本沒有所卖的商品，买主也不需要所买的商品。双方进行买空卖空活动，只是为了获取商品价格在成交时和交貨时之間的差額。例如，甲在二月向乙定購棉紗一千包，当时的价格为一万元，合同規定同年七月交貨。假定在交貨时一千包棉紗的价格上漲到一万五千元，甲就可白白获得差价五千元。这时乙也可以不交貨，只付給甲五千元差价。相反，如棉紗价格下跌到五千元，則甲如不按原价一万元交款取貨，就必须付給乙五千元的差价。資本家为了获取这种商品价格之間的差額，就在交易所中兴风作浪，大批地購買或拋出商品，人为地抬高或压低物价。这种商业使大資本家发财，使大批中小企业主破产。

零售商业和批发商业不同，它是商人和广大消費群众之間的商业。为了緩和商品銷售的困难，資本主义商业中，相当流行分期付款的买卖。資本家以这种形式推銷劣等的或陈腐的商品，而且价格比現款交易高得多；条件也非常苛刻，消費者按期不能付款，資本家就无代价地收回售出的商品，迫使消費者不得不用自己的財產清償債務。分期付款的商业，虽能暂时刺激商品的銷售，但是它將消費群众將来的購買力預先利用了，而且使消費群众受到更大的剝削。因此，商品的銷售必然要进一步遭到困难，使資本主义生产与消費的矛盾更加尖銳起来。

在商业中也如在工业中一样，資本积聚和集中的規律起着作用。大商业資本雄厚，开支节省，在广告和服务方面更能招徠顧客，所以他們在竞争中占优势，能够击败中小商业企业。

商业資本不仅在国内市場上而且也在国际市場上活动。国际間的商品流通通常称为对外貿易。对外貿易是一国与外国之間由商品的出口和进口所構成的貿易。

、 对外貿易是資本主义生产方式发展的重要条件,这是因为:第一,在历史上,資本主义国家大工业只是商品流通广泛发展,在各国之間的商业关系已經扩大了的时候才产生的;第二,資本主义国家中各个經濟部門的发展是不平衡的,发展較快的部門必須获得国外市場,以銷售成品和輸入原料;第三,資产階級为了追求利潤,不断扩大再生产,但国内市場由于人民大众的貧困而受到限制,因而有寻求国外市場的必要。資产階級不仅可以在国外市場上实现日益增多的商品,而且还可以通过不等价交換,剝削落后国家,取得更多的利潤。

在資本主义条件下,对外貿易的扩大,表明了和生产力提高相联系的国际分工的发展,表明了生产社会性扩展到国际范围,从而使各国人民接近起来,这是一种进步。但这种进步却被資产階級用来作为提高利潤的手段。发达的資本主义国家利用对外貿易对落后国家实行經濟掠夺,特別在帝国主义时期,对外貿易成为壟断組織奴役殖民地和附屬国,榨取壟断高額利潤的工具。

商业資本对于資本主义社会的发展,究竟起着什么样的作用呢?一方面它为产业資本的流通服务,促进了資本主义生产的发展;但是另一方面,商业資本的活动又加深了資本主义的矛盾,使这些矛盾进一步尖锐化。

首先,它加深了生产与消費的矛盾。为了保証生产过程不间断地进行,在流通领域中必須儲备一定数量的生产資料和消費品,才能保証生产資料的及时供应和恢复工人的劳动力。这一任务是由商业資本担负的。由于商业資本已經从产业資本分离出来,它在一定界限內就进行着自己的独立运动,可以与資本主义

的生产过程相脱节。这样商品储备的增加往往会超过维持連續生产所必要的范围。而这种商品储备过剩在短时期内又是不易觉察出来的。同时由于商品在达到消费者手中之前,几十次地被买来卖去,由于囤积居奇造成一种虛假的需求。它刺激产业資本源源不断地繼續生产那些已經过多的商品,产生了一种为倉庫而生产商品的傾向。这样就加深了生产和消費之間的矛盾,使經濟危机的爆发更具有破坏性。其次,商人为了追求巨額利潤,也极力提高商品的价格,加深了对城乡劳动人民的剝削,使資本主义社会中的階級矛盾尖銳起来。最后,資本主义的对外貿易以不等价交換的方法掠夺落后国家,使这些国家的广大人民陷于破产和貧困;使爭夺世界市場的各資本主义国家之間,以及它們和殖民地附屬国之間的矛盾不断加深起来。

* * *

本 講 教 材

“政治經濟学教科書”第十章“商业資本和商業利潤”。

參 考 書

毛澤东:“中国革命和中国共产党”第三节“現代的殖民地、半殖民地和半封建社会”。(載“毛澤东选集”第二卷)

复 習 題

1. 商业利潤的来源是什么?
2. 商业資本在資本主义經濟发展中的作用怎样?

第十講 借貸資本和借貸 利息。貨幣流通

學 習 重 點

這一講也是屬於剩餘價值的分配的問題，是要說明借貸資本家怎樣以利息的形式來瓜分工人所造的剩餘價值。

首先要了解什麼是借貸資本，借貸資本怎樣從產業資本的運動中分離出來，執行生息資本的職能。這裡要注意，借貸資本不僅不同於資本主義以前的高利貸資本，而且與資本主義社會中的產業資本和商業資本也有區別。了解了什麼是借貸資本以後，就要着重學習借貸資本家所得到的利息的來源，利息體現的經濟關係以及利息率的發展趨勢。

在資本主義條件下，借貸資本的運動形式就是信用。我們要进一步了解，資本主義信用的兩種基本形式，即商業信用和銀行信用的區別和聯繫，以及信用在資本主義生產發展和資本主義矛盾尖銳化中的作用。

最後，我們還要了解，隨着資本主義信用制度的發展，資本主義國家貨幣流通的變化情況。

本講分以下四個問題：

- (一)借貸資本和借貸利息；
- (二)資本主義的信用；
- (三)股份公司和虛擬資本；
- (四)資本主義國家的貨幣流通。

(一) 借貸資本和借貸利息

借貸資本的历史前驅是高利貸資本。高利貸資本在原始社会末期已經产生了,因为当时商品貨幣关系已經产生和发展,私有制已經出現,社会发生了貧富的分化,富人以高利貸款給穷人,这样就产生了高利貸的剝削。

在資本主义以前,向高利貸者借錢的主要有兩種人:一种是奴隶主和封建主,借錢的目的是为了奢侈淫佚的消費;另一种人是小商品生产者(农民和手工业者),这是高利貸款的主要对象。因为小商品經濟极不稳定,天灾人禍和繁重的租稅負担使他們在經濟上极为困难,不得不向高利貸者借款,以維持生产和生活。这种貸款的利息率是很高的,有时达到百分之几百,而且利上还要加利。这种殘酷的剝削,不仅吞沒了小商品生产者的全部剩余劳动,而且經常吞沒了他們的必要劳动的一部分,甚至把他們的劳动資料(土地,房屋等)和劳动力本身都盤剝了去,逼得債務人傾家蕩产,以身抵債,終身变为奴隶。西藏的农奴曾經形容过高利貸給他們帶來的灾难:“高利貸是个无底洞,掉进去就出不来,借下一笔債,子孙还不清。”所以,人們十分痛惡这种高利貸。

在封建社会末期,当資本主义生产方式刚开始产生的时候,高利貸对資本主义生产方式的产生和发展曾經起过一定的促进作用,因为高利貸資本一方面加速了貨幣財富的集中,另一方面又使大量小生产者破产,变成无产者,这样就在貨幣資本和劳动力方面为資本主义的产生和发展創造了条件,从而促进了封建主义向資本主义的过渡。

随着資本主义的发展,高利貸資本就成为資本主义生产发展的障碍了。因为資本家为了开展工商业活动,需要大量的貨

币。但是高利貸的特点是利息率极高，这种高额利息几乎吞沒了工商业資本家的全部利潤。这样，新兴的資產階級就同高利貸資本展开了斗争，在斗争中，資產階級除了利用国家政权以外，甚至还利用教会来迫害高利貸者。但是，对高利貸資本給予致命的打击的还是資產階級自己創立的信用制度。工商业者自己組成信用机构进行借貸，并把借貸利息限定为平均利潤的一部分。这样，斗争就以高利貸的失敗而告終，为产业資本服务的借貸資本就代替了高利貸資本占了統治地位。

可見，高利貸資本是在資本主义生产方式以前的社会形态下发生的，而借貸資本則是資本主义的产物，高利貸資本和借貸資本反映了不同的生产关系。

借貸資本是貨幣資本所有者为了取得一定的报酬而暂时貸給另一个資本家的貨幣資本。在資本主义条件下，借貸資本是从产业資本的循环过程中分离出来的一部分貨幣資本。前面講过，产业資本在循环过程中依次采取三种不同的职能形式，即貨幣資本、生产資本和商品資本。产业資本发展到一定阶段，商品形式的資本就分离成为商业資本。一部分貨幣形式的資本，也分离出来成为借貸資本，这可以从借貸資本的主要来源中看出来。

借貸資本的来源除了食利阶层的貨幣資本以及資本主义社会其他各阶层的貨幣存款以外，主要的来源还是在产业資本循环过程中暂时被閑置起来的貨幣資本。如固定資本的折旧基金、积累基金以及准备将来用于購買原料、燃料、材料或支付工資的一部分流动資本。这些暂时閑置的資本，不能發揮資本的作用，不能給資本家帶來利潤。資本家为了使每一个資本都給他帶來收入，就需要按一定的报酬借給其他資本家去使用；而另一方面有些資本家又暂时需要貨幣資本，例如，当他还没有出售商品，而又需要購買原料或发工資的时候。这样作为产业資本职能形

式之一的貨幣資本的一部分，必然會分離出來，變成借貸資本。

借貸資本雖然是在產業資本運動的基礎上產生的，但是借貸資本有它自己的不同於產業資本和商業資本的特點。第一個特點是產業資本和商業資本是作為職能資本出現的，而借貸資本是作為財產資本出現的。職能資本是投入工業和商業等方面的資本，而借貸資本則不同，借貸資本所有者自己不使用資本，而把資本借給職能資本家去使用。這樣，就造成了資本所有權和資本使用權的分離，即占有資本的人不直接使用資本，使用資本的人不一定占有資本。因此，借貸資本對它的所有者來說，是作為財產資本出現的。由於資本所有權和資本使用權的分離，就造成了專靠利息過活的食利階層，食利階層人數的增長，表明了資本主義寄生性的增長。第二個特點是借貸資本具有自己特殊的運動形式。產業資本的運動形式是： $D—T—P—T'—D'$ 。商業資本的運動形式是： $D—T—D'$ 。借貸資本的運動形式是： $D—D'$ 。這里不僅生產過程消失了，而且流通過程也消失了，於是造成了一種假象，似乎無須經過剩餘價值的生產過程，貨幣本身就能帶來更多的貨幣，馬克思說：“像一株桃樹的特性是結桃子一樣，創造價值，提供利息成了貨幣的特性。”（馬克思：“資本論”第3卷，人民出版社1958年版，第494頁）所以，在生息資本的形態上，資本主義的剝削關係完全被掩蓋了。資產階級學者也常常利用這種假象，顛倒黑白，把利息說成是貨幣自己產生出來的。其實，借貸資本的運動是以產業資本的運動（ $D—T—P—T'—D'$ ）作為基礎的。借貸資本如果不同資本主義的生產過程相聯系，資本家是不可能提供任何價值，從而也不可能為借貸資本家提供利息的。借貸資本的整個運動公式應該是： $D—D—T < \frac{P}{C_H}—P—T—D—D'$ ，這個公式說明借貸資本家把貨幣資本借給產業資本家，

产业資本家把貨幣資本用来購買生产資料和劳动力，生产資料和劳动力相結合，就开始了資本主义的生产过程，生产过程完了以后，生产出包含着剩余价值的商品，通过商品的出卖，实现了包含在商品中的剩余价值，然后产业資本家把借入的貨幣資本連本帶利还给借貸資本家。由此可見，借貸資本这个范畴首先体现了資本家和被剝削工人之間的生产关系。同时还体现了貨幣資本家和职能資本家之間的关系。

借貸資本家为了取得一定的报酬暂时將自己的貨幣資本貸給职能資本家。职能資本家利用借来的貨幣資本，就有可能打破自有資本的局限性，超过其自有資本的限度去購買生产資料和劳动力，扩大資本主义的生产和攫取更多的利潤。但是产业資本家必須以利潤的一部分交給貨幣資本家作为使用其貨幣資本的报酬。这部分报酬就是利息。所以資本主义制度下的利息是剩余价值的一种轉化形态。利息是貨幣資本所有权在經濟上的表現。利息的来源，是工人的剩余劳动。

資產階級学者对于利息却是作另外的解釋。一种是忍欲說，認為財富的所有者犧牲了現在的享受，所以要給予利息。一种是資本效用說，認為資本稀少，但能增加生产，所以产生利息。一种是現在財貨的主觀評價大于未來財貨說，認為現在的財貨和未來的財貨是由主觀評價決定的，而且總是現在的財貨大于未來財貨，其中的差額就是利息。馬寅初先生曾綜合了这三种观点，認為产生利息的理由“有三要素：供者方面为忍欲，求者方面为資本生产力，此外即時間也”。

資產階級学者的这些論点都是站不住脚的。第一、財貨所有者貸出款項，不是忍欲，而是由于对金錢的更大貪欲。他並沒有犧牲現在的享受。退一步說，即使現在少花一点，將來多花一点，他也並不損失什么，這不能說明利息的起源。第二、資本多了当