

國語講義

第九種

語言學大意

中等學校適用

中華書局
印行

273137

例言

語言學大意

國語講義第九種 語言學大意

例言

一、這本書是國語專修學校所用底講義；可供中等學校和國語講習所學生之用。

一、語言學上底智識，決不是這本小冊子所裝得下底，這本講義底目的，祇在介紹些語言學上普通的原則，引起學者研究底興味。

一、本講義所有應該說明底地方，都詳細舉例；因為現在坊間還沒有出過一本專門講語言學底漢文書，可以參考。

一、語言學自身還在沒有成實底時代，編者也沒有甚麼研究，這講義底取材和持論，難免有許多失當之處，敬望讀者指正。

一、這本講義採取本國研究語言學者底學說很多，因匆匆付印，來不及一一商請許可，望原著作者原諒。

嗣炳 12, 6, 15,



FUDAN JF200000308951 復旦圖書館

國語講義第九種
語言學大意
目錄

第一講

語言學底定義和歷史	1
語言學之在西洋	2
語言學之在中國	3

第二講

語言底起原	6
語言構成底方法	7
語言沒有發達以前	8

第三講

語言底演進	11
未開化時代底民族所使用底文字	11
語言未發達的異類來類推	13
有了具體的語言文字之後	14
後來語言漸漸演進是因為有兩種能力	15
各個發展	15
互相結合	15

第四講

語言底變遷	17
變遷原因	17
變遷底方法	17
意義底變化	18
聲音底變化	19

第五講

語言底分類	21
形態分類法	21
分析語	21
接合語	22
變曲語	22
合體語	22
系統分類法	22
心理分類法	22
語言底好醜	23

第六講

語族	25
<u>印度日耳曼語族</u>	25
<u>塞米語族</u>	26

烏拉爾阿爾泰語族	27
分析語族	27
馬來波里耐斯語族	27
高加索語族	27
哈米語族	27
南非語族	27
美洲土人語族	27

第七講

中國語言底構造	29
中國語言究竟屬於哪一種?	30
中國語言底原質	30
所組織底語句	31
詞儿底孳生	33
單音詞	33
複音詞	34
借用外國詞	36
本國方言雜用和死詞復活	37
詞儿底變態	38
特殊的習慣	39
語根和語系	40

國語講義第九種

語言學大意

第一講

語言學底定義和歷史

語言學(Philology)是研究語言底本質、起原、演進、變遷和方言底構成、分裂……底一種科學。

語言底發生時期，雖比不上人類底發生時期，然而人類從羣居以後就不得不藉語言來通達情意，正和衣食住三者同樣的一日不可分離。語言既然發生這樣地早，爲甚麼到現在才有人把它作研究底對象，成爲語言底科學？因爲：

(一)講到語言發音底機關，就不得不講生理學和剖解學；

(二)講到語言底分佈，就不得不講人種學和人類學；

(三)講到語言和思想底關係，就不得不講心理學；

語言學是集合許多種科學而成底一種複雜的科學，所以不能先別種科學而成立。

語言學之在西洋，

把語言作研究底對象，從亞里斯多德起。不過那時候只拿文法一方面立論，不是我們現在所謂語言學。希臘被羅馬征服之後，色拉士著了一部希臘文法，通行了一千多年。紀元前四十三年伐羅著拉丁文法討論拉丁語來源。後來研究底人就一天多似一天。可是那時候材料究竟缺乏，能够窮追語言底源流，作有系統的論斷，却是很少。

1783-1794年英國人威廉瓊斯在印度底時候，研究梵語頗有心得，乃創希臘語、拉丁語、梵語並立爲一家之說。同時意大利人非立薩色諦也說意語和梵語相近。1816年德意志人波勃，著了一部梵語變詞解，把梵語動詞底變化列舉出來，和拉丁、希臘、波斯、日爾曼各種文字相比較。1823年又著了一部比較文法，分析梵語、拉丁語、希臘語、里胥亞語、舊斯拉夫語、戈昔語和德語，詳細說明它們底結構，和文法形式底來源；又制定它們發音底規律；於是近世底語言學，才稍微有些模形。

此後研究語言學底人更多，對於語言學都有很大的貢獻。就印度日耳曼語族比較語言學說起來，目前確已粗具綱領。不過語言學究竟還在萌芽時代，各家對於語言底起原、變遷、規律、原理……底意見，極不一致。所望

將來人類學、人種學、古生物學跟語言學底研究綜合起來，或者能有貫通底一日。

語言學之在中國，

可沒有像西洋那們熱鬧。勉強可以跟西洋底語言學相抵底，祇有小學家所研究底音韻學、文學和訓詁學裏一部份；但是却不能說就是純正的語言學。

他們底研究，頗合於近古底科學方法，不過大都祇在古今音韻、文字底變遷、異同；或祇考究古音和古體文字，以爲考古底門徑；能知研究語言底起原，和在民族文化所生底影響者簡直找不出一個。偶然也有人研究語言底起原者；但所謂起原，只及於有文字以後聲音有沒有變遷底跡象，——所謂古音學——並不是系統的著述。這只能算是古代語言學上很好的資料，給後來學者整理底方便。

從前小學家關於文字學底研究祇在文字底形、音、義底一部份；把“詞品和片段完整的語言”作系統的研究，要算1907年馬建忠底馬氏文通始。文通底取材，照馬氏自序說：“是從四書、三傳、史、漢、韓文兼及諸子、語策，爲之字櫛、句比，繁稱博引，比例而同之，觸類而長之，窮古今之簡篇而來。”但是馬氏底目的，是在“打破：伊古以來皆以文學有不可授受者在併其可授受者不一講焉”底舊習慣，

仿西洋 Grammar 之制，在國文找出一種通則來，以求執筆學中國古文詞或學泰西古今之一切文字底便利。”是爲現代人研究古代文學而工作，並非爲語言學而工作。此後有人對於國文法上雖然也有許多的供獻；但是都是和馬建忠一鼻孔出氣；從來沒有人於中國語言作系統地考述。

把中國語言作系統地考述，浙江胡以魯氏底國語學草創，總算是第一次了。胡氏此書，對於中國語言底特質、起源……都曾說起一點兒。此外章太炎底國故論衡和文鈔，梁任公底演講集……一些零碎的論述，亦不過給將來研究中國語言學者一點兒參考罷了。

從國語運動發軔之後，提倡國語者在傳佈、教學國語時所得底經驗，發覺許多對於語言學底需要，漸漸有人拿語言爲對象作科學的研究了。最近“漢字革命軍”底特起，就是一個明證。

漢字革命軍底健將黎錦熙、錢玄同、趙元任、傅斯年、……曾用種種科學的方法，證明現代國語底特點——由單音語漸趨近複音語——打破從前膚淺的語言學家對於中國語底偏見。此外，關於語言底本質、中國語言底起源、變遷、特長……亦都有部份的、小小的供獻。倘能再

從部份的標準國語而推及全國的、歷史的中國語言，使中國語言學也得到一個相當的結論，跟世界語言學家互相提攜，這是語言學界最所希望、所欣幸的一件事了。

第二講

語言底起原，

在語言學沒有成立以前，一般學者早就議論紛紛了。

(1)神造說 此說底主張：語言是神力傳給人底。人種開始能言底時候，一定在沒有歷史以前。研究它底起源，終得不到終極的結果。到了沒有法子想了，就只好歸功到神底身上去了。當宗教迷信極盛底時候，這種主張很佔勢力。

(2)人造說 此說主張：語言是人發明底。人類沒有語言，最聰明的聖人、賢人，忽然把它發明出來，傳授給別人，人類才有語言。這種說法，和神造說一樣不可靠：(一)聖人、賢人不能沒有憑藉而造言語；(二)聖人、賢人不能逼多數的人照他一樣說話。假使是有了憑藉造的，那已經不是他自己造的了；就說他能造，他怎能使大多數人來服從？又用什麼方法來推行呢？

(3)精神作用說 上面兩種說法，既然不能使人滿意，於是才有十九世紀後半底哲學家，提倡心理語言並行說。主張此說底最力者，就是德國人文德。近來談到語言底起原，大都依此為標準。

然而語言底起原究竟怎樣，我們試從

構成語言底方法

研究一下，比較地可以得到有靠得住一點的結論。

研究這個問題之先，當攷察人類底語言：是不是“生而知之”底？

我們祇能說：人類是富於語言底本能；但是這種本能沒有一個原動力去驅逐它，一定不能發展。我們不可以爲人類最初沒有語言底本能；沒有語言，是因爲環境底關係，使它不能盡其所能；不能跟有沒有本能混作一說。

而這種本能發展底程序如何？我們試就小孩子學語或成人學外國語着想，當如下面所想像：——

a. 由於感嘆 最簡單的像中國底“啊(ㄚ)”、“唉(ㄞ)”這是自始至終沒有變遷過。

b. 由於模倣 依照別種聲音模倣而成。有深淺兩種：

(ㄅ)直接模倣別的聲音一點兒也不變更。譬如鼓底聲音“冬冬，”就用“鞞”來代表；又如雷聲“隆隆”，鐵馬“丁當”都是；

(ㄆ)模倣一種聲音，代表它底形態；如中國語底“

貓，”因為貓底聲音像苗(ㄇㄨ)，就用它代表貓。

c. 由於像徵 像徵底意思，是拿一點現狀來形容全部底態度。譬如“打”為什麼是“丁”音呢？因為我們打金銀底時候所發出來的是這個音，所以就用它代表各種物件底被打。還有“吹”……多是這個構造法。

上面是研究語言底起原。而

語言沒有發達以前，

究竟藉什麼來傳達意思？這個問題跟語言底起原很有密切的關係。我們解決這個問題，還是仍舊以小孩子學話底歷程為根據，再從文字學或人類學上研究所得，互相參證，找出一個暫時的結論。

小孩子初生底時候，只會啼哭。兩個月以後，這哭音裏面才發見“恐怕”和“快樂”兩種情感底本能。八九個月之後能用手去指遠近底東西；並且看見了花，會用手去採；這就是發見知覺底本能。此後：看見別人吹喇叭，就會用手做吹喇叭底樣子去學；聽見貓叫，也會仿效；這就是發見了仿效底本能了。

但是這種本能的能力是很粗畧的，到了成人時期，才漸漸地發展：

- (a)能用面色表示情感;
- (b)有了指示底手勢;
- (c)更進而有模繪底姿勢和象徵底姿勢。

這種表達情意底形跡，至今還賸留了許多——我們得着了一個可喜的消息，臉上立刻現出笑容；誰要是冒犯了我，立刻臉上鐵青，瞪眼大罵；誰要是說破了我底心眼兒裏的秘密，臉便紅了……這是屬於a項。有人向我們問路或問人，我們用手指東，問路底人就朝東邊走；用手指西，問路底人就朝西邊走；用手指上，問人底人就知道所問底人在樓上；用手指下，問人底人就知道所問底人在樓下……這是屬於b項、c項。這種表情達意底方法，至今尚有用作正式語言者。

人類學者調查所得，亞美利加北部土人底形語，就是一個實證。





1.表示水牛，

2.表示騎馬，

3.死底狀態，

4.愛底符號，

5.表示笑，

6.表示哭。

這種方法，照現在的眼光看起來，自然是非常呆笨；但是我們推想到古代簡單的生活情形，可知這種表意底方法必定具有偉大的勢力，佔着很長的歷史。

我們若果想到演說家對於語態和演說姿勢底重視；不開口的啞劇能在二十世紀底舞臺上佔到一個位置；雙簧或影戲在人類底思想和生活情形極複雜底今日，雖然不加口語或不用文字說明，也可以懂得意思……這就是一個實證。

假使人類底發音機關不發達，繁複的語言無從產生，而表情達意底方法也就不過這樣的終止了。

第三講

語言底演進，

也是極不容易研究底一件事。但是語言學底根據是字學，近來字學漸漸完成，於是可以從“字”推及“詞品”，從“詞品”推及片段完整的“語言”；再從一種語言推及別種語言；這是一定的步驟。我們要推察語言演進底途程，若從此處下手，或可得着一個大概。

人類最初的語言，大抵以字爲句；再進而以少數的字爲句。并且那時候底字，一定不能照現在文法上底分類法把它分爲什麼名詞、代名詞、動詞、形容詞……

試從

未開化時代底民族所使用底文字類推，可見一斑：——

(7) 墨西哥人警告底一種



這兩個畫刻在石頭上，畫中仰臥於地底是馬，上向成四十五度角底是羊。

這種畫，常畫在懸崖之巖和多巖底崖，以表示警告。它底意思是說：“羊雖然能够上昇，而馬不能”。

(x) 埃及人以星表示“夜”：



(一) 奧治巴底處女送她底愛人底豔畫



它底意思是說：“我和我底二個朋友都在此地勾留，請你快來！”

(二) 秘魯某族底情詩：