

高中作文基本功训练

二年级
上学期用



山东文艺出版社

高中作文基本功训练

(二年级上学期用)

山东文艺出版社

主 编 张 琨
编 著 任怀庭 成远方 孙苏林

高中作文基本功训练

(二年级上学期用)

山东文艺出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行

威海日报印刷公司印刷

*

787×1092毫米 32开本 3.75印张 78千字

1997年8月第1版 2001年8月第2版

2004年8月第8次印刷

ISBN7-5329-1463-1

G·38 定价 4.50 元

目 录

第一单元

议论要有理有据	(1)
---------------	-----

第二单元

论证结构要合情入理	(24)
-----------------	------

第三单元

作点辩证分析	(41)
--------------	------

第四单元

札记	(66)
----------	------

第五单元

随笔	(87)
----------	------

第一单元 议论要有理有据

一 教学要求

1. 论点正确、新颖、有针对性。
2. 论据可靠、典型、新颖。

二 写作知识及写作方法指导

(一)确立正确新颖的论点

同学们从学习写作议论文开始,语文老师就谆谆告诫“写议论文论点一定要正确”。这全然不错,议论文以理服人,论点是统帅,是灵魂。论点不正确,即使你文采再好,文笔再漂亮,也是站不住脚的,焉有不败之理?这个问题看起来荒唐可笑,中学生谁还不会确立正确的论点?可实际生活中(指中学生的日常作文和考试作文)这类问题就是屡见不鲜。

有个《小马过河》的故事,这个故事同学们都很熟悉:

小马要过河,遇上牛大伯,问是否可以过去,牛大伯说水很浅,刚没过蹄子,可以过去。小马正要过河,树上的小松鼠看见了,急忙喊住它,说是水很深,不能过,前几天还淹死了一个它的同伴。小马没主意了,回去问妈妈,妈妈让它试一试。小马按着妈妈的教导过了河,水不深

也不浅,刚好过膝盖。

这个故事作为作文材料交给了同学们,要求联系生活实际写一篇不少于800字的议论文。结果是五花八门,多有偏颇。有的同学认为小马是没有主见的,论点定为“人应该有主见”;有的同学认为牛大伯、松鼠是好心帮了倒忙,论点定为“发言之前要深思”,“不可乱帮忙”,“好心办坏事”;有的同学认为小马听了两个朋友的意见而拿不定主意,论点定为“兼听也不明”等等,实事求是地说,这些论点都有一定道理。但如果我们经过一番由浅入深、去粗取精的缜密思考,我们会发现这个故事所要阐明的道理是小马在妈妈的帮助下,勇敢地迈出第一步,胜利地过河到达彼岸。经过这样的思考就抓住了故事的核心:要过河——不敢过——过了河,关键是要试一试,说明实践是第一位的,这才是主旨。抓住这一点就抓住了牛鼻子,从这个角度立论就万无一失。这样一分析,同学们是否认识到前面一些同学的论点是荒唐可笑的?基于这样的认识,如果在20世纪80年代初以这个故事写作文,论点就可以定为“实践是检验真理的唯一标准”,如果是80年代以后以此写作文,论点可以定为“大胆尝试勇于探索是成功之路”,如果是以整个改革开放,建设有中国特色社会主义的大背景写作文,论点可以定为“探索创新是胜利之路”……如此,确立正确的论点还有什么困难呢?

同学们拿到材料作文题感到困难,难以确立正确的论点,不外乎两个原因。一是占有材料少,二是思考不周。我们生活在繁纷芜杂的社会中,社会上各种事物无不反映在我们的头脑中,遗憾的是我们许多同学充耳不闻,视而不见,一切都成了过眼烟云,缺少一双语文的眼睛,也就是缺乏观察(占有

材料),缺乏分析(认识材料),写作文时抓耳挠腮也就不足为怪了。大家都应该学习孔夫子进太庙“每事问”,事事关心,事事留意,事事思考,培养语文的敏感,作出理性的分析,如此,正确的立论也就不难了。

一般说来,正确的论点要符合人民群众最根本的利益,符合人们的认识规律,符合事物本身发展的规律。具体说,遇到一件事情、一个材料,可以多方面多角度进行广泛的思考,全方位设立论点,也就是举一反三,而后通过综合分析,一个一个地进行比较排除,选择保留最能体现材料主旨的那一个,就可以确立最正确的论点了。

俗话说“智者见智,仁者见仁”,“横看成岭侧成峰,远近高低各不同”。这些话道出了人们认识客观事物的差异性,究其原因,一方面因为客观事物本身具有复杂性多面性;另一方面是因为认识者所处层次的差异性和所取角度的主观性。这再一次证明作周密思考的重要性。如 1990 年全国高考作文题:

一对孪生小姑娘走进玫瑰园,不久,其中一个小姑娘 a 跑来对母亲说:

“妈妈,这里是个坏地方!”

“为什么呢,我的孩子?”

“因为这里的每朵花下面都有刺。”

不一会儿,另一个小姑娘 b 跑来对母亲说:

“妈妈,这里是个好地方!”

“为什么呢,我的孩子!”

“因为这里的每丛刺上面都有花。”

听了两个孩子的话,望着那个被刺破手指头的孩子,母亲陷入了沉思。

根据所提供的材料,请你就第一个小姑娘的说法,联系生活实际,自选角度,自拟题目,展开议论。不少于600字。

题目:_____

这个材料的命题意图是很明确的。但是从1990年山东考生的作文看,有些考生就是很糊涂。有的考生把论点定为“解放军就是刺”,而且还振振有词:刺是保护花的,那小姑娘因为摘花才被刺扎破了手指头。解放军是保卫社会主义这朵花,是花下刺,就是要刺向国内外敌人。有的考生把论点定为“保护自己就要长刺”,也是振振有词:花下的刺是植物自我保护的重要手段,有了刺的保护,鲜花才会烂漫,所以我们要长“刺”,学会自我保护等等。其实,只要同学们认真分析,就不难发现第一个小姑娘犯了以偏概全的错误,以局部否定全局。因此,透过现象看本质,正确的立论基础应该是主流和支流的关系,九个指头和一个指头的关系。也就是说,“花”是主要的,“刺”是次要的,“刺”不掩“花”。有一名考生写了《我们要的是花》,一枝独秀艳压群芳,获满分。

议论文重在析事明理,阐发个人对客观事物的思考。同一块璞玉,不同工匠可以琢磨成各式各样的玉器;同一则素材,经过不同人的创造,可以写出异彩纷呈的文章。文章贵在创新,不沿袭前人,不随同别人,不重复自己,才能让人耳目一新,给人留下深刻的印象。因此,认真分析材料,选择适当的角度,确立新颖的论点是非常重要的。如果作者老是喋喋不休地念叨陈谷子烂芝麻,翻箱倒柜总是那么一副老面孔,或者是改头换面换汤不换药,即使是山珍海味,久而久之也会变成“祥林嫂”,人们也会感到腻味。人云亦云的文章,你不能说它

的观点不正确,可是没有新意,就如同一个估衣堆,没有多大价值。这就提出了第二个问题,或者说论点的第二个要求——新颖,也就是来源于生活,来源于实践并服务于生活服务于实践的新见解新主张。

《滥竽充数》的故事流传已久,它讽刺的是不学无术的南郭先生。南郭先生混不下去了只好溜之大吉。这个寓言见诸文章很多,凡引用这个故事的文章大都是旧瓶装新酒,以讽刺“南郭先生”为主。如“混是没有出路的”,“南郭先生经过充电又上岗了”,“与其混饭吃不如学本事”等等。这些看法无疑是正确的,但重复多了,人们一听耳朵就发麻。如果从齐湣王要求竽手们一个一个地吹竽的角度立论,那么这个故事就有了新意:体制的改革、用人制度的改革、考核制度的改革……总而言之,一石激起千层浪,改革带来活力,改革带来新气象,如此,这个论点就新颖得多了。即使要为“南郭先生”说话吧,“改革必然带来阵痛”也是紧跟时代步伐的,也反映了人们对改革的正确认识。

文章总是有感而发的。“情动于衷而形发于外”。心中有所感才能“我手写我心”,否则,只能装腔作势无病呻吟作官样文章,而官样文章能流传的又有几篇?这感是“真性情”,作为议论文来说这感就是自己的看法。白居易说“文章合为时而著”就是这个道理。议论文总是要针对具体问题表明自己的态度、自己的看法,或赞成或反对,旗帜鲜明,这就是议论文的针对性。我们写文章不是侃大山,不能东扯葫芦西扯瓢,而是要对具体问题表明自己的看法,如果是针对错误的思想、错误的倾向、错误的事情还必须针锋相对,不能无的放矢,空话套话乱扯一通,隔靴搔痒,要坚决地摒弃那种长期以来形成的漫

无边际空谈大道理的做法。

写作议论文要根据自己的认识,自己对事物了解的程度,鲜明地亮出自己的观点,有的放矢,“热烈地主张着所是”,“热烈地攻击着所非”。一句话,要有针对性,决不能吞吞吐吐含糊糊糊。毛泽东《改造我们的学习》、《整顿党的作风》和《反对党八股》是我们党延安整风的重要文献,三篇文章各有针对性。《反对党八股》以整顿文风,《改造我们的学习》以整顿学风,《整顿党的作风》以整顿党风。单就《改造我们的学习》来说,文章劈头第一句就明确地提出:“我主张将我们的学习方法和学习制度改造一下。”这个改造就是对当时党内存在的不了解现实、不了解历史、不学习马克思列宁主义理论三个问题而说的。文章在列举了这三个问题的危害之后,鲜明地提出了解决这三个问题的具体措施。

邓小平的《讲讲实事求是》鲜明地提出:“实事求是毛泽东思想的出发点和根本点。”在拨乱反正的关键时刻,对澄清十年动乱中林彪、“四人帮”一伙造成的政治思想上的混乱,起了极其重要的作用,有力地推动了当时的思想解放运动,推动了“实践是检验真理的唯一标准”的大讨论。即使在今天,对我们建设有中国特色社会主义,依然有着极其重要的指导意义。

(二)选好论据

议论文以理服人,不但要有正确新颖的论点,还要有充实的论据。平常人们常说“说话要有证据”。如果说这里的“说话”是论点的话,那么这“证据”就是论据。如果只有“理”而无论据,未必令人信服。大道理谁不会说两句?关键要有能充

分证明论点的材料。这些材料和论点有机地结合在一起,就是一篇完整的议论文。

议论文的论据一般分为两类。

一类是理论论据,包括马克思主义经典作家和古圣先贤那些被历史和实践证明了的,为广大人民群众所熟知和认可的论述以及科学原理等等。

理论虽不是事实,却是被历史和实践证明了的普遍真理,因此,引为论据可以增强议论的权威性,有力地支持论点,甚至能起到一以当十的作用。引用理论,可以引用原文,习惯上称为明引;也可以转述大意,习惯上称为暗引。不论怎样引用,都必须忠实于原义,做到准确恰当,绝不能断章取义,拿着鸡毛当令箭,拉大旗作虎皮,放之四海而皆准。

毛泽东有一句很有名的话:“凡是敌人反对的,我们就要拥护;凡是敌人拥护的,我们就要反对。”此前还有一句:“他(指汪精卫)要反蒋,我们就要拥蒋。”这是抗日战争时期毛泽东《和中央社、扫荡报、新民报三记者的谈话》中说的。蒋介石是当时国民政府的委员长,是抗日的象征,所以在当时的历史条件下,反蒋和拥蒋是亲日和抗日的分水岭。如果不分时间地点,在解放战争时期在国统区再谈“拥蒋”,岂不和敌人(国民党反动派)站到一个立场上去了?此外,这句话是针对当时的政治形势来说的,如果不恰当地用在其他领域,岂不闹出更大的笑话?比如敌人(指西方资本主义国家)反对环境污染,那么,我们就要拥护环境污染?所以,在引用理论论据的时候,绝对不能随心所欲,必须忠实于原著的思想。

另一类是事实论据,即事例和事实,包括历史典故、名人事例、历史和现实事例等等。运用这类事例也必须搞清前因

后果,分清主流和支流,搞清现象和本质,绝不能以点代面以偏概全。孔子绝粮,颜回乞食归来用手拿了一点饭,孔子大怒,认为颜回不尊师,不懂礼数。但实际上是饭中有尘,颜回除掉之后再奉献孔子,本是尊师之举却遭孔子呵斥。可见眼见也未必是实。再如我们党正在深入开展反腐倡廉,成克杰、胡长清之流以及厦门特大走私案已经被揭露被惩治,这正说明我们党勇于清除败类,能够保持我们党的纯洁性。如果因为出了成克杰、胡长清之流,以及牵扯面甚广的厦门特大走私案,就把我们党看成一团漆黑,岂不是以偏概全?如果因为改革开放,打开了窗户飞进来几只苍蝇蚊子,就否定改革开放带来的巨大变化,岂不滑天下之大稽?所以,运用事实论据也必须从客观实际出发,全面地分析,绝不能一叶障目不见泰山,只有这样,才能取得有典型性的可靠的论据。

选择论据的要求是真实、准确、典型、新颖。

真实是论据的生命,是对论据最基本的要求。也就是说选择论据不能道听途说,望风捕影,主观臆造,必须是确有其人其事,实有其言其行,事实论据必须确凿,不能想当然。理论论据引用要准确,必须忠实于原义,引用原文(明引)必须准确无误,连标点符号也不许弄错。如果态度不严肃,随意杜撰,张冠李戴,论点怎么能站得住脚呢?因此,我们在引用古今中外名人轶事、文史典故、寓言趣闻、现实世相以及名言、警句、格言、公理等时,应该仔细检查核对,确保所选论据的科学性与真实性。

当然,在平时撰写文章时必须是逐字逐句核对的,而在考场作文中是不许携带工具书的,而我们的头脑又不是计算机,怎么办?难道就不能选用论据了吗?上述说明是强调论据的

真实性。但在考场上有些语录精段,有些格言警句确实对不上号,这也不必犯难,可采用暗引的方法,即只转述大意,前后不加引号。如“毛主席说过”,“古代一位先哲说得好”,“外国一位物理学家说过”,“邓小平同志指出”……这只是应试之笔,不可类推。如邓小平的《讲实事求是》一文,多处详细摘引了毛主席的论述,每一处的年代、出处都交待得清清楚楚,以此证明“实事求是是毛泽东思想的出发点和根本点”。但也有一处是转述大意的,如:“毛泽东同志讲过,我写文章,不大引马克思列宁怎么说,报纸老引我的话,引来引去,我就不舒服。”再如陶铸《崇高的理想》中有一段话,“‘千里之行,始于足下’,在开始的时候,就得有个盘点,才不致‘失之毫厘,谬以千里’。”这句话里前一句引文出自《老子》第六十四章,后一句引文出自《史记·太史公自序》,但文中都没做交代。当然,这是出于表达的需要。考试中完全可以这样引用。

对论据的第二个要求是典型。所谓典型,就是说论据必须有代表性、权威性、普遍性,而不是偶然的、个别的、片面的,非如此不能反映事物的本质。典型的论据具有不可估量的论证效果,所以论据的选用并非是多多益善,而是要精选那些确能起到一以当十的论据。在平常训练中,有的同学所写的议论文中虽列举了不少事例,但论证仍嫌不充分,其原因之一就是选用的例子不具有代表性、权威性和普遍性。作为论据的代表性、权威性和普遍性应当包括时间、空间和职业的辐射面三个方面,否则,例子再多也缺乏说服力。例如有个同学写《学习语文的重要性》,文中列举了以下事例:

钱钟书是现代著名作家和文艺评论家。想当年,如果他没有较高的语文水平,在数学仅 15 分的情况下,北

大是不会破格录取他的；如果他没有较高的语文水平，就不会在文学的道路上做出惊人的成绩。我国文化源远流长，有许多宝贵的古籍，要想看懂它，吸收它，就必须有较高的语文素养。现在搞改革开放，很多人都要跟外宾接触，如果语文水平不高，翻译时遣词造句稍有错误，就会影响国家的声誉。

稍加推敲就可发现，文章中列举的这几个事例并不能证明语文对每个人都重要。因为钱钟书的例子带有偶然性；社会上从事文学创作、古籍整理和翻译工作的是少数人，这些人的事例辐射面太少，不代表大众，没有普遍性。因为这几个例子是现实生活中偶然的、个别的、片面的，不能充分反映事物的本质，也就不能成为典型论据。读者不仅不会认同你的“学习语文的重要性”，反而会同你辩论：我又不做文学家、评论家、翻译家，我只需能够表情达意就行了，何致于影响国家声誉？不但不能让人认同，反而树立了论敌，岂不和作者原意相悖？

吴晗的《谈骨气》一文，开门见山地提出了“我们中国人是有骨气的”中心论点；然后引用孟子的话作为理论论据，从“富贵不能淫”、“贫贱不能移”、“威武不能屈”三个方面对提出的论点进行了诠释，把“骨气”这一概念具体化、形象化；接着分别列举文天祥富贵不能淫，齐国穷人不食嗟来之食，闻一多先生威武不能屈三个事例，均具有典型性，代表了从古到今，从状元宰相、知识分子到平民百姓中有骨气的范例，时间跨度大，涉及范围广。作者在精选论据上是下了功夫的。用这样的论据来证明论点，无论是从时间上、空间上还是职业上，事例都是典型的，论证是透彻有力的。

同学们不论是买菜买粮还是购买鱼肉,都喜欢挑选色泽鲜亮的,而那些色泽黯淡的,即使价格比较便宜,也常常无人问津。为什么呢?新鲜。选用论据同上述道理一样,最好是选用别人未用过的。新颖是对论据的第三个要求。有些同学不注意观察生活,不注意阅读,不注意积累,写文章无新鲜材料可用,无有活水,只能选取人们耳熟能详的道边菜路边花,颠来倒去都是似曾相识的熟面孔,谁还喜欢你这盘“菜”呢!一写“逆境出人才”,除了保尔就是张海迪,再加上个“卧薪尝胆”、“悬梁刺股”的成语;一写“恒心”,就写爱迪生一次次地失败跌倒,再加上个“只要功夫深,铁棒磨成针”、“水滴石穿,绳锯木断”;一写“毅力”就是贵在坚持……这些论据并非不对,但是写来写去尽是抄来抄去。司空见惯的东西就缺乏新鲜感,别人嚼过的馍总是索然寡味的,就像发馊的馒头,谁能欣赏它呢?所以,选用论据时,一定要注意选取那些现实生活中的新鲜理论新鲜事,跟上时代的节拍,反映时代精神。

综上所述,论据的真实、准确、典型、新颖是一个不容忽视的问题,如有不慎,就会削弱文章的逻辑力量,有时还可能从根本上动摇中心论点。所以,我们在选择论据时应该多加斟酌。一般地说,选用的论据在时间上应古今结合,以今为主;空间上说应中外兼收,本土为主;职业上说应力求普遍性。总之,一切为了论点的需要。

(三)学点论证方法

1. 例证法

例证法就是选用事实论据证明论点的方法。

俗话说“事实胜于雄辩”,例证法就是用恰当的事例具体

充分地证明论点。

在众多的论证方法中,例证法备受青睐。首先,例证是用事实说话,是非曲直不言自明,具有很强的说服力,不必多加评论,省心省力;其次,例证就要摆事实,摆事实虽然不像记叙文那样形象生动,充满具体的记叙和描写,但也必须把来龙去脉交待清楚,使文章内容更充实,增强议论文的生动性;第三,在所有的论证方法中,举例论证更易操作,不至于犯颠三倒四的逻辑错误。

如陶铸的《崇高的理想》一文,就举了屈原、鲁班、夏禹、李冰父子、扁鹊、黄道婆、霍去病、岳飞、文天祥、林则徐、洪秀全、孙中山等文学家、工程师、医生、军事家、农民领袖、军事将领,政治家等诸多方面为国家、为民族、为人民做出巨大贡献甚至献出生命的传说中和历史中的人物,正因为这些人为人民的利益做出了巨大的贡献,所以千百年来人民永远怀念他们纪念他们。这样文章不但增强了说服力,单就这些人的名字和事迹,就使人肃然起敬,对青年人进行理想教育是非常有说服力的。

运用例证法要注意前文论据部分提到的要求,真实、准确、典型、新颖,此处不再赘述。

运用例证法要注意具体事例与概括情况之别。如恩格斯《在马克思墓前的讲话》一文,谈到马克思在理论方面的贡献的时候,就是概括情况,大体说出马克思发现了人类历史的发展规律,发现了剩余价值学说;而说到其他方面的贡献时,详细列举了马克思的革命实践活动:办的报纸、富有战斗性的小册子,创立国际工人协会。一般说来,列举具体事例和概括事例没有什么要求,主要根据表达需要。但不管如何运用,都必

须保持论据和论点的统一,否则,即使是价值连城的论据,也会变得一文不值。

2. 引证法

引证法就是选用理论论据证明论点的方法。

在议论文中,引用经典性的言论,科学原理、定理、定义、定律以及生活中的常理进行论证具有无比的权威性,具有不可辩驳的力量。运用引证法要忠实于原文原意,不可随心所欲,更不可断章取义各取所需,尤其不能拉大旗做虎皮,包着自己吓唬别人。

最近见到一本有关作文的书。书中在评析文章时,把文中所引用的某某人的话统称作理论论据,这是不妥当的。某些人的话如果反映普遍真理,可以作为论据;如果某些人的话只是反映某个时期,某个局部,某个枝节问题,缺乏普遍意义,那是不能作为论据的,更不能称为理论论据。

3. 因果论证法

因果论证法是议论文写作中经常使用的方法,它是通过分析问题、剖析事理来揭示论点和论据之间的因果关系。因此,因果论证也叫分析论证。因果论证的形式主要有两种,一种是先提出论点,再由此而阐述提出这种论点的原因,即先综合,后分析。如有的同学以为,作文只有写赶潮流的空话、大话和时尚的漂亮话,才算是观点明确,才算是思想健康,这是作文认识上的误区。观点鲜明的前提是所持的观点必须是作者自己的。空话连篇,只喊一些动听的口号式的大话,这不能算是作者自己的观点,不是作者自己的思考。思想健康,首先应当是作者真实的思想,其次是符合社会生活实际的表达。空话、大话和时尚的漂亮话,并不一定就是健康的,只有发自