

---

胡適著

胡適文存二集

---

文存的第一集，是十年十一月結集的。三年以來，又積下了五十萬字的雜文。亞東圖書館裏的朋友們幫我編集起來，成為文存第二集。汪原放先生特爲此事遠道跑來北京，住在我家裏逼着我編定目錄；章希呂余昌之兩先生擔任校對：這都是我應該道謝的。

我本想分作四卷，第一二卷爲講學之文，第三卷爲論政治之文，第四卷爲雜文。但因爲文字的長短，每冊的厚薄，竟不能嚴格地拘守這個區分。有幾篇稍長的講學文字，如崔述的年譜，如戴東原的哲學，因未完篇，故不曾收入。因此，卷一與卷四不免有截長補短，互相移動的痕跡。

卷三的政治文字，大都是遷就朋友的主張，勉強編入的。『這一週』的短評，本無保存的價值。因爲有朋友說，這種體裁在今日或以後的輿論界也許有推行的必要，所以我暫時留在這裏。

卷二裏『五十年來之中國文學』和『五十年來之世界哲學』兩篇，原是爲申報五十年紀念冊做的；申報館另出有單行本。申報館許我重印的好意是我很感謝的。

這一集裏也收有幾篇三年前的舊作，也有一兩篇是不曾發表過的。費經虞與費密一篇，是用舊稿『記費密的學說』，從頭改作，比舊稿增多不止十倍了。

文存第一集出版時，我曾說：

我自己現在回看我這十年來做的文章，覺得我總算不曾做過一篇潦草不用氣力的文章，總算不曾說過一句我自己不深信的話：只有這兩點可以減少我良心上的慚愧。

我現在拿這兩點來審查這第二集，覺得還不至於自己痛打自己的嘴巴。所以我還用這兩句話來介紹這幾冊文字給我的讀者罷。

十三，九，廿三。胡適。

# 胡適文存二集目次

## 卷一

|             |     |
|-------------|-----|
| 國學季刊發刊宣言    | 一   |
| 發起『讀書雜誌』的緣起 | 二九  |
| 王莽          | 三一  |
| 記李觀的學說      | 四二  |
| 費經虞與費密      | 七五  |
| 讀楚辭         | 一三九 |
| 古史討論的讀後感    | 一四九 |
| 一個最低限度的國學書目 | 一六五 |

附錄一 清華週刊記者來書……………一八五

附錄二 答書……………一八八

附錄三 梁任公先生國學入門書要目及其讀法……………一九〇

梁任公墨經校釋序……………二三七

附錄一 梁任公先生來書……………二四六

附錄二 答書……………二五三

論墨學……………二五九

章實齋年譜自序……………二七三

淮南鴻烈集解序……………二七九

## 卷二

科學與人生觀序……………一

|     |                 |     |
|-----|-----------------|-----|
| 附錄一 | 陳獨秀先生序          | 二九  |
| 附錄二 | 答陳獨秀先生          | 四一  |
| 附錄三 | 答適之（陳獨秀）        | 四四  |
|     | 孫行者與張君勸         | 五三  |
|     | 讀梁漱冥先生的東西文化及其哲學 | 五七  |
| 附錄一 | 梁漱冥先生第一次來書      | 八六  |
| 附錄二 | 答書              | 八六  |
| 附錄三 | 第二次來書           | 八九  |
|     | 五十年來中國之文學       | 九一  |
| 附錄  | 日本譯中國五十年來之文學序   | 二二三 |
|     | 五十年來之世界哲學       | 二二七 |

## 卷三

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 十七年的回顧·····          | 一   |
| 祝白話晚報·····           | 九   |
| 黃梨洲論學生運動·····        | 一一  |
| 政治概論序·····           | 一七  |
| 天乎帝乎序·····           | 二五  |
| 我們的政治主張·····         | 二七  |
| 附錄 關於我們的政治主張的討論····· | 三五  |
| 我的歧路·····            | 九一  |
| 附錄一 王伯秋先生來信·····     | 一〇二 |
| 附錄二 傅斯稜先生來信·····     | 一〇四 |



附錄三 答伯秋與傅斯稜兩先生……………一〇七

聯省自治與軍閥割據 答陳獨秀……………一〇九

附錄 對於現在中國政治問題的我見（陳獨秀）……………一一九

國際的中國……………一二八a

一個平庸的提議……………一二九

一年半的回顧……………一四一

與一涵等四位的信……………一五三

這一週（六十七則）……………一五七

## 卷四

吳敬梓年譜……………一

西遊記考證……………五一



|                    |     |
|--------------------|-----|
| 附錄 讀『西遊記考證』（董作賓）   | 一〇六 |
| 鏡花緣的引論             | 一一九 |
| 跋紅樓夢考證             | 一六九 |
| 附錄 石頭記索隱第六版自序（蔡子民） | 一八三 |
| 水滸續集兩種序            | 一九三 |
| 三國志演義序             | 二一九 |
| 高元國音學序             | 二三三 |
| 趙元任國語留聲片序          | 二三九 |
| 再論中學的國文教學          | 二四五 |
| 中古文學概論序            | 二六一 |
| 評新詩集               | 二六九 |
| 嘗試集四版自序            | 二八九 |

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 蕙的風序……………           | 二九五 |
| 歌謠的比較的研究法的一個例……………  | 三〇九 |
| 北京的平民文學……………        | 三二三 |
| 附錄 談北京的歌謠（常惠）……………  | 三三五 |
| 國語月刊『漢字改革號』卷頭言…………… | 三五三 |
| 讀王國維先生的曲錄……………      | 三五九 |

# 胡適文存二集卷一

## 國學季刊發刊宣言

近年來，古學的大師漸漸死完了，新起的學者還不會有什麼大成績表現出來。在這個青黃不接的時期，只有三五個老輩在那裏支撐門面。古學界表面上的寂寞，遂使許多人發生無限的悲觀。所以有許多老輩遂說，『古學要淪亡了！』『古書不久要無人能讀了！』

在這個悲觀呼聲裏，很自然的發出一種沒氣力的反動的運動來。有些人還以為西洋學術思想的輸入是古學淪亡的原因；所以他們至今還在那裏抗拒那他們自己也莫名其妙的西洋學術。有些人還以為孔教可以完全代表中國的古文化；所以他們至

今還夢想孔教的復興，甚至於有人竟想抄襲基督教的制度來光復孔教。有些人還以為古文古詩的保存就是古學的保存了；所以他們至今還想壓語體文字的提倡與傳播。至於那些靜坐扶乩，逃向迷信裏去自尋安慰的，更不用說了。

在我們看起來，這些反動都只是舊式學者破產的鐵證；這些行為，不但不能挽救他們所憂慮的國學之淪亡，反可以增加國中少年人對於古學的藐視。如果這些舉動可以代表國學，國學還是淪亡了更好！

我們平心靜氣的觀察這三百年的古學發達史，再觀察眼前國內和國外的學者研究中國學術的現狀，我們不但不抱悲觀，并且還抱無窮的樂觀。我們深信，國學的將來，定能遠勝國學的過去；過去的成績雖然未可厚非，但將來的成績一定還要更好無數倍。

自從明末到於今，這三百年，誠然可算是古學昌明時代。總括這三百年的成績，可分這些方面：

(一)整理古書。在這方面，又可分三門。第一，本子的校勘；第二，文字的訓詁；第三，真偽的考訂。考訂真偽一層，乾嘉的大師（除了極少數學者如崔述等之外）都不很注意；只有清初與晚清的學者還肯做這種研究，但方法還不很精密，考訂的範圍也不大。因此，這一方面的整理，成績比較的就最少了。然而校勘與訓詁兩方面的成績實在不少。戴震段玉裁王念孫阮元王引之們的治『經』；錢大昕趙翼王鳴盛洪亮吉們的治『史』；王念孫俞樾孫詒讓們的治『子』，戴震王念孫段玉裁邵晉涵郝懿行錢繹王筠朱駿聲們的治古詞典：都有相當的成績。重要的古書，經過這許多大師的整理，比三百年前就容易看的多了。我們試拿明刻本的墨子來比孫詒讓的墨子閒詁，或拿二徐的說文來比清儒的各種說文注，就可以量度這幾百年整理古書的成績了。

(二)發現古書。清朝一代所以能稱爲古學復興時期，不單因爲訓

詁校勘的發達，還因爲古書發現和翻刻之多。清代中央政府，各省書局，都提倡刻書。私家刻的書更是重要：叢書與單行本，重刊本，精校本，摹刻本，近來的影印本。我們且舉一個最微細的例。近三十年內發現與刻行的宋元詞集，給文學史家添了多少材料？清初朱彝尊們固然見着不少的詞集；但我們今日購買詞集之便易，却是清初詞人沒有享過的福氣了。翻刻古書孤本之外，還有輯佚書一項，如古經解詁沉，小學詁沉，玉函山房輯佚書，和四庫全書裏那幾百種從永樂大典輯出的佚書，都是國學史上極重要的貢獻。

（三）發現古物。清朝學者好古的風氣不限於古書一項；風氣所被，遂使古物的發現，記載，收藏，都成了時髦的嗜好。鼎彝，泉幣，碑版，壁畫，雕塑，古陶器之類：雖缺乏系統的整理，材料確是不少了。最近三十年來，甲骨文字的發現，竟使殷商一代的歷史有了地底下

的證據，并且給文字學添了無數的最古材料。最近遼陽河南等處石器時代的文化的發現，也是一件極重要的事。

但這三百年的古學的研究，在今日估計起來，實在還有許多缺點。三百年的第一流學者的心思精力都用在這一方面，而究竟還只有這一點點結果，也正是因為有這些缺點的緣故。那些缺點，分開來說，也有三層：

（一）研究的範圍太狹窄了。這三百年的古學，雖然也有整治史書的，雖然也有研究子書的，但大家的眼光與心力注射的焦點，究竟只在儒家的幾部經書。古韻的研究，古詞典的研究，古書舊注的研究，子書的研究，都不是爲這些材料的本身價值而研究的。一切古學都只是經學的丫頭！內中固然也有婢作夫人的；如古韻學之自成一種專門學問，如子書的研究之漸漸脫離經學的羈絆而獨立。但學者的聰明才力被幾部經書籠罩了三百年，那是不可諱的事實。況且在這個狹小的範圍裏，還有



許多更狹小的門戶界限。有漢學和宋學的分家，有今文和古文的分家；甚至於治一部詩經還要捨棄東漢的鄭箋而專取西漢的毛傳。專攻本是學術進步的一個條件；但清儒狹小研究的範圍，却不是沒有成見的分功。他們脫不了『儒書一尊』的成見，故用全力治經學，而只用餘力去治他書。他們又脫不了『漢儒去古未遠』的成見，故迷信漢人，而排除晚代的學者。他們不知道材料固是愈古愈可信，而見解則後人往往勝過前人；所以他們力排鄭樵朱熹而迷信毛公鄭玄。今文家稍稍能有獨立的見解了；但他們打倒了東漢，只落得回到西漢的圈子裏去。研究的範圍的狹小是清代學術所以不能大發展的一個絕大原因。三五部古書，無論怎樣絞來擠去，只有那點精華和糟粕。打倒宋朝的『道士易』固然是好事；但打倒了『道士易』，跳過了魏晉人的『道家易』，却回到兩漢的『方士易』，那就是很不幸的了。易的故事如此；詩書春秋三禮的故事



也是如此。三百年的心思才力，始終不會跳出這個狹小的圈子外去！

(二)太注重功力而忽略了理解。學問的進步有兩個重要方面：一是材料的積聚與剖解；一是材料的組織與貫通。前者須靠精勤的功力，後者全靠綜合的理解。清儒有鑒於宋明學者專靠理解的危險，所以努力做樸實的功力而力避主觀的見解。這三百年之中，幾乎只有經師，而無思想家；只有校史者，而無史家；只有校注，而無著作。這三句話雖然很重，但我們試除去戴震章學誠崔述幾個人，就不能不承認這三句話的真實了。章學誠生當乾隆盛時（乾隆，一七三六—一七九五；章學誠，一七三八—一八〇〇），大聲疾呼的警告當日的學術界道：

『今之博雅君子，疲精勞神於經傳子史，而終身無得於學者，正坐……誤執求知之功力，以爲學卽在是爾。學與功力實相似而不同。學不可以驟幾，人當致攻乎功力，則可耳。指功力以爲學，是