

山 东 教 育 学 院

优秀毕业论文集

山东教育学院教务处编印

一九九一年六月

序

在中国共产党建党七十周年的光辉节日到来之际，在举国上下为实现“八·五”计划和十年规划而努力奋斗的第一个年头，我院八九级学员即将胜利毕业，奔赴全省基础教育的第一线。本届学员是我院招收的第五届大专起点的本科学员，几年来，在全国没有统一的教学计划、教学大纲和教材的情况下，我院各系、各专业的广大教师勇于开拓、辛勤耕耘，为培养社会主义教育事业的合格人才进行了不懈的努力，使我院的教育教学水平不断有所提高，从学员的毕业论文就可见一斑。为了展示广大学员的思想、学业及科研水平，总结经验，更好地提高教学质量，我们选编了这本论文集。

呈献给大家的这本论文集，是从本院学员毕业论文中筛选而成的。这些文章都是结合专业课程，在教师们的悉心指导下撰写的。文章从教育学、心理学、哲学、社会学、人文学、语言文学、数学、化学等方面，或提出自己对中学教学的得见，或理论联系实际地对某些问题进行有理有据的分析论证。可以看出学员们具备了教学研究的基本素质和能力，所写论文都达到了一定的理论深度并具有一定的应用价值。这是值得我们高兴的。

撰写毕业论文，既是对我们教学科研水平的检阅，也是锻炼提高学员整体水平的有效途径。今后将坚持下去，形成制度。我祝愿全院师生携手奋进，搞好教育改革，在今后的教学中“百尺竿头更进一步”，每年都有更多、更好的作品问世。

韦兆璧

一九九一年六月十二日

目 录

序	韦兆璧
---------	-----

〔文科论文〕

选择和运用教学方法的指导思想	董炳亮 (1)
浅谈智力因素与非智力因素对学生学习 活动的影响	刘 平 (13)
浅谈课堂教学中师生交谈的艺术	冯永波 (21)
某地区小学教师体罚或变相惩罚学生的 调查分析	徐居室 (31)
中学生初一阶段心理探析及对策	戴云璟 (40)
当前中学生思想特点浅析	范翠红 (49)
尼采超人哲学浅析	杨有军 (55)
系统论、控制论、信息论对美的本质问 题的新启示	郑恩国 (67)
浅析今日沂蒙山区农村社区之特点	付秀全 (80)
东欧国家剧变的教训	孙中玉 (88)
成武县婚姻性外来女的调查分析	宋茂典 (97)
农村合同制工人的现状及发展前景初探	王家春 (103)

新时期小小说艺术成就之管窥

..... 张光芒 (112)

试论一种特殊的描写技法——音像描

写法 邱家强 (122)

一曲奋斗者的颂歌——简·爱形象论

..... 张艳萍 (129)

甜蜜的痛苦——悲剧美浅议 贾玉娟 (135)

浅谈《家》的反封建性 王 慧 (141)

智者的沉思——浅谈王维山水田园诗

中的禅宗思想 郑良村 (147)

晚唐诗的批判意识 王召祥 (155)

论曹植的人生价值观 薛福河 (166)

从陶渊明的归隐看其政治态度 张荣华 (173)

〔理科化文〕

排列数、组合数公式的推广 张茂合 (182)

关于高次代数方程的求解问题

..... 李星昌 (191)

$\sqrt{K}$ 近似值的压缩迭代求法 姬豪文 (198)

化归法应用例说 孙学民 (206)

复合反三角函数与高斯函数的关系及

应用 刘绍纲 (213)

关于分数 $\frac{1}{P}$ 的纯循环小数表示

..... 朱振文 (217)

对中学化学几个所谓反常问题的热

力学分析 王伟华 (223)

中草药真伪黑三棱的鉴别

..... 刘相华 张兴堂 (240)

选择和运用教学方法的指导思想

教管系89级 董炳亮

指导教师 张洪生

教学方法是教学指导思想的具体体现。教师选择与运用教学方法的指导思想，可归并为两大类：一是注入式，一是启发式。这是两种根本对立的教学指导思想。依据我国的教育目的，要求教师采取启发式教学，废止注入式教学，因此，启发式，应是教师选择和运用教学方法的根本指导思想。

一、启发式教学的历史发展

世界上最早运用启发式教学的是我国的孔子（前551～前479），他在教学中重视学生学习的积极性和主动性，总结了不少宝贵的经验。《论语》记载孔子说，“不愤不启，不悱不发。举一隅不以三隅反，则不复也。”东汉的郑玄对这句话作了注解：“孔子与人言，必待其心愤愤，口悱悱，乃后启发为之说也。”宋代教育家朱熹说，“愤者，心求通而未得之意，悱者，口欲言而未能之貌。”“启，谓开其意；发，谓达其辞”。教师在教学中，要使学生形成“愤”和“悱”的心理状态，才予以开导、指点，这就是“启

发”。由此可知，孔子启发式教学的原义是，“愤”则“启”，“悱”则“发”，教师“举一”，要求学生“反三”。其目的是要促使学生思考，表达，训练学生思维能力和语言表达能力，对所学知识能触类旁通。

孔子之后，《学记》进一步发展了启发式教学的思想，提出：“道而弗牵则和；强而弗抑则易；开而弗达则思”主张对学生的学习，要诱导指引，但不要牵着他们的鼻子走，师生之间就会和谐融洽；要激励学生发奋努力，但不要使学生感到压抑，学生就会觉得学习轻松愉快；要开拓他们的思维，但不能代替他们作出结论，学生学习才肯积极动脑，独立思考。

由此可见，我国古代的启发式教学已达到相当高的水平。

今天，我们所说的启发式教学，又有了新的发展。它不单是一种具体的教学方法，而是要把它贯彻到各种教学方法中，并以学生为学习主体的一种民主的科学的教学思想。这种教学思想是以激发学生的积极性和主动性为起点，科学地引导学生开动脑筋，积极思维、主动实践，达到掌握知识、技能、发展智力和思想品德的目的。如：引导学生明确学习目的，激发学生的学习兴趣，培养学生的求知欲望；创设问题情境，善于提出问题，引导学生积极思考，自己寻找结论等做法，都可以称为启发式教学。

一些外国的教育家，通过长期的教学实践，也很重视启发式教学。古希腊的苏格拉底（前469～前399），是在孔子去世后出生的。他在教学上运用“助产术”的启发方法，通过问答、谈话或辩论的方式进行。他先向对方提问，使之回答，答错了，就进行反诘，使对方不得不承认答案的错误和处于矛盾的地步，然后，从他的暗示和引导中得出他认为正确的答案。教师是帮助“自我发现”，好

象“助产”。这种方法能使学生在启发中得到知识或道德观点，也能使对方思想混乱，以便进行诡辩。

总之，在教学方法的历史发展过程中，中外许多教育家都很重视启发式教学。但由于历史的和教学经验的局限性，他们仅在教学实践中感到启发式教学的重要，未能从理论上加以论证和从科学上加以解释。自从马克思主义产生以来，为启发式教学奠定了科学的理论基础。近代生理、心理科学的成就，丰富的教学实践经验，又进一步充实了它的科学内容，从而使启发式教学发展到了一个新的阶段，它已经不是一种具体的方法，而是指导教学的一种普遍的要求。正是因为如此，当今世界教学改革的一个重要趋势是，凡是遵循教学规律的新创见，无不与启发式教学相关联，布鲁纳的“发现法”，赞科夫的“实验教学体系”等，都是强调在教学中，既要重视学生的积极作用，又要重视发展学生的智力。

我国是启发式教学发展最早的国家，应当在总结丰富的历史经验的基础上，进一步积累和创造新的经验，使启发式教学得到新的发展。

二、启发式教学的实质

“启”者，开也，这里是引导、诱导之意；“发”，是起动、打开，这里是指学生动脑、动手。教学过程中，凡是引导学生通过自己动脑、动手去获得知识，开发智能，发展个性的教学方法，都叫启发式。有人认为，“启”与“发”都是从教师方面谈的，并不是教师“启”学生“发”的意思。这种解释显然是错误的。因为教学过程是对立统一、矛盾运动的发展过程。在“启”与“发”这对教学矛盾中，教师的“启”是“源”，是学生“发”的前提条件，居于支配地位；学生的“发”是流，是教师“启”的必然结果，居于被支配地位。如果不给学生的“发”创设

良好的条件，那么学生的“发”就成了无源之水、无本之木。从这个意义上讲，“启”是指教师的活动，“发”是指学生的活动，

“启”与“发”是一对矛盾的两个方面，是一个对立统一体。

因此，启发式教学，就是在教学过程中，视学生为学习的主体。教师从实际出发，循循诱导于前，学生孜孜求索于后，开动脑筋，自行分析综合，推理判断。由现象到本质，由个别到一般，由片面到更多方面，这样一步一步地启发诱导。让学生自己思考，消化，得出结论，获得知识的教学。就是教师的讲解，也要经过学生的分析思考，达到“其意皆若出于吾之心，其言皆若出于吾之口”的境地。其实质就在于教师善于调动内因。充分发挥学生学习的积极性、主动性和创造性，开发学生的智力，培养学生分析问题、解决问题和探究新问题的能力。一句话，就在于充分发挥教学中的两个主观能动作用。

这就要求我们要正确理解启发式教学，看一堂课是不是启发式教学，不能简单化的笼统定论。必须作具体分析。如果在教学中，“问”与“答”，缺乏启发性或没有启发性，学生无需动脑子就轻易得到现成的结论，根本不能激发学生的求知欲望，不能促使学生围绕教材的重点、难点积极思考问题，这种简单的问答式教学，即使热闹非凡，也不是启发式教学。而一堂课，没有教师问，也没有学生答，但教师能精心指导学生读书，善于抓住重点和难点，能深入浅出、有条不紊地精讲，引导学生从“读”、“讲”中发现问题，提出问题，分析问题，解决问题，使教材的内在知识因素，逻辑因素、智力因素、思想因素在教学中得以充分发掘，这却是真正的启发式。因此，如果就事论事地评论课堂上“有问有答”、“交头接耳”、“议论纷纷”，便是启发式教学，而教师的讲解就不是启发式。这样就容易把启发式教学理解为形式主义的东西。而我们应该

由表及里，从现象到本质，从实质上来辨析，看是不是充分而正确地发挥了教学中两个主观的能动作用。所以，启发式教学的核心不在于多问少问，多讲少讲，多练少练，也不在于教师运用何种方法，而在于运用各种方法时，在问、讲、练的过程中，是否调动了学生的思维，培养了学生的能力。

另外，我们还应该认识到，启发式教学并不是一种具体的教学方法，它代表着一种民主的、科学的思想，象根纽带贯穿于各种具体的教学方法之中。并随着教学实践和教育科学的发展，它必将越来越充实其理论内容，成为教学方法的根本指导思想。

三、启发式教学的理论依据

自从孔子首创启发式教学，至今已有两千多年的历史，在历史的发展进程中，启发式教学生命力强大，受到人们的极大重视和得到广泛的应用，这其中一個很重要的原因就是因为它有坚实可靠的理论依据。它的哲学基础是辩证唯物主义的认识论和方法论，而且在教育科学上也有其理论依据，它反映了教学的客观规律。

辩证唯物论认为，人的认识是人的头脑对客观事物的反映，而且这种反映不是消极的、被动的，而是积极的、能动的。人对事物的认识的两次飞跃都必须由认识者自己去进行，别人不能代替。学生的学习过程，也是积极能动的过程，由不懂到懂，由懂到会，由会到熟，也要由他们自己去完成，教师不能包办代替。启发式教学也正是以启发学生的积极思维活动，自觉地消化理解知识，发挥其能动作用为核心。

启发式教学是事物发展的内因和外因的辩证关系在教学中的反映。唯物辩证法认为外因是事物变化的条件，内因是事物变化的根据，外因通过内因而起作用。教学过程是“教”与“学”对立统一的发展过程，教师是教学过程的设计者，组织者和领导者，在“教”

与“学”这对矛盾中，“教”居于矛盾的主要方面，必须发挥其主导作用。但是从学生个体的知识技能的增长、智能的发展、思想品德的形成来说，“教”毕竟是外因，“学”才是内因，“教”的主导作用只有通过“学”的主观能动作用才能实现，否则，教师主导作用的正确而充分的发挥就只是一句空话。因为再高明的教师也不能把知识硬塞进学生的头脑，总得让学生发挥能动性，才能获得知识，发展智能，受到教育。因此，教师必须采取一切有效方法，充分创造有利条件，调动学生的积极性，使他们主动地、不断地去揭露和解决事物的矛盾，促使思想认识的变化。而启发式教学正是根据这一规律，把教学过程视为教师促进学生从不知到知，不能到能的矛盾转化过程，教师千方百计地激发学生的学习兴趣，求知欲望，诱导学生处于积极的思考状态，使教师的施教在学生的内因被调动起来的基础上进行。从而收到良好的教学效果。

启发式教学能激发学生的学习动机。学生的学习活动总是由一定的学习动机引起的，只有当学生喜欢学、要求学、有迫切的学习愿望时，才有可能自觉积极地投入到学习活动中去。学习动机是直接推动学生学习的内部动力。学习动机中最现实、最活跃的成分是认识兴趣，或叫做求知欲。许多科学发明家取得伟大成就的原因之一，就是具有浓厚的认识兴趣或强烈的求知欲。启发式教学中，教师总是千方百计地促使学生处于“心愤愤”，“口悱悱”的心理状态，引起学生的认识兴趣，唤起学生的求知欲望，激发学生的学习动机，使学生注意力集中，思维活跃，想象丰富，自觉识记，提高教学效率。

启发式教学有助于学生对知识和技能的掌握，并且更有助于学生智力的开发，它把传授知识和发展智力统一于教学过程之中，把两者有机地结合在一起。要求教师不仅教知识，而且要启发思考；

不仅传授真理，而且传授发现真理的方法；不仅使学生融会贯通地掌握知识，而且又发展他们的聪明才智，是促使学生智力发展的最佳教学。

总之，启发式教学是以辩证唯物主义认识论和方法论为指导，反映学生认识规律和逻辑思维规律的教学，以哲学和教育科学为其理论根据。

四、启发式教学的运用

应当怎样运用启发式教学呢？教师除了要正确理解和掌握启发式教学思想外，还要吃透教学大纲和教材，深入了解学生，从实际出发，采取灵活多样的启发方式进行教学，方能成功地运用启发式，取得较好的教学效果。启发式教学方式多种多样，主要有以下几种：

(一) 问题启发。就是教师根据教材的重点、难点和各门学科中存在的重要问题，以及学生的实际情况，由易到难，循序渐进地、巧妙地提出问题，一石激起千层浪，激发学生的学习兴趣，引导学生积极思考，寻找答案，获得知识。

思维活动往往从问题开始，没有问题，就不可能进行思维。所以发问往往是思维的开端。但是并不是所有的发问都能起到启发的作用。问题可简单地分为两大类：一是事实问题，如是什么，在什么地方，什么时候等；二是思考问题，如比较、分析、说明原因，提出关系、判断是非等等。前者学生只要回答事实就好了，后者要求学生经过独立思考才能回答。要少用事实问题，多用思考问题。

“好不好”，“是不是”，“对不对”这类有暗示性的问题，以不用为好。

教师要想提出启发性的问题，从而鼓励学生发现问题，思考解决问题，就要做到：

1、教师发问要依据一定的顺序。由浅入深、由近及远、由现

象到本质，按一定顺序逐步提问，最后达到预期的效果。《学记》上曾说：“善问者如攻坚木，先其易者，后其节目。”善于提问的教师提问好象砍伐坚木一样，先从容易的地方砍起，随后再砍难砍的地方。

2、教师发问要围绕一定的中心，抓住重点，不能随便发问。如果抓不住关键发问，就会耽搁教学时间。

3、教师发问要区别对象，在深入了解学生的基础上，有针对性的发问，做到答问如同撞钟，小击则小鸣，大击则大鸣。

4、教师发问要给学生留有思考的时间。任何启发性问题，都需要经过一系列的比较、分析、判断的思维过程，才能做出回答，这就需要一定的思考的时间。

5、教师要面向全体学生发问，然后再指名答或集体答，教师可以从学生的眼神、态度中觉察到对答问的反应：望着教师微笑的，这是对答问有信心；用祈求的眼光望教师或有意违反一下纪律，以争取教师的指名；还有回避教师目光或佯装专心看书的，这是不能或不敢回答。教师应使所有的学生都参加到教学活动中来。不要把“双边”活动变为“双人”的活动。教师先指名，然后提出问题让学生回答，这就是“双人”活动，它不利于照顾集体，不能调动全体学生的思维，使班级教学死气沉沉。

6、教师发问要恰当合理。问题不能提得太大，让学生摸不着边际，无法回答。也不能把问题提得太琐碎，“对不对”、“是不是”等有暗示性的问话满堂飞。

(二) 激疑启发。激疑，就是激发学生的疑问，使学生处于一种“心愤愤、口悱悱”的状态，引发他们在生疑——释疑——质疑的循环往复中，在提出问题——解决问题——发现问题的矛盾运动中，探求新知，发展智能。

宋代教育家张子厚曾说：“学则须疑”。“于不疑处有疑，方是进矣。”费尔巴哈有句名言：“新知识是从怀疑中产生与怀疑一道形成的。”“疑”，是深入探究的起点。有“疑”，才能产生“认知冲突”，造成强烈的求知欲望；才能形成探索和目标；才能有学习的自觉性、积极性、创造性。一个善教者，要善于在教学中使学生“于无疑处生疑”，把学生引进路转峰回的知识道口，促进他们动脑想问题。当学生苦于“山穷水尽疑无路”的时候，教师因势利导，抓住教机释疑，以收到“柳暗花明又一村”之效。这样教，才能开拓思路，启迪学生多思、深思，培养学生探索问题的能力。

（三）情境启发。执教者在施教中，或配合恰如其分的神色手势，使教学形象化；或巧借具体情境，把学生带进与教材内容相适应的气氛中，引起学生感情上的反响，唤起学生的丰富想象，激活学生的思维；或感情充沛的诵读或分角色朗读课文，再现原来的形象，使学生受到情境的熏陶感染。总之，教师只有在学生的意识中创设探究问题的情境，才能激发学生求知欲，培养学生的兴趣和创造的愿望，引起情感上的共鸣之心，从而使学生受到教育。

（四）悬念启发。教师在教学中，首先提出学生感兴趣的问题，激发学生强烈的求知欲，使学生感到迫切需求教师给予解答，以激发学生积极思考。如，一个物理教师讲浮力，向学生提出了这样的问题，“给你一块铁，一块木头，放到水中会怎样？”学生马上回答，“铁沉底，木头漂着。”教师又问，“铁为什么沉底呢？”学生说：“因为铁重”。教师又问，“军舰是铁造的，为什么不沉入海底呢？”这时学生不能回答。这正是达到“心求通而未得之意”。就设置了一个悬念，激活了学生的思维。常用这种方法进行教学，就会使学生养成勤于思考，乐于思考的习惯，学生会带着问题进入

课堂，上课时认真听讲，下课后继续思考，培养了学生的思维能力。

(五) 比喻启发。讲课时教师用具体形象的学生熟知的事物作比喻，激起学生的联想，调动学生的思维积极性，诱导他们在积极思考中巧妙对照，自然类推，化繁为简，化难为易，使教学生动活泼，妙趣横生。如物理教学中，以地势高低比喻电势高低，以剧场移换座位比喻半导体中自由电子的移动穴位，是很富有启发性的。这样讲课，就能唤起学生生动的表象，补充感性材料的不足，激起学生的学习兴趣，增强大脑皮层的兴奋性和刺激强度，在丰富的联想中开拓思路，十分有利于对学生学习内容的思维加工，所学得的东西也难于遗忘。

(六) 讨论启发。教师在教学中的关键处，围绕教学任务，从学生实际出发，看准时机抛出问题，揭示矛盾，引导学生讨论研究，逐步寻求答案。这就要求教师还要善于解感，掌握解感的艺术。激发学生动口、动脑。关键时刻教师给予引导，点拨，让学生从未知到已知，一步步得出必然的结论。这样的教学，气氛和谐、生机勃勃，既充分发挥了教师在教学中的主导作用，又注意调动了学生在学习活动中的主体作用，极大地发挥了学生学习的主动性和独创精神。

启发式教学，除了以上六种启发方式外，还有兴趣启发，描述启发，练习启发等很多。总之，启发式教学的方式多种多样，作为教师，应正确理解和掌握各种启发方式，并能灵活运用，综合运用，以取得良好的教学效果。

五、注入式教学与启发式教学的比较

注入式教学思想是与启发式教学思想根本对立的。注入式教学就是完全从教师的愿望出发，不看教学对象，剥夺了学习的主动权。只是照本宣科，把学生当成“容器”，把教学当成“灌输”，搞呆

读死记，结果使学生既得不到知识，又阻碍了学生智力发展的教学。而启发式教学，是指在教学过程中，把学生视为认识活动的主体，教师善于采取各种方法，引导学生开动脑筋，揭示客观事物的内在矛盾，主动地掌握知识的方法。

启发式教学的思想符合马克思主义认识论和方法论，也遵从了教育科学的规律，而注入式教学思想则与此恰恰相反。反映在学生观上，启发式认为：学生是学习的主体，是学习的内因。教学须最大限度地调动学生学习的一切积极因素，实现教学最优化，并且教学能够激发学生的学习兴趣和学习愿望，重视学生的情绪生活，把学习由“苦”变“乐”。而注入式则“目中无人”，把学生当作消极被动地接受知识的容器，习惯于用强制的办法逼迫学生学习，把学生放在被动的地位，使学生普遍存在“厌学”的情绪。

反映在教师观上，启发式认为，教师是教学过程的设计者、组织者和领导者，学生的发展是在教师的指导下进行的，教师在教学中起主导作用。主导作用的实质就是更好地调动学生学习的积极性。而注入式则认为，教师在教学过程中具有绝对的权威，主宰着整个的教学过程，剥夺了学生学习的主动权，包办代替学生的活动，使学生很少有动手、动脑的机会。

反映在学习观上，启发式认为：真正有用的知识，不是靠机械记忆堆积起来的，而是通过由感性到理性，由量变到质变的发展过程形成的，是在个人的独立思考中实现的。它注重发挥了学生在认识上的能动作用，而注入式则强调学生呆读死记，生吞活剥。

反映在教材观上，启发式注重在以课本为主的前提下，联系实际，酌情增减。而注入式则课本至上，不根据实际情况，而只是照本宣科。

反映在教学过程中，启发式是学生在教师有目的有计划的指导

下，充分发挥学生的主观能动作用，引导学生积极思考，掌握知识和技能，发展智力，形成思想品德的过程。而注入式则是教师从自己的主观愿望出发，视学生为消极被动地接受知识的容器，对学生进行“灌输”，学生死记更背的过程。

反映在教学效果上，启发式教学能够造就既有知识，又有技能，既会动脑，又会动手，具有分析问题解决问题能力的创造性的人才。而注入式只要求背诵，重视课本上的现成结论，抑制了学生的思维力和创造精神，使学生成为思想僵化，不善于思索，不会分析问题、解决问题的“书呆子”

实践证明，启发式的教学方法，可以使学生学得生动活泼，身心得到全面发展，而注入式的教学方法，则导致学生学习被动，负担过重，影响学生身心的全面发展。

总之，启发式教学符合教学过程的规律，是各科教学都必须遵循的基本精神，是一切教学方法共同要求，提倡启发式势在必行，因此，启发式教学，应是教师选择和运用教学方法的根本指导思想。

参阅资料：

王晋堂等著《教学论在中学的应用》

六师院编《教育学参考资料》

董远森著《教学原理和方法》

南京师范大学教育系编《教育学》