



2 025 4887 7

社會發展史 參考資料

(三之)

西南軍政大印

一九五〇年十一月

目 錄

論自我批評.....	斯大林 (一)
毛澤東同志論自我批評.....	(九)
社會存在與社會意識.....	尤 琴 (一一)
關於惡想意識的幾個問題.....	楊 甫 (二五)
對種種錯誤惡想的批評.....	(三〇)
個人主義的發展規律.....	吳芝園 (三七)
意識在社會發展中的作用.....	(三九)
批評與自我批評.....	M·列昂諾夫 (五二)
榮譽是屬於誰的?.....	高 崗 (八三)

論自我批評

全會工作中的特點，全會討論和全會決議的特點，就是這一個特點。在全會上，我們開始到終是在激烈的自我批評底標誌下進行的。不僅如此，在全會上，我們解決了許多問題，沒有過一次發言，是不帶有對我們工作缺點的批評，不帶有我們組織底自我批評，我們對我們缺點的批評，誠實的和布爾什維克的對黨、對蘇維埃、對經濟工作機關的自我批評，這就表露在工作底一般色彩。

我知道，在黨的隊伍中有些人一般不喜歡批評，尤其不喜歡自我批評。這些人，我可以稱之為「塗了漆的」共產黨員，時常咕噥着，揮開自我批評：嘿，又是這該死的自我批評，又是揭露我們的缺點——可不可以讓我安靜地活下去呢？顯然地，這些「塗了漆的」共產黨員與我們黨底精神、與布爾什維主義底精神是毫無共同之處的。於是，由於那些遠不熱忱歡迎自我批評的人們有了這種情緒存在，所以我們便要問一問：我們是否需要自我批評，自我批評是從什麼地方來的，而且自我批評有什麼好處？

同志們，我認為我們需要自我批評，就像需要空氣和水一樣。我認為：沒有它，沒有自我批評，我們黨就不能前進，就不能揭露我們的膿瘡，就不能消滅我們的缺點。而我們的缺點還很多。這是必須公開和誠實地承認的。

自我批評口號不能算作新的口號。它是布爾什維克黨的基础。它是無產階級專政統治底基礎。既然我國是無產階級專政底國家，而領導無產階級專政的則只有一個黨，即共產黨，共產黨是不把而且不能把政權分給其他政黨的，——那末，如果要想前進，我們自己就應當

揭露和糾正自己的錯誤，這難道還不明白嗎？再沒有人來揭露和糾正自己的錯誤，這難道還不明白嗎？自我批評應當是推動我們向前發展的重大力量之一，同志們，這難道不明白嗎？

自我批評口號在我黨第十五次代表大會以後獲得了特別強有力的發展。為什麼呢？因為從第十五次代表大會消滅了反對派以後，在黨內便造成了一種我們不能不加以重視的新的情況。

情況底革新之處是什麼呢？就是我們再也沒有或幾乎再也沒有反對派了，就是由於容易取得了對反對派的勝利，而這（即勝利）本身對於黨是極重大的好處，所以在黨內便能造成高枕而臥、安然自在、閉眼不看我們工作缺點的危險。

容易地取得對反對派的勝利，這對於我們黨是極大的好處。但它自身包藏着特別的缺點，就是黨能被自滿的情緒、被自以為是和高枕而臥的情緒所滲透着。而高枕而臥是意味着什麼呢？這是意味着：葬送我們的前進運動。而為了不使這種事情發生，我們便需要自我批評，但不是反對派所進行的那種惡意的、實際上是反革命的自我批評，而是誠實的、公開的、布爾什維克的自我批評。

我黨第十五次代表大會估計到了這個情形，提出了自我批評口號。從此自我批評底浪潮便日益高漲起來，在中央委員會和中央監察委員會四月全會底工作上也刻上自己的標記。

怕我們的敵人、國內敵人和國外敵人利用我們的缺點，大聲叫喊：呵，他們布爾什維主義那裏不是百事順遂，——那就奇怪了。我們布爾什維克要怕這一切，——那就奇怪了。布爾什維主義底力量也正在於：他們不怕承認自己的錯誤。讓黨、讓布爾什維克、讓我國一切誠實的工人和勞動分子來揭露我們工作中的缺點、我們建設中的缺點吧，讓他們指出消滅我們缺點的途徑，以便我們工作中和我們建設中不再停滯、糟糕、腐敗的現象，以便我們的

全部工作、我們的全部建設一天天地改善並且從成功走到成功吧。現在主要的就是這個。此外就讓敵人去胡聊我們的缺點吧——這樣的小事情是不能而且不應當使我們布爾什維克窘困的。

最後，還有一種情形，促使我們要進行自我批評。我指的是羣衆與領袖的問題。最近在我們這裏開始造成了領袖和羣衆間的某些特殊關係。一方面，在我們這裏劃分出了、從歷史上形成了一個領導者集團，這些領導者底威信愈來愈高地上升着，而且這個集團高得幾乎是羣衆所達不到的了。另一方面，工人階級羣衆，首先是一般勞動羣衆，提高得非常地慢，他們開始眯着眼睛從下向上看自己的領袖，而且往往怕批評自己的領袖。

當然，我們這裏形成了一個上升得很高和有很大威信的領導者集團，——這個事實本身就是我們黨很大的成績。顯然地，沒有這樣一個有威信的領導者集團存在，要領導很大的一個國家是不可想像的。但是，領袖們在上升時候便離開羣衆，而羣衆則開始從下向上地看着自己的領袖而不敢批評他們，——這個事實便不能不造成領袖脫離羣衆和羣衆離開領袖的某種危險。

這個危險能造成這樣的一種結果，即領袖驕傲起來，自以為一切都對。上層領導者驕傲起來，開始瞧不起羣衆，這能有什麼好處呢？顯然地，除了使黨滅亡而外，是不會有別的結果的。可是我們却願意前進和改善自己的工作，而不是要使黨滅亡。正是為了前進並改善領袖和羣衆間的關係，就必須時時刻刻開放自我批評底門戶，必須給蘇維埃人們以可能性來「咒罵」自己的領袖，犯了錯誤就批評他們，使得領袖不驕傲而羣衆不離開領袖。

有時候人民把羣衆和領袖問題與提拔幹部問題混為一談。同志們，這是錯誤的。這裏所說的不是提拔新的領袖，雖然這件事情是值得黨嚴重注意的。這裏所說的是保存已經提拔起來的和有威信的領袖，建立他們與羣衆之間經常的和牢而不破的聯系。這裏所說的是憑着對

我們缺點的批評和自我批評，去組織黨底廣泛輿論、工人階級底廣泛輿論，來作為生動的和警覺的精神上的監督，而極有威信的領袖，如果他們要保持黨底信任、工人階級底信任，就應當細心地傾聽這些意見。

在這個意思下，我們黨——蘇維埃的報刊底意義的確是不可估計的。在這個意思下，不能不歡迎「真理」報之首倡組織「工農檢查欄」來進行對我們工作缺點的有系統的批評。不過還必須努力使批評嚴肅而且深刻，不要浮光掠影。在這個意思下，也應該歡迎「共青真理」報之首倡熱烈和勇敢地攻擊我們工作底缺點。

有時候人們責罵批評者，說他們的批評並不是十全十美的，說批評有時候不是百分之百地正確。往往人們要求批評每一點都應該是正確的，而如果批評不是每一點都正確的，他們便開始叱責、謾罵起來。

同志們，這是不正確的。這是危險的錯誤，只要把這個要求試提出來，你們就會塞住成千成萬願意糾正我們的缺點但有時候還不善於正確地表達自己意思的工人、工人通訊員、農村通訊員底口。這便是死路，而不是自我批評。

你們應當知道：工人們有時對於我們工作底缺點有點怕說實話。他們有點怕，不只是因為他們因此會「挨揍」，而且是因為他們怕人們「笑」他們批評得不完全。存自己身上體驗到我們工作和我們計劃底缺點的普通工人和普通農民，怎麼能井井有條地論證自己的批評呢？如果你們要求他們的批評百分之百正確，那末你們就會消滅任何來自下面的批評底可能性、任何自我批評底可能性。所以我認為：即令批評只包括着百分之五到百分之十的真理，那末就是這種批評也應該歡迎，細心地傾聽，抓住其中健全的核心。我重說一遍：要不然的話，你們就得把成千成萬忠心於蘇維埃事業的人們底口塞住，因為他們在自己的批評工作中還沒有足夠的經驗，但是真理本身是從他們的口中說出來的。

正是為了不壓制自我批評而把它展開起來，正是為了這個，就必須細心地聽完蘇維埃人們底任何批評，即令這個批評有時候並非完全都是正確的。只有在這個條件下，才能使羣衆確信：他們不會因為不完善的批評而「挨揍」，也不會因為他們批評有某些錯誤而被「嘲笑」。只有在這個條件下，自我批評才能具有真正的羣衆性質和真正的羣衆面貌。

不言而喻，這裏所講的並非「任何種類的」批評。反革命者底批評也是批評。但這種批評底目的是誣謗蘇維埃政權，破壞我們的工業，瓦解我們黨的工作。顯然地，這裏所講的不是這種批評。我們所講的不是這種批評，而是來自蘇維埃人們的批評，是黨內約在於改善蘇維埃政權機關、改善我們工業、改善我們黨和職工會工作的批評。我們黨底批評是為了鞏固蘇維埃政權，而不是為了削弱它。正是為了鞏固和改善我們的事業，正是為了這個，黨才頒佈了批評和自我批評口號。

如果自我批評執行得正確和誠實，那麼我們對自我批評口號首先期望些什麼呢，這個口號能給我們什麼結果呢？這個口號應當至少給我們以兩個結果。第一，它應當提高工人階級底警惕性，把工人階級對我們缺點的注意力尖銳化起來，促進這些缺點的改正，並且使我們工作中任何的「意外」成為不可能。第二，它應當提高工人階級的政治修養，發揮他們的國家主人翁感覺，並且促進工人階級管理國家的訓練。

你們是否注意到：不僅沙赫亭事件，而且一九二八年一月的糧食採辦工作危機，對於我們很多同志都是「意外」？在這一方面特別值得注意的是沙赫亭事件。一批反革命的資產階級專家工作了五年，從國際資本底反蘇組織接受指令。五年來我們的組織寫出了和發出了各種各樣的決議和指令。當然，我們石炭工業底事業到底還在上升着，因為蘇維埃經濟體系是如此生氣勃勃和強大有力，以致於不管我們的沒腦子和我們的錯誤，不管專家門底破壞工作，我們的石炭工業畢竟還是勝利了。五年來這批反革命專家在我們的工業裏進行了危害工作

「炸毀鍋爐，破壞透平等。我們却坐着，安然無事。結果「突然」，像冷水澆頭一樣發生了沙赫亭事件。」

同志們，這是正常的嗎？我想這是非常不正常的。掌着船舵，睜眼看着，但什麼也看不見，一直到情況把我們的鼻子拉去碰上什麼災難。這並不等於領導，布爾什維主義不是這樣理解領導的。要領導就必須預見。而預見總不是容易的事情，同志們。

一二十個領導同志注視和發現我們工作中的缺點，而工人羣衆則不願意或不能夠注視和發現缺點，這是一回事。這裏有一切把握可以斷定一定會看漏一些缺點，發現不出所有的缺點。幾千萬和幾百萬工人同一二十個領導同志一起注視和發現我們工作中的缺點，揭露我們的錯誤，參加總的建設事業並指出改善事情的途徑，這是另一會事。這裏更有把握可以斷定不會有意外發生，不良的現象將及時發現，並且將及時採取辦法來消滅這些現象。

我們必須這樣地處理事情，以便工人階級底警惕性能獲得發展而不致被壓制，以便千萬工人都來參加社會主義建設底共同事業，以便千百萬工人和農民，而不只這一二十個領導者，刮目注視我們建設底進程，指出我們的錯誤並把它們拉到日光下來。只有在這個條件下，在我們這裏才不會有「意外」發生。但是為了能做到這點，我們就必須展開來自下面的對我們缺點的批評。我們就必須造成羣衆性的批評，我們就必須接受和實現自我批評口號。

最後，與實行自我批評口號相聯系，關於提高工人階級文化力量問題，關於培植工人階級管理國家的技能問題，列寧曾經說過：

「我們所缺乏的主要東西是文化，是管理的本領。……新經濟政策在經濟方面和政治方面完全給我們保證了建設社會主義經濟基礎的可能。問題「只是」在於無產階級及其先鋒隊底文化力量」。

這是什麼意思呢？這就是說，我們建設底主要任務之一是培植工人階級管理國家、管理

經濟、管理工業的技能和本領。

如果我們不發揮工人的力量和能力，不發揮工人階級優秀分子底力量和能力來批評我們的錯誤，指出我們的缺點並推動我們的工作，那麼我們能不能在工人階級中間培養這些技能和這種本領呢？顯然是不可能的。

那末需要什麼，才能發揮工人階級和一般勞動者底力量和能力，並使他們能獲得管理國家的技能呢？

爲了這個：首先就需要誠實地和布爾什維克式地實行自我批評的口號，誠實地和布爾什維克式地實行從下面對我們工作缺點和錯誤的批評的口號。如果工人利用公開和直接地批評工作缺點、改善我們工作和推動我們工作的可能，這是意味着什麼呢？這是意味着：工人們變爲國家、經濟、工業領導事業的積極參加者。而這就不能不提高工人底國家主人翁感覺，提高他們的積極性、他們的警惕性、他們的文化。

工人階級文化力量問題是有決定意義的問題之一。爲什麼呢？因爲在至今存在的一切統治階級中，工人階級這一統治階級是佔有一種稍爲特別的和不利地位。至今曾佔過統治地位的一切階級——奴隸主、地主、資本家——同時又是富有的階級。他們有教自己子弟以管理方面所必需的知識和技能的可能。工人階級與這些階級的區別就是在於：它是貧窮的階級，它從前沒有教自己子弟以管理方面的知識和技能的可能，而且它只在現在，在取得政權後，才獲得了這種可能。

我們文化革命問題之如此迫切，就中便在於這一點。誠然，蘇聯工人階級在其十年統治中在這方面的成就，比地主和資本家一百年的要大得多。但國際和國內的形勢是這樣：我們所作到的成績遠遠不夠。因此，凡是能提高工人階級文化力量發展水平的手段，凡是能便利於培養工人階級管理國家和工業的技能和本領的手段——凡是這樣的手段，我們都應當盡

量地利用。

但是從上述的一切可以得出結論說：自我批評口號就是發展無產階級文化力量、培養工人階級管理技能的最主要手段之一，由此又得出一個理由，說明實現自我批評口號是我們生命攸關的任務。

一般講來，責成我們把自我批評口號當作迫切口號的理由就是如此。

因此，中央委員會和中央監察委員會四月全會底工作是在自我批評底標誌下進行的，這就毫不足夠了。（曹葆華、毛岸青譯）

（摘錄「論中央委員會和中央監察委員會聯合全會的工作」，一九二八年四月）。

三月二十三日「人民日報」

（據新華月報四月號校正）

毛澤東同志論自我批評

我們曾經說過，房子是應該經常打掃的，不打掃就會積滿了灰塵。臉是應該經常洗的，不洗也就會灰塵滿面。我們同志的思想，我們黨的工作，也會發生灰塵的，也應該打掃與洗滌。「流水不腐，戶樞不蠹」，是說它們在不停的運動中抵抗了微生物或其他生物的侵蝕。對於我們，經常地檢討工作，在檢討中推廣民主作風，不懼怕批評與自我批評，實行「知無不言，言無不盡」，「言者無罪，聞者足戒」，「有則改之，無則加勉」這些中國人民的有益的格言，正是抵抗錯誤、缺點這類政治微生物侵蝕我們同志的思想與我們黨的肌體的唯一有效的方法。以「懲前毖後，治病救人」為宗旨的整風運動之所以發生了很大的效力，就是因為我們在這個運動中展開了正確的而不是歪曲的、認真的而不是敷衍的批評與自我批評。以中國最廣大人民的最大利益為出發點的中國共產黨人，相信自己的事業是完全合乎正義的，不惜犧牲個人的一切，隨時準備拿出自己的生命去殉我們的事業，難道我們還有什麼錯誤的不適合人民需要的思想、觀點、意見、辦法，捨不得丟掉的嗎？難道我們還歡迎任何政治的灰塵、政治的微生物來點污我們的清潔的面貌與侵蝕我們的健全的肌體嗎？無數革命先烈為了人民的利益犧牲了他們的生命，使我們每個活着的人想起他們就心裏難過，難道我們還有什麼個人利益或錯誤、缺點、不能犧牲嗎？（「論聯合政府」，一九四五年四月）

我們邊區的生產，無論在農民羣衆方面、機關學校方面、軍隊方面、工廠方面，都得到了很大的成績，在軍民關係上也有了很大的進步，邊區的面目，和以前大不相同，所有這些，都是我們的同志對於羣衆觀點已經加深，對於結合羣衆大進一步的表現。但是我們不應該

自滿，我們還要繼續作自我批評，還要繼續求進步。我們臉上有灰塵，就要天天洗臉，地上有灰塵，就要天天掃地。儘管我們在地方工作中的官僚主義傾向，在軍隊工作中的軍閥主義傾向，已經根本上克服了，但是這些惡劣傾向又可以生長起來的。我們是處在日本帝國主義與中國反動勢力的層層包圍之中，我們是處在散漫的小資產階級的包圍之中，極端惡濁的官僚主義灰塵與軍閥主義灰塵天天都向我們的臉上大批地撲來。因此，我們決不能一見成績就自滿自足起來，我們應該抑制自滿，時時批評自己的缺點，好像我們為了清潔，為了去掉灰塵，天天要洗臉，天天要掃地一樣。（「組織起來」，一九四三年十一月）。

最後，我們反對主觀主義、宗派主義、黨八股，有兩條宗旨，是必須注意的：第一是「懲前毖後」，第二是「治病救人」。對以前的錯誤一定要揭發，不講情面，要以科學的態度來分析批判過去壞的東西，以便使後來的工作慎重些，做得好些，這就是「懲前毖後」的意思。但是我們揭發錯誤、批評缺點的目的，好像醫生治病一樣，完全是為救人，而不是為了把人診死。一個人發了盲腸炎，醫生把他割了，這個人就救出來了。任何犯錯誤的人，也不管他的錯誤犯了多大，只要他不諱疾忌醫，不固執錯誤，以至於達到不可救藥的地步，而是老老實實，真正願意醫治，願意改正，我們就要歡迎他，以便把他的毛病治好，使他變為一個好同志。決不是痛快一時，亂打一頓，所能解決問題的。思想上的毛病與政治上的毛病，決不能採取魯莽態度，必須採用「治病救人」的態度，才是正確有效的方法。（「整頓學風黨風文風」，一九四二年二月）。

（新華社北京四月廿一日電）

（據新華日報五月號校正）

社會存在與社會意識

尤 琴

馬克思主義把生產方式看做社會的經濟基礎。在這個社會底經濟基礎上建築着上層建築的整個體系：政治制度、法權、科學、藝術、哲學、宗教、倫理學等等。

有什麼樣的社會基礎，有什麼樣的社會物質基礎就應該有什麼樣的上層建築。經濟基礎變了，上層建築——政治制度、法權、科學、藝術、哲學、宗教等等亦就變了。

由此產生了歷史唯物論的著名定律：不是人們的意識決定他們的社會存在，而是相反的，他們的社會存在決定他們的意識。

如果不拿這個規律底作用，那麼拿什麼東西來解釋下列的事實呢？即在從封建制度過渡到資本主義時，在歐洲的一切主要國度內，不管歷史的地理的等等區別，到處產生了與擴大的傳播了啓蒙思想。

盧騷、霍爾巴赫、狄德羅在十八世紀初期的法國，施列爾、萊辛、費希脫在十九世紀初期的德國，柏林斯基、車爾尼雪夫斯基、杜勃羅留勃夫在十九世紀中期的俄國——所有他們；不管在觀點上有不少的差別，都反對封建制度、等級制、愚昧、暴政和野蠻。啓蒙學者著作中的對封建制度的鮮明與尖銳的批評有極大的成功，他影響了社會上的智慧和革命化了羣衆。

但是啓蒙學者成功的偉大是因為他們表現了在羣衆中已經成熟的東西，而這東西，它自己在從封建的生產方式到資本主義的生產方式的過渡經濟中有着根源。

舉另外一個例子來說吧！車爾尼雪夫斯基已經指出：關於美的觀念決定於人們生活底經

濟條件，並跟着經濟條件的變化而變化的。他寫道：

『好的生活，應有的生活在簡單的民衆看來就是：吃飽、穿好、睡足，同時在農夫的生活』的概念中永遠包括着工作的概念：生活而不做工作是不行的，而且亦會枯燥無味的、滿足的。有很多工作的而不至於精疲力竭的生活底結果，使農村的青年男女有非常光彩的顏色和兩頰紅潤——這就是簡單的老百姓的概念中的美的第一個條件。工作得很多，因此強健的農村少女在充分的食物下將很豐滿的——這同樣是農村美女所需的條件。上流社會的『弱不禁風的美女』在農民看來決然是『不美的』，甚至給他們不良的印象，因為他們習慣把『瘦弱』看做是疾病或『不幸』底結果。但是工作不會使人臃腫的，假使農村少女肥胖，這是一種病態，是骨骼『鬆懈』的標誌，老百姓把這過分肥胖看做缺點。在民歌中關於農村美人沒有一個美的標誌不是鮮花怒放的健康和肢體平衡力底表現，而這是經常的和非輕鬆的，但亦非過渡的工作底永遠的結果。上流社會的美女就另一樣了：她的幾代祖先已經不親手工作了。在無所作為的生活方式中，血液流轉得很少，所以每一新的一代，手足的筋肉弱下去了，骨骼薄起來了。所有這些的必然結果就是手足細小，他是上層階級社會所獨有的生活——沒有體力勞動的生活底標誌。假如上流社會的婦女大手大足，那或者是長得蠢笨的標誌，或者是她不是出身於舊的『好的』世家的標誌……自然，健康永遠不會在人的心目中失去自己的價值的，因為就在豐裕和奢侈中沒有健康底生活亦是不好的。結果兩頰紅潤和由健康而生的如花的光鮮對於上流社會亦仍然是誘人的，但是病態、瘦弱、萎縮、憂鬱在他們的心目中同樣也有美的價值，因為很快可以表明奢侈無所從事的生活的式樣底結果。瘦弱、憂鬱、病態對於上流社會的人們還有另外一種意義：假使農民找尋休息、安息，那末有教養的社會人們（他們沒有物質的困窘和體力的疲乏，然而因為無所事事和沒有物質的關心所以常常會乾燥無味），找尋，『有力的感覺、激動、熱情』，這些東西給上流社會的生活以花色、多樣

和誘人性，不然則會單調和乏味。而從強力的感覺中，從熾熱的熱情中，人會很快地損耗的，假如她的瘦弱是她的經歷豐富的標誌，那末，怎能不迷戀於其心底憂鬱瘦弱呢？」
可見，美的觀念是生活中所再生出來的，生活則各階級各不相同的，它取決於各該階級在社會生產體系中的地位。

另外一個例子：在沙俄農民對城市抱極大的懷疑，因為資產階級的城市粗野地掠奪農村。

在蘇聯農民，集體農莊的農民對城市的看法就完全不同了，他在城市身上看得到幫助和領導。還在一九二九年時斯大林同志就寫道：

「像恐懼強盜一樣恐懼舊式的城市的農民已經過去了，代之而起的是新的集體農民，集體農民，他對城市懷着熱望，希望從城市那裏得到真正的生產的幫助。」

農民對於城市的觀念改變原因在那裏呢？

原因就在：十月社會主義革命消滅了資產階級的統治和把政權交給了工人階級。而工人階級與農民在友愛的聯盟中建成了社會主義社會。這就是為什麼以前的對城市的恐懼為完全的信任所代替了。

所有上述的例子表示了馬克思主義規律——社會的存在決定社會的意識——底力量。

這樣，社會意識底內容與形式底更迭，我們應該從人們底物質生活條件中去找尋其原因。

☆

☆

☆

☆

但是，在接受了這個論點之後，某些馬克思主義的曲解者開始把歷史的唯物論變為「經濟的唯物論」。他們企圖把社會生活底所有各種各樣的方面都僅僅歸結於一個經濟基礎。「經濟的唯物論」否認社會生活的其他部門：政治、法權、道德、科學、藝術底相對的獨立性

和積極的作用。結果，他們把全部歷史過程變成死的圖式而抹殺了一切現實底事實。

「經濟唯物論」底代表是歷史家樸克洛夫斯基。他抹殺馬克思主義的ABC，即任何社會經濟形態底基礎是一定的生產方式，樸克洛夫斯基認為歷史上基礎的東西是交換關係，然後將全部歷史的發展歸結為交換底發展。例如十五——十六世紀俄國封建制度底整個發展，他僅僅以經濟的變化——糧食價格的運動來解釋。按樸克洛夫斯基底圖式，糧食貿易在整個俄國歷史上佔着主要的地位。

按樸克洛夫斯基的圖式，商業資本從十七世紀起就是國民經濟底主要推動者。全部俄國歷史被樸克洛夫斯基變為赤裸的抽象的圖式，在這圖式上看起來「糧食價格」比現實的活的歷史人物有更大的作用。

侵入文藝部門中的「經濟唯物論者」製造了整套規律說：著作家、藝術家等等底創作底性質和形式完全為他個人屬於那一個階級來解釋。

從這個簡單化的了解底觀點，就不能解釋為什麼普希金在俄國貴族文化旺盛時代所創作的著作到今天在勝利的社會主義時代還為我們所讀着，並且看作是藝術價值底偉大創作，親近的為我們時代所能領受的偉大創作。假使一切東西都直接地、粗魯地、簡單地從經濟中引伸起來，那末，你就解釋不了這點。

例如，托爾斯泰，自己是貴族、地主，為什麼又是農民利益的表現者？為什麼他反映了「一八一六——一九〇五時代農民生產底困苦、希望和矛盾呢？從「經濟唯物論」底觀點看來，普希金那裏會有偉大的思想呢，他是貴族並與貴族制聯結着啊！托爾斯泰那裏會反映農民的利益、農民的困苦與希望呢，他是地主和貴族啊！

站在「經濟唯物論」立場上的人們走到否認世界文化底價值，否認在無產階級出現之前所創造了的全部有價值的東西。

藝術通，弗里契教授自稱為馬克思主義者，而實際上則是「經濟唯物論者」。他證明，因為封建制度較之奴隸制生產方式是一種進步，所以，封建藝術高於奴隸時代底藝術。資本主義是較高的生產方式，所以資本主義時代底藝術比之中世紀和古代的藝術是更高的藝術。弗里契寫道：因為帝國主義時代是資本主義發展底最高階段，所以，在這時代將出現藝術的最高作品。

古代藝術底偉大作品——荷馬「史詩」——弗里契把它置於象徵派、未來派、印象派之類「派」底藝術上的拙劣製作之下。

弗里契教授喊道：「可以作為一種長時期中有效的規律來確定：即經濟上先進的國家是藝術部門中的領導者——領袖，而與他的經濟力量底降落一起，藝術亦趨於降落。」好一個驚人的庸俗化的例子！好像藝術是自動底為經濟所誕育的，好像藝術是沒有任何相對的獨立性的。

☆

☆

☆

☆

堅決起來反對這種庸俗化時，恩格斯指出：社會意識底每種形態，不論哲學、藝術、法權、道德等等在每一個時代都有一定的思想上的材料作為其先決條件，這種思想的材料為其前一代所傳給的，而它則從這些材料出發。舉哲學為例，恩格斯依據哲學發展底歷史指明，如何會有這種現象，即「經濟上落後的國家可能在哲學上起領導的作用：法國在十八世紀較之英國經濟上是落後的，而哲學上法國人超過了英國，然後德國對於前兩者……」

這對於弗里契式底庸俗化者正是恰中鵠的！

馬克思主義認為：生產方法，人們物質生活底條件只是最後計算起來決定社會底意識。不能夠以為：如果某個人底社會地位是資產者，那末他的思想亦一定應該是資產階級的思想，而如果某人是無產者，那末他的思想一定應該是無產階級的。大家知道，在實踐中亦有這