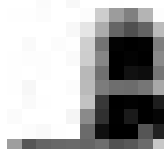
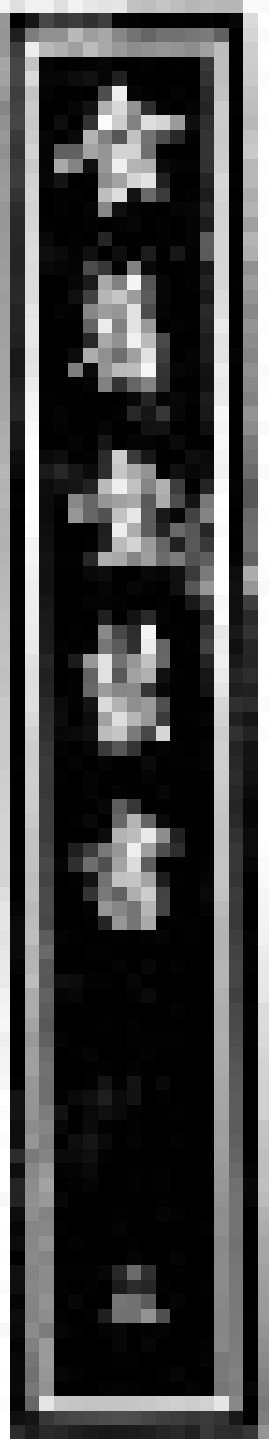


食舊堂禁書

三





五經異義

漢許氏撰

鄭氏駁

秀水王復輯

偃師武億校

異義第五田稅今春秋公羊說十一而稅過於十一大
桀小桀減於十一大貉小貉十一稅天子之正十一
行而頌聲作故周禮國中園廛之賦二十而稅一近
郊十二稅一遠郊二十而稅三有軍旅之歲一井九
夫百晦之賦出禾二百四十斛原註當云六芻秉二
百四十六原註當云一釜米十六斗按公羊十一稅
遠近無差漢制收租田有上中下與周禮同義

駁曰

案載師疏作
立之聞也

周禮制稅法輕近而重遠者爲民城

道溝渠之役近者勞遠者逸故也其授民田家所養者多與之美田所養者少則與之薄田其調均之而足故可以爲常法漢無授田之法富者貴美且多貧者賤薄且少美薄之收不通相倍蓰而上中下也與周禮同義案莊氏本作而云上中下與周禮同義宜可從未之思也又周禮六篇無云軍旅之歲一井九夫百畝之稅出禾芻秉釜米之事何以得此言乎案周禮載師疏引

異義天號第六今尙書歐陽說春日昊天

按周禮大宗伯疏作欽若

昊天

夏日蒼天秋日旻天冬日上天總爲皇天爾雅亦

然古尙書說云天有五號各用所宜稱之尊而君之則曰皇天元氣廣大則稱昊天仁覆愍下則稱旻天

自上監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天謹
按尙書堯命羲和欽若昊天總勅四海知昊天不獨
春春秋左氏曰夏四月己丑孔子卒稱昊天不弔時
非秋也

駁曰

按大宗伯疏爾雅釋天疏俱作玄之聞也

爾雅者孔子門人作以釋六

藝之文言蓋不誤矣春氣博施故以廣大言之夏氣
高明故以遠大言之秋氣或殺或生故以閔下言之
冬氣閉藏而清察故以監下言之昊天者其尊大號
六藝之中諸稱天者以己情所求言之非必於其時
稱之按大宗伯疏作非必正順於時解浩浩昊天求天之博施蒼天
蒼天求天之高明昊天不弔則求天之殺生當得其

宜上天同雲求天之所爲當順其時此之求天猶人之說事各從主耳若察於是則堯命羲和欽若昊天孔子卒稱旻天不弔無可怪耳原按若察于是以下所論從四時天各云所別故尙書所云者論其義也二者相須而足此名非必紫微宮之正直是人逐四時五稱之○按尙書堯典正義詩黍離正義周禮大宗伯疏爾雅釋天疏並引此條字句微異而意皆悉同

異義今尙書歐陽夏侯說六宗者上不及天下不及地

旁不及四時

按一本作四方

居中央恍惚無有神助陰陽變

化有益於人故郊祭之古尙書說六宗天地神之尊

者

按一本六宗上多賈逵等云四字

謂天宗三地宗三天宗日月星

辰

按一本作日月北辰

地宗岱山河海日月屬陰陽宗北辰爲

星宗岱爲山宗河爲水宗海爲澤宗祀天則天文從
祀祀地則地理從祀謹按夏侯歐陽說云宗實一而
有六名實不相應春秋魯郊祭三望言郊天日月星
河海山凡六宗魯下大夫不祭日月星但祭其分野
星其中山川故言三望六宗與古尙書說同

原按原本無此

八
字

立之聞也書曰肆類于上帝禋于六宗望于山川徧于
羣神此四物之類也禋也望也徧也所祭之神各異
六宗言禋山川言望則六宗無山川明矣周禮大宗
伯日以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槩
燎祀司中司命風師雨師凡此所祭皆天神也禮記

郊特牲曰郊之祭也迎長日之至也大報天而主日也兆於南郊就陽位也掃地而祭於其質也祭義曰郊之祭大報天而主日配以月則郊祭並祭日月可知其餘星也辰也司中司命風師雨師此之謂六宗亦自明矣

按此條較各本所載互異今依周禮大宗伯疏引錄

三光考靈曜書云日道出於列宿之外萬有餘里五星

則差在其內

按周禮馮相氏疏引

玉雜則色雜

按周禮玉人疏引

異義今韓詩說一升曰爵爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲當寡少三升曰觶觶適也飲當自適也四升曰角角觸也飲不能自適觸罪過也五升曰散散訕也

飲不能自節爲人所謗訕也總名曰爵其實曰觴觴者餉也觥亦五升所以罰不敬觥廓也所以著明之貌君子有過廓然明著非所以餉不得名觴古周禮說爵一升觥二升獻以爵而酬以觥一獻而三酬則一豆矣食一豆肉飲一豆酒中人之食毛詩說觥大七升謹按周禮云一獻三酬當一豆若觥二升不滿一豆矣又觥罰不過一一飲而七升爲過多當謂五升

按禮記禮器疏無
升當謂五升四字

駁云周禮獻以爵而酬以觥觥寡也觥字角旁著氏汝穎之間師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏則是與觥相涉學者多聞觥寡聞觥寫此書亂之而作

觚耳又南郡太守馬季長說一獻三酬則一豆豆當

爲斗與一爵三觶相應

按禮記禮器疏於觶字角旁著氏下作是與觶相涉誤爲

觶也南郡太守云云較此詞句稍畧又詩卷耳正義周禮梓人疏儀禮燕禮左傳成十四年等疏並節引此條較此俱畧茲據錢氏本抄錄較他本爲詳

異義禮戴說刑不上大夫古周禮說士尸肆諸市大夫尸肆諸朝是大夫有刑謹按易曰鼎折足覆公餗其刑渥凶無刑不上大夫之事從周禮之說

駁曰凡有爵者與王同族大夫以下

按監本曲禮疏作上字適甸

師氏令人不見是以云刑不上大夫

按禮記曲禮疏引

異義凡君非禮殺臣公羊說子可復讎故子胥伐楚春秋賢之左氏說君命天也是不可復讎

駁曰子思云今之君

按監本曲禮疏有子字

退人若將隊諸淵無

爲戎首不亦善乎子胥父兄之誅隊淵不足喻伐楚

使吳首兵合于子思之言也

按禮記曲禮疏引

異義公羊說甲午祠兵師出曰祠兵入曰振旅祠者祠

五兵矛戟劍楯弓矢

原按周禮夏官疏車之五兵戈及戟酋矛夷矛步卒之五兵則

無夷矛而有弓矢

及祠蚩尤之造兵者左氏說甲午治兵爲

授兵於廟

按周禮肆師疏無左氏說云云十二字

謹案三朝記曰蚩尤

庶人之强者何兵之能造

按此與肆師疏合

駁云祠兵者公羊字之誤以治爲祠因而作說如此

按

禮大司馬疏以治爲祠二句作因而作說之亦不周從左氏說治兵爲授兵於廟云於周司馬職云云周

司馬職曰仲夏教茭舍仲秋教治兵其下皆云如戰

之陳仲冬教大閱修戰法虞人來所田之野乃爲之如是治兵之屬皆習戰非授兵于廟又無祠五兵之

禮按此與大司馬疏合○原案原本亦載此條其文甚畧今並錄於後異義公羊說以爲甲午祠兵

左氏說甲午治兵駁曰公羊字誤也○按原本與曲禮疏合

明堂位云孟春正月乘大輅祀帝於郊魯用孟春建子

之月則與天子不同明矣魯數失禮牲數有災不吉

則改卜後月

按禮記曲禮疏引

異義公羊說臣子先死君父猶名之孔子曰鯉也死是

已死而稱名左氏說旣沒稱字而不名桓二年宋督

弑其君與夷及其大夫孔父先君死故稱其字穀梁

同左氏說謹按同左氏穀梁說以爲論語稱鯉也死

時實未死假言死耳

駁曰論語云鯉也死有棺而無槨是實死未葬前也設

言死凡人于恩猶不然况賢聖乎

按禮記曲禮疏引原本未載論語云

至未葬前也數句

異義天子有爵不易孟京說易有周人五號帝天稱一

也王美稱二也天子爵號三也大君者與威行異四

也大人者聖人

按一本作聖明

德脩五也是天子有爵

按原本少

載至

古周禮說天子無爵

按別本此下尚有三公無官句

同號于天

何爵之有

按別本此下尚有參職於天子何官之有二句

謹案春秋左氏云

施於夷狄稱天子施於諸夏稱天王施於京師稱王

知天子非爵稱同古周禮義

駁云案士冠禮云古者生無爵死無諡自周及漢天子有諡此有爵甚明云無爵失之矣

按禮記曲禮疏引

異義春秋公羊說云自天子至庶人娶皆當親迎所以

重婚禮也

原按原本無此六字

禮戴說天子親迎左氏說王者

原按一作天子

至尊無敵體之義故不親迎使上卿迎之諸

侯有故若疾病則使上大夫迎之上卿臨之

原按原本作王

者至尊無敵無親迎之禮祭公逆王后未至京師而稱后知天子不行而禮成也○按原本所載係春秋

穀梁傳桓

八年集解謹案高祖時皇太子納妃叔孫通制禮以

爲天子無親迎從左氏義也

駁曰太姒之家在洽之陽在渭之涘文王親迎于渭濱

一無濱字

即天子親迎之明文也

原按即字一作天子雖則也字一作矣

天子雖

至尊其于后猶

原按一作則

夫婦也

原按一云無加于夫婦也

夫婦配

合

原按一云夫婦無別

禮同一體所謂無敵豈施于此哉禮記

哀公問曰寡人願有言冕而親迎不已重乎孔子愀

然作色而對曰合二姓之好以繼先聖之後以為天

地宗廟社稷之主君何謂已重乎此言親迎繼先聖

之後為天地宗廟社稷之主

原按一云此言繼之後為天地先聖之主非

天子則誰乎

按詩大明正義禮記曲禮哀公問左傳桓八年各疏與原本所載俱不合今就

諸疏互較一依錢氏本抄錄其有別本互異者即為分註其下

異義戴禮及公羊說虞主埋于壁兩楹之間一說埋之

于廟北牖下左氏說虞主所藏無明文

按原本無左氏說云云十

字○原按春秋左傳曰徙石主于周廟言宗廟有郊宗石室所以藏栗主也虞主所藏無明文也見太平

御覽五百

三十一

駁曰按士喪禮重與柩相隨之禮柩將出則重倚于道左柩將入于廟則重止于門西虞主與神相隨之禮亦當然練時既特作栗主則入廟之時祝奉虞主於道左練祭訖乃出就虞主而埋之如既虞埋重於道

左

按禮記檀弓疏引

異義衛輒拒父公羊以爲孝子不以父命亂王父之命許拒其父左氏以爲子而拒父悖德逆倫大惡也

駁曰以父子私恩言之則傷仁愛

按禮記檀弓疏引○莊氏本有按哀二年

晉趙鞅帥師納衛世子蒯瞶于戚蒯瞶欲殺母靈公廢之是也若君薨有反國之道當稱子某如齊子糾也今稱世子如君存是春秋不與蒯瞶得反立明矣從公羊說等句並附載之

異義妻甲夫乙毆母甲見乙毆母而殺乙公羊說甲爲姑討夫猶武王爲天誅紂

駁云乙雖不孝但毆之耳殺之太甚凡在官者未得殺之殺之者士官也

按禮記檀弓疏引

異義公羊說殷三千諸侯周千八百諸侯古春秋左氏傳說禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國唐虞之地萬里容百里地萬國其侯伯七十里子男五十里餘爲天子閒田謹案易曰萬國咸寧尙書云協和萬邦從左氏說

駁曰諸侯多少異世不同萬國者謂唐虞之制也武王伐紂三分有二千八百諸侯則殷末諸侯千八百也