

中南海

历史文化讲座

著名学者与中央高层讨论的问题

(内部资料)

下 册

《中南海历史文化讲座》编辑组

中南海历史文化讲座

——著名学者与中央高层讨论的问题

(内部资料)

下 册

《中南海历史文化讲座》编辑组

二〇〇五年三月·北京

第四部分

现代中国政治思想流派

现代中国政治思想流派是指,1919年五四运动以后,特别是中国共产党成立到中华人民共和国成立这一时期在中国政治舞台上活跃过的思想政治流派。

五四运动后,中国要不要变,中国要不要革新的争论没有了,或者说至少在口头上基本上没有了。但是在如何变,向何处变的问题上还存在着严重的争论。这个时期,各个政治派别,各种思想流派都纷纷登台表演,他们都从所代表的利益出发提出各自的解决中国问题的各种方案,发表各种政治言论。

先后登上中国政治舞台的主要思想流派有马克思主义、无政府主义、封建法西斯主义、国家主义、国家社会主义、托洛茨基主义、封建复古主义、乡村教育派、教育救国派、资产阶级革命派、资产阶级改良派、文化买办派等等。这里主要介绍几个政治思想流派的形成和他们代表人物的政治思想及其归宿。

目 录

前 言	/1
-----	----

上 册

第一部分

◆中华五千年的历史经验			
	国家图书馆	任继愈	/1
◆中国近代历史的几个根本问题			
	中央文献研究室	金冲及	/15
◆论康雍乾盛世			
	中国人民大学	戴 逸	/35
◆清末民初的学与政			
	复旦大学	朱维铮	/51
◆追寻中华文明的起源			
	中国社会科学院	李学勤	/59

◇中国环境变迁的历史回顾	复旦大学	邹逸麟	/71
◇创新是国家兴旺发达的不竭动力	首都师范大学	齐世荣	/81
◇从世界历史看文明兴衰规律	天津师范大学	庞卓恒	/88
◇中国古代吏治的得失与借鉴	首都师范大学	宁 可	/113
◇中国近代以来的社会变革	北京师范大学	龚书铎	/124
◇晚清变革的动力与空间	中国社会科学院	雷 颐	/148
◇日本大亚细亚主义探析	山东省社会科学院	戚其章	/159

第二部分

◇中国传统文化对当今人类社会之贡献	北京大学	汤一介	/168
◇中华文化的核心与国民素质的提高	中国人民大学	方立天	/185
◇佛教对现代社会的影响	北京大学	楼宇烈	/200

◆从中华文化看《红楼梦》	中国艺术研究院	周汝昌	/217
◆对书法艺术的理解	首都师范大学	欧阳中石	/233
◆中国书法艺术与传统文化	北京大学	金开诚	/244

第三部分

◆毛泽东在领导新中国的建立和建设给我们留下哪些遗产？	中央文献研究室	逢先知	/255
◆甲申三百六十年祭	中央党史研究室	石仲泉	/264
◆毛泽东与中华民族的伟大复兴	中央党史研究室	张启华	/269
◆历史的经验值得注意	中共中央党校	王伟光	/282
◆进入社会主义社会之前中国共产党执政经验	中共中央党校	李君如	/291
◆陈独秀“托派”问题始末	中国社会科学院	胡 明	/305

◇是“争取领导权”还是争取平等

华中师范大学

孙泽学

/315

下 册

第四部分

现代中国政治思想流派

现代中国政治思想流派是指,1919年五四运动以后,特别是中国共产党成立到中华人民共和国成立这一时期在中国政治舞台上活跃过的思想政治流派。

五四运动后,中国要不要变,中国要不要革新的争论没有了,或者说至少在口头上基本上没有了。但是在如何变,向何处变的问题上还存在着严重的争论。这个时期,各个政治派别,各种思想流派都纷纷登台表演,他们都从所代表的利益出发提出各自的解决中国问题的各种方案,发表各种政治言论。

先后登上中国政治舞台的主要思想流派有马克思主义、无政府主义、封建法西斯主义、国家主义、国家社会主义、托洛茨基主义、封建复古主义、乡村教育派、教育救国派、资产阶级革命派、资产阶级改良派、文化买办派等等。这里主要介绍几个政治思想流派的形成和他们代表人物的政治思想及其归宿。

◇无政府主义者的政治思想

/323

无政府主义者概说

吴稚晖、李石曾、褚民谊的政治思想

刘师复的政治思想

黄凌霜、区声白的政治思想

◇复古派的政治思想

/371

复古派概说

辜鸿铭的政治思想

康有为后期的政治思想	
陈焕章的政治思想	
章士钊的政治思想	
钱穆的政治思想	
◆国家社会主义派的政治思想	/444
国家社会主义派概说	
戊戌变法后梁启超的政治思想	
张君勱的政治思想	
张东荪的政治思想	
◆全盘西化派的政治思想	/520
全盘西化派的产生及其共同特征	
胡适的政治思想	
蒋廷黻的政治思想	
罗家伦的政治思想	
◆乡村建设派的政治思想	/581
乡村建设运动概说	
梁漱溟的政治思想	
晏阳初的政治思想	
◆教育救国论者的政治思想	/637
教育救国论的盛行	
陶行知的教育救国思想	
黄炎培的职业教育思想	
陈嘉庚、张伯苓的教育救国思想与实践	
◆资产阶级自由派的政治思想	/680
资产阶级自由派概说	
罗隆基的政治思想	
施复亮的政治思想	

无政府主义者的政治思想

无政府主义者概说

一、无政府主义在中国的传播

无政府主义按其法文译音又称为“安那其主义”，曾流行于 19 世纪后半期的欧美各国。它是一种以个人主义世界观为出发点的小生产者的社会政治思想，其基本内容是主张个人的绝对自由，反对一切强权，幻想用无政府主义的革命手段建立一个无政府共产社会。这种思想最早出现于 18 至 19 世纪初的欧洲，其代表人物为英国的霍德文和德国的施蒂纳。但形成一种社会思潮和一个政治派别的则是法国的蒲鲁东。他是无政府主义的创始人，被称为“无政府主义之父”。继后，俄国的巴枯宁和克鲁泡特金成为著名的无政府主义者。

辛亥革命前，随着中国民主革命的兴起，无政府主义开始传入中国，并逐渐形成一个有中国特点的无政府主义理论体系，在中国经历了一个由浅到深，而后由盛到衰的传播过程。这一过程大致可分为五个时期。

（一）传入时期（1877—1907）

中国最早接触无政府主义是 19 世纪后半期由洋务人士在介绍“西学”时引进来的。1877 年中国江南制造局编译的《西国近事汇编》登载了有关德国无政府主义者赫德尔和诺比林行刺德皇威廉一世的新闻。1881 年该刊又介绍了俄国的“虚无党”。1882 年《西国近事汇编续篇》中，多次出现俄国著名无政府者“克拉霸金”^①（即：克鲁泡特金——作者注）。这是国内对克鲁泡特金的最早介绍。与此同时，黎庶昌的《西洋杂记》、曾纪泽的《使德日记》也有过关于德俄无政府主义的记载。当时国内的一些出版物，如《泰西各国采风记》等，不时地出现有关无政府主义的术语。但这些在当时并没有引起

^① 参阅汤庭芬：《中国无政府主义研究》，法律出版社 1991 年 12 月版，第 8 页。

国人的注意。

本世纪初,无政府主义被越来越多地介绍到国内。1901年,梁启超在文章中正式使用“无政府党”一词,他说,“无政府党者,不问为专制国,为自由国,而惟以杀其首长为务,彼等之目的在破坏秩序。”^① 1902年,马君武翻译出版了英人克喀伯若的《俄罗斯大风潮》,较系统地介绍了巴枯宁、克鲁泡特金的思想 and 无政府主义的历史。1903年2月,维新派人士赵必振翻译了日本人久津见蕨村的《近世无政府主义》。“苏报案”事件发生后,介绍和宣传无政府主义的文章骤然增多。《大陆杂志》、《童子世界》、《民国日报》、《汉声》、《警钟日报》、《政艺通报》、《江苏》、《浙江潮》、《新湖南》、《俄事警闻》等刊物均对无政府主义的情况有所介绍。^② 1903年,张继编译了《无政府主义》的小册子。

1904年,上海出版了金一编的《自由血》。1905年,《民报》陆续登载了大量介绍无政府主义的文章,宣扬巴枯宁和克鲁泡特金的无政府主义主张。《民报》主编章太炎还为张继的小册子作序,他自己也发表了《五无论》、《国家论》等文章,称赞无政府主义,并提出“无政府,无聚落,无人类,无众生,无世界”的虚无主义主张。^③

这一时期无政府主义的传播具有以下一些特点:

1. 无政府主义的介绍和宣传并非是一个完整的思想体系,而只是其某些观点,某一侧面。

2. 当时无政府主义的宣传者及介绍者,主要是中国的资产阶级改良派和资产阶级革命派。他们介绍无政府主义的目的并不是要在中国建立无政府社会。改良派企图以无政府党的恐怖、暗杀手段来威吓封建专制统治者,实现其君主立宪的主张;革命派却是希望以虚无党的激烈手段,推翻满清政府,建立资产阶级共和国。

3. 无政府主义在中国没有产生明显的社会影响。

(二)初步的理论传播时期(1907——1911)

中国人正式建立无政府主义团体、出版无政府主义刊物是1907年在法国的巴黎和日本的东京。1907年6月10日,中国驻日本使馆人员及留日学生张继、刘师培和他的妻子何震等在日本东京举办的《天义报》半月刊创刊,这是中国最早的无政府主义杂志。同年8月,他们又在日本发起组织了“社会主义讲习会”,并以《天义报》为机关刊物。次年4月,《天义报》停刊后,刘师培又创办了《衡报》。刘师培、何震等连续发表了《人类均力说》、《无政府主义之平等观》、《论新政为病民之本》等文章,政治上主张消灭国家及一切强权,反对资产阶级共和国和议会制;经济上主张取消货币和交换,取消分工,实现“人类均力”,反对发展资本主义;实践上主张发动农民和工人运动,实行“无政府革命,”

^① 梁启超:《难乎为民上者》,《清议报》第98册。

^② 参阅汤庭芬:《中国无政府主义研究》,法律出版社1991年12月版,第10页。

^③ 章太炎:《五无论》,《民报》第16号(1907年9月)。

同时重视妇女问题,号召“男女革命”。1908年10月,刘师培夫妇回国,《衡报》停刊。

在法国巴黎,清政府驻法使馆参赞吴稚晖、李石曾、褚民谊、张静江等人发起成立了“世界社”,创办了《新世纪》杂志。1907年6月22日创刊,1910年5月停刊,共发行121期。他们从历史进化论和人性论出发,强调教育革命,主张废除国家、政府、军队和法律,建立无强权的理想社会。《天义报》和《新世纪》的创办,标志着无政府主义作为一个独立的政府派别,开始步入中国的政治舞台。

概括起来,从1907年到1911年,无政府主义在中国的传播有以下特点:

1. 无政府主义传播的主要阵地不是在国内,而是在法国的巴黎和日本的东京。传播者和信仰者,主要是留居国外的知识分子。

2. 较系统地介绍了无政府主义的主张,奠定了中国无政府主义的理论基础。

3. 开始关注中国社会的实际状况,如《天义报》刊登了《哀佃民》、《衡报》发表了《贵州农民疾苦调查》及《川省农民疾苦谈》等文章,表现出对工人和农民的同情,但没有接触工人运动。

在国外留学生中产生了一定的影响。刘师复在评价刘师培等人在日本的活动时说:“是时东京之中国留学生数以万计,张刘以著名之革命党提倡斯道,以故留学生社会中对于社会主义无政府主义诸名词,颇耳熟而能详。”他又评价李石曾等人在法国的活动说:“欲以科学教育灌输无政府主义,欧洲之中国留学生感受其思想者殊众。”但由于“当时满洲政府文纲綦密,邮禁殊严,《新世纪》绝不能输入内地,然中国无政府主义之种子,实由此报播之矣。”^①

(三)系统的理论传播时期(1912——1916)

辛亥革命后,革命成果被大地主和封建买办阶级的代表人物袁世凯所窃取。人们所希冀的民主、自由和平等并没有实现。日益恶化的社会现状,致使以废国家、废政府、废军队,建立绝对自由、平等的无政府主义主张更能迎合一部分人的心理,并得到进一步的传播。

曾在1905年参加过同盟会并组织过“支那暗杀团”的刘师复,成为继刘师培、吴稚晖、李石曾之后鼓吹无政府主义的代表人物。1912年5月,刘师复、莫纪彭、郑彼岸等人在广州发起组织了国内第一个无政府主义团体——“晦鸣学舍”,翻印了《新世纪》编辑的《新世纪丛书》和《无政府主义粹言》,并把其中的主要文章辑成《无政府主义名著丛刊》。同年7月,他们又联名发起“心社”,作为联络无政府主义者活动的团体。1913年8月,“晦鸣学舍”的机关刊物《晦鸣录》创刊(第三期后改为《民声》)。刘师复等人通过这些刊物系统地介绍和宣传了无政府主义的理论,几乎涉及到无政府主义的各个流派。

^① 刘师复:《致无政府党万国大会书》,《民声》16号(1914年6月27日)。

与此同时,全国各地也相继成立了无政府主义团体,出版宣传无政府主义的刊物,主要有:1912年4月由沙淦等人组织的“极端社会主义派”,出版《社会杂志》,《良心》,《人道》;1912年—1913年,由袁振英等人在香港组织“大同社”;1914年5月,蒋爱真在常熟组织“无政府共产主义传播社”,杨志道在南京组织“无政府主义讨论会”;1914年7月,刘师复在上海、刘石心在广州成立“无政府共产主义同志社”等。这些团体互通声气,彼此联络,颇具规模。

刘师复等人在重视建立无政府主义组织,扩大宣传的同时,还开始关注工人运动。由刘师复在“广州首创理发工会和茶居工会”^①。相传理发工会当时有基金10万元;茶居工会的活动一直延续到20世纪20年代。1914年8月,上海发生漆业工人罢工,刘师复特为此撰文《上海漆业罢工风潮感言》,鼓吹无政府工团主义。

中国无政府主义者此时开始与世界无政府主义者联络。克鲁泡特金、格拉弗、高德曼、大杉荣等来信对中国无政府主义者给予指导和鼓励,各国还互相交换出版的无政府主义刊物。1914年8月,世界无政府党万国大会在伦敦举行,刘师复代表中国致函《无政府主义同志社》,报告无政府主义在中国的传播状况,并提出建议。

1915年3月,刘师复因病在上海去世。这时,由于早期无政府主义者吴稚晖、张继、李石曾都已相继当官作议员去了,刘师复的去世更是无政府主义运动的一大损失,被认为是“狂澜既倒,砥柱中摧”,“师复之死,大大削弱了中国无政府主义运动,以后虽还断断续续印刷了一些宣传册子,但理论建设,后继无人”^②。不过无政府主义的影响已较大,据“民声社”统计,1916年4月至11月,先后发出《民声》杂志共1万册,《平民之钟》534册,《总同盟罢工》700册,《无政府主义浅说》534册,《无政府主义》700册,《军人之宝箴》500册。

这一时期无政府主义在中国传翻的特点,总的来说可以概括如下:

1. 无政府主义团体和刊物逐渐增多,并在国内产生一定的影响。
2. 形成了较完善、系统的无政府主义理论体系,特别是“师复主义”的出现,对中国无政府主义运动有着重要的意义。
3. 无政府主义的传翻开始接触中国的社会实际,并力图用无政府主义思想影响工人运动。
4. 无政府主义者出现了第一次分化的危机。

(四) 兴盛时期(1917—1923)

十月革命的伟大胜利,给探索中国道路的先进知识分子以极大的鼓舞。随着新文化思想解放运动的兴起,各种社会主义流派纷至沓来。这时,在中国有一定基础的无政

^① 邓中夏:《中国职工运动简史》,人民出版社1953年11月版,第5页。

^② 郑佩刚:《无政府主义在中国的若干史实》,《广州文史资料》第7辑(1963年4月)。

府主义思潮,被当作社会主义思潮的一种,得到更广泛的传播,并产生重大的影响,达到无政府主义在中国传播的鼎盛时期。

这一时期中国正处于由旧民主主义革命向新民主主义革命的转轨时期,无政府主义的传播也独具特点:

1. 创办的团体和刊物之多,前所未有

1917年5月,赵太侔、李震瀛、袁振刚、黄凌霜等在北京大学组织“实社”,出版《实社自由录》;同年,元吾、真风等在南京组织“群社”,出版《人群》杂志;1918年5月,剑平、尉克水等在山西组织“平社”,出版《太平》杂志。1919年以后,无政府主义的团体和刊物如雨后春笋,日益增加。1919年1月,由黄凌霜、区声白、郑佩刚等人,把“民声社”、“实社”、“平社”、“群社”等合并在一起成立了“进化社”,出版《进化》月刊(1919年1月20日创刊);北京大学的易家钺、郭梦良、朱谦之等于1920年1月成立“奋斗社”,出版《奋斗》旬刊。此外,当时的主要社团还有:北京的“中华农村运动社”、“互助社”、“学汇社”、“无政府党同盟”,上海的“道社”、“民众社”,广州的“民钟社”、“火焰社”、“真社”、“素社”,南京的“民锋社”、“安社”,以及江苏的“微明学社”,四川的“适社”等;分布在国外的有旅欧旅法的勤工俭学学生华林、李卓等成立的“工余社”,加拿大温哥华的“加拿大木瓦业华工联合会”等等。据统计,五四时期中国无政府主义者的社团有90多个,分别以北京、广州、上海、巴黎等地为宣传中心。其出版物除《进化》、《奋斗》外,还有《互助》、《学汇》、《工余》、《社会运动》、《民钟》、《闽星》等70余种。实际上,曾介绍和宣传过无政府主义的报刊可达数百种。如此众多的社团和刊物,分布在全国14个省、市及国外的一些地区,其规模是前所未有的。但由于无政府主义崇尚绝对的自由,反对纪律的约束,致使有的团体只有二三个人,成立几天便自行解散。因此,无政府主义在中国最终也未能形成一个统一的无政府党。

2. 无政府主义在工人运动中的影响明显增强

其主要表现在:(1)无政府主义者为加强对于劳工运动的渗透,面向工人群众出版通俗的宣传刊物。“上海方面出版《劳动界》,陈独秀主编;北京出《劳动音》,黄凌霜主编;广州是《劳动者》,梁冰弦主编。这三个刊物都是周刊。形式、内容大致相同,文字浅显,形成姊妹刊物,互为声援”^①。(2)建立工人组织,企图影响工人运动。无政府主义者在广州成立“机器工会(1921年)、机织工会、洋服工会等各种手工业工会(1921)”,^②组织“互劳俱乐部”等;在湖南无政府主义者黄爱、庞人铨组织“工人读书会”,“湖南劳工会”,在不到2年时间内,发展了20个分工会,约7000名会员。1920年5月1日,广州的无政府主义者组织工人参加“五一劳动节”庆祝活动。他们为了推动工运,还“常开座谈

① 郑佩刚:《无政府主义在中国的若干史实》,载《广州文史资料》第7辑(1963年4月)。

② 黄忆博:《无政府主义在广州搞工会活动的情况》,载《广州文史资料》第5辑(1962年)。

会,灌输工运知识”^①。1922年5月,在广州召开的第一次全国劳动大会时,无政府主义者公然与共产党争夺工人运动的领导权。

3. 无政府主义者开始对马克思主义的学说进行攻击,力图与马克思主义争夺阵地。

毋庸置疑,无政府主义在中国共产党建立以前,从个人主义出发,反对封建专制及封建道德,抨击封建军阀的黑暗统治,反对一切剥削制度,这为唤醒国人,解放思想,向封建主义挑战起了进步作用。在马克思主义向中国传播初期,无政府主义者曾与早期马克思主义者一度合作,为马克思主义学说的传播起了启蒙作用。但这种合作是短暂的。早期马克思主义者是要在中国建立一个民主集中制原则指导下的共产党,是要夺取政权建立无产阶级专政的国家。而这与无政府主义的基本主张是不相容的。当时,无政府主义势头正盛,千方百计地阻挠马克思主义的传播。以黄凌霜、区声白、刘石心为代表的无政府主义者公开发表文章攻击马克思主义的学说,并就国家问题、生产和分配问题、自由和纪律问题等与早期马克思主义者展开论战。早期马克思主义者陈独秀、李大钊、李达等对此给予坚决的回击,澄清了马克思主义与无政府主义的区别,并最终取得胜利。

4. 五四前后,中国无政府主义者内部形成不同的派别。

其主要有:无政府共产主义派、无政府个人主义派、无政府工团主义派和中国式的无政府主义派。无政府共产主义派以黄凌霜、区声白为主要代表人物,被称为中国无政府主义的正统派(详见本章第四节)。无政府个人主义派,也称新虚无主义派,以朱谦之为代表人物,主张宇宙革命,“几时革到‘虚空平沉、大地破碎’,那时才算虚无主义的目的达到了。”^②无政府工团主义的主要代表人物是郑佩刚、李卓、晓星等人,鼓吹无政府工团主义,攻击中国共产党对工人运动的领导,主张建立“由同一主义者——有自觉自决、能奋斗到底,自由组织,不受任何人指挥和支配的工人团体”^③,号召“总同盟罢工”。中国式的无政府主义,其代表人物是太朴,他们声称中国无论从历史还是从现状来看,都是无政府的,中国民族性也极适合无政府主义,并鼓吹要在中国建立“中国式的无政府主义”^④。

(五) 衰亡时期(1924—1941)

无政府主义在与早期马克思主义论战中,逐渐暴露其反动性。自1924年起,中国共产党与国民党建立了革命的统一战线,工农运动高涨。大浪淘沙,无政府主义在大革命的潮流中衰落下去,并走向消亡。

① 郑佩刚:《无政府主义在中国的若干史实》,载《广州文史资料》第7辑(1963年4月)。

② 朱谦之:《宇宙革命的预言》,《革命哲学》(1921年8月)。

③ 安:《劳动运动》,《互助月刊》第1期(1923年3月13日)。

④ 太朴:《答存统的信》,《民国日报》副刊《觉悟》(1921年5月18日)。

概括起来,衰亡时期无政府主义的传播有以下几个特点:

1. 无政府主义者的队伍逐渐分化瓦解。

1923年早期马克思主义者和无政府主义者论战以后,无政府主义者出现了分化。有一部分先进青年逐渐分清了二者的本质区别,转变为马克思主义者。陈延年、黄爱、庞人铨等还为革命献出了生命。一部分人脱离政治另谋生路。到1924年,五四时期无政府主义的骨干分子黄凌霜、区声白等亦官亦学;刘石心已当了国民党的官。^①只有梁冰弦、郑佩刚还不时发表文章。代之而起的是五四时期接受无政府主义思想的一些青年知识分子,如芾甘、韦剑波、张履谦、秦抱朴、华修匀等。1927年前后,所剩有限的无政府主义者进一步分化。一部分人投靠了国民党右派,成为蒋介石的帮凶;一部分人改变过去“清高”的态度,面对残酷的现实,投身到斗争中,明确反对国民党对共产党人的屠杀,反对无政府主义者与国民党合作,认为这种合作是“为虎作伥”^②。

2. 无政府主义者的社团、刊物及活动范围大大减缩。

此时,无政府主义的宣传仅限于北京、上海、广州、长沙等几个中心城市。1924年,除民钟社的《民钟》、真社的《春雷》继续出版外,上海创办有《七日评论》、《自由人》、《劳动旬刊》等;广州有真社编辑出版的《惊蛰》;长沙有星社出版的《破坏》、《不平鸣》等;北京有《红党治下之工人革命》等。1925年上海民众社发行了《民众》,出版合作社出版了《吴稚晖学术论著》、《师复文存》。1926年上海民铎社继续发行《民铎》,湖北星社出版《A》。1927年后,由于蒋介石集团叛变了革命,中国政治形势发生了重大变化。此后直到1941年又陆续出版了一些刊物,但均未造成什么影响。1941年后,中国无政府主义者就消声匿迹了。

3. 无政府主义者继续对中国共产党及马克思主义进行攻击,其基本观点有相当的变化。

马克思主义学说在中国的迅速传播,使无政府主义者愈来愈把其视为大敌,攻击也更为激烈。他们称中国共产党是自私自利的“野心政党”,诬蔑马克思主义为“祸水”^③,攻击共产党领导的工人运动“妨碍革命”。四一二事变后,华修匀、秦抱朴等人公开发表文章表示支持蒋介石的反共行径,鼓吹无政府主义者要与国民党共同反共^④。

在现实矛盾冲击下,一部分无政府主义者逐渐抛弃了一概废除国家、政府的基本主张,公然提倡一点一滴的社会改良。他们说:“政府的推翻,宗教的破除,私产的打破,还

^① 金中炎:《我所知的无政府主义者活动片断》,《广州文史资料》第5辑,1962年。

^② 蒋俊:《卢剑波先生早年的无政府主义宣传活动纪实》,《无政府主义思想资料选》下册,北京大学出版社1985年5月版。

^③ 老梅:《〈师复文存〉弁言》,《师复文存》1927年版。

^④ 蒋俊:《卢剑波先生早年的无政府主义宣传活动纪实》,《无政府主义思想资料选》下册,北京大学出版社1984年5月版,第1018页。

可稍延迟一点,但那万恶之源的家庭,不可不立刻打破它,……,使私产制度没由成立,而那政府、宗教等问题,就可以不攻自破了。”^①

1937年全面抗战爆发后,卢剑波等无政府主义者也明确表示要“以战争去反对战争”,提出无政府主义要与现实斗争相结合。这说明他们已从空洞的教条转向了现实社会,但无政府主义的余音很快就被淹没在抗日战争的洪流中。

二、无政府主义在中国传播的社会历史根源

无政府主义作为一种小生产者的社会政治思潮,在欧洲破产后,又得以在19世纪后期传到中国,并得到进一步的发展,到五四前后达到高潮,这决非是偶然的,而是有其国际国内环境和社会根源。

(一) 国际环境

19世纪末20世纪初,西方各国已由自由竞争资本主义过渡到帝国主义时代,资本聚集日益加剧,社会矛盾愈加突出。这对于正向西方“取经”的中国知识分子来说是很大震动。刘师培在考察了西方国家的状况后说:“今日文明之国,其民仅分二级,非乐死即饿死耳!”他指出,“若中国贫农之数,已不可胜穷,倘再以新政厉民,即使所行政治,与欧美日本无异,亦仅趋多数贫民于死境而已。”^②同时,他们也认识到西方国家所谓的民主制度的虚伪性,指出:“欧美、日本民权稍伸矣,然有名无实,”“只一般最少数之富有者,得左右全国政治机关。所谓民权者,实富权也。初以为民主最平等,共和最自由,殊不知自由者,富者之自由也;平等者,富者之平等也。而贫民之困苦如故。”^③因此,他们竭力鼓吹中国革命后要行无政府主义。

1919年巴黎和会中国外交的失败,使深受强权之苦的中国人对西方的民主、平等、博爱感到失望。以反对一切强权,建立无政府共产主义社会的理想便极易被一部分中国人所接受。

此外,恩格斯逝世后,国际共产主义运动也出现了较大变化。第二国际修正主义的领导人忽视了殖民地半殖民地国家正在不断高涨的民族解放运动。他们固守欧州中心论的陈规,公开赞成帝国主义对殖民地的兼并,并为帝国主义的殖民行径辩护。他们忽视了东方,没有积极地向东方各国宣传马克思主义。这便使无政府主义借机作为挽救中国危亡的“社会主义思潮”传播开来。

^① 《五四时期期刊介绍》(三)上,第247—248页。

^② 刘师培:《论新政为病民之本》,《天义报》第8、9、10卷合册(1907年10月30日)。

^③ 褚民谊:《伸论民族、民权、社会三主义之异同再答来书论〈新世纪〉发刊之趣意》,《新世纪》第6号(1907年7月27日)。

(二)国内条件

鸦片战争以后,中国逐渐地沦为半殖民地半封建地位。清政府的封建专制制度日益腐朽,对外屈膝投降,对内残酷镇压,国内没有丝毫自由可言。百日维新失败后,清政府又把矛头指向资产阶级革命派。1903年“苏报案”事件给爱国的知识分子以深刻的教育。要求民主,铲除专制成为一代人的共识。无政府主义被一部分激进的知识分子作为“二十世纪之新主义”加以讴歌。他们声称:“专制政府者,所以鼓铸破败专制政体之无政府党之大制造厂也,制造厂之器用愈备,则其所鼓铸而出之物质愈多;专制政治愈甚者,则所制造之无政府党愈众。……夫今日中国志士疾首蹙额登大发言台为诸父伯叔昆弟大声而呼曰:复专制政府!复专制政府!”^①

辛亥革命后,革命的果实很快就被北洋军阀头子袁世凯所窃取,中国人渴望已久并为之浴血奋斗的民主、自由没有实现,“而军人跋扈如故也,而民生之瘠敝加甚也,而金钱贿赂之风称张也,而秘密暗杀且屡屡发见也,旧疾未除,新患又增。”^②专制、独裁的社会现实为无政府主义准备了良好的土壤。

与此同时,五四新文化运动高举民主和科学的大旗,为沉闷的中国大地带来了生机。十月革命的胜利,给中国人以极大的鼓舞。伴之而来的,是各种打着“社会主义”旗号的新思潮的涌现。瞿秋白在“俄乡纪程”中说,“社会主义的讨论常常引起我们无限的兴味。然而究竟如俄国19世纪40年代的青年思想似的模糊影响,隔着纱窗看晓雾,社会主义流派,社会主义意义却是纷乱,不十分清晰的。正如久壅的水闸,一旦开放,旁流杂出,虽是喷沫鸣溅,究不曾定出流的方向。”^③用“隔着纱窗看晓雾”,的确很能反映出当时思想界的状况。因无政府主义者所描绘的绝对自由平等、废除一切强权的社会理想图案,更能迎合渴求自由的人们心理,又因无政府主义在中国有一定的影响,无政府主义思潮便在已准备好的土壤中蔓延开来。

(三)社会历史根源

在中国历史上,理想主义的“大同世界”有着悠久的历史渊源。道家的“无为而治”,墨家的“兼爱”、“非攻”,佛家的“极乐世界”,儒家的“中庸之道”等思想从不同程度上影响了一代又一代中国人,特别是中国的知识分子。尤其是儒家的《礼记·礼运》篇中所描绘的“人不独亲其亲,不独子其子,使老有所终,壮有所用,幼有所长,鳏寡孤独废疾者皆有所养”的美好社会,更是被知识分子作为治国平天下的理想目标。庄子《逍遥游》中“乘天地之正,而御六气之辩,以游无穷者”的绝对自由及陶潜《桃花源记》中所憧憬的

① 马叙伦:《二十世纪之新主义》,《政艺通报》癸卯年14、15、16期(1903年8—9月)。

② 叔鸾:《中国革命原论》,《人道》14期(1913年5月4日)。

③ 《瞿秋白文集》,人民文学出版社出版,第23—24页。