

新安姚際恆原著
武進顧實重考

重考古今僞書考

上海大東書局印行



蔣序

讀書之難，今甚於古。吾生有涯，而知也無涯。古人今人年壽相若，精力相若而載籍之日出，浩瀚不窮，此豈非今人所費之日力，將什百倍蓰於古人歟。於是有專爲目錄之學者，一分真僞，而古書去其半，讀者庶大可省其日力焉。二劉校書，尙已。志而下，目錄專家之學者，更僕難終。大抵囊括羣典，甄酌陳言。未有專攻一部分之僞書，而勒爲一錄，以餉學者。蓋嘗有之，傳者闕如。於是姚氏首源之古今僞書考一書，遂不脛而走，幾於家喻戶曉矣。然而姚氏與閻氏百詩，並世而生。其思精學博，未足以逮閻氏之百一。閻氏著古文尙書疏證，論某氏之僞，遂成定讞。若姚氏之作，論羣書之僞，多有未足以成定讞者。抑亦閻氏專攻一書易，姚氏徧攻羣書難，所以愈不逮也。遜清三百年來，考訂學之盛，邁越前古。顧子惕生自幼耽讀羣書，先治宋學，繼治漢學，治經用高郵王氏德清俞氏家法，精於小學，實事

求是，其博稽載籍，亦非有二法也。嘗病姚首源氏讀書未精，往往以不僞爲僞，世有譏者，顧尙無良書以糾正之，貽誤後學不尠，因更撰重考古今僞書考，驅策羣言，成竹在胸，發明古籍之奧蘊，是正世儒之訛謬，斯誠可謂姚氏之誦友，而後學之津梁也。惕生於書無不覯，等身作述，任南京高師東南大學教授八載，編述講稿，至十餘種之多，辛勤逾恆，今將次第印行，漢書藝文志講疏中國文字學最先出，均已重版行世，其書咸繁稱博引，往往獨抒己見，前無古人，是亦可想見其爲人也。重考古今僞書考，乃出其餘力爲之，亦以欲繼撰隋書經籍志講疏，未竟，而先爲此書，然多有其漢書藝文志講疏中所未言而極精到者，故此書與漢志講疏，可相輔而行，相得益彰，而其流行之久遠，可預卜也。同邑蔣維喬敘。

自序

中國舊籍，浩如烟海。於是有目錄學者，爲讀一切書之門徑，方法之良，無俟言喻。顧自學術進步，繼長增高，則後來之爲此學者，對於昔賢，不免多所訾議。語曰：「當仁不讓。」此之謂也。章炳麟曰：「凡說古文藝，不觀會通，不參始末，專以私意揣量，隨情取舍。上者爲章學誠，下者爲姚際恆，疑誤後生，多矣。」太炎此言，足以振發舉世之聾聵。章實齋之說，猶其上焉者，尙虞其疑誤後生，則姚首源之下焉者，可知矣。首源古今僞書考一書，膾炙士林。遜清嘉道之際，周中孚嘗謂其書「誤本舊說，以不僞爲僞，未免爲前人之說所愚。」可謂洞中窺要。余生也晚，雅不以此書爲重，每屏置弗顧。一則姚氏生當清初，值學荒之世，徒抄撮通考之類，去取殊多失當。又一則吾人今日承諸老師宿儒之後，所憑藉之雄厚，將十百倍於姚氏所親，惡用此已陳之芻狗爲也。自張之洞翰軒語稱姚氏此書「簡便易看，

爲讀諸子之門徑，而士林多震眩其說，不知此書兼包經史子，而張氏偏舉其爲子類之書，出言已先有謬誤。蓋當官之談，酬酢士民，必有率爾失檢者矣。頃見姚氏此書，大爲流行，各大學，各高三中學，咸油行發布，莘莘學子，幾於人手一編。余方深憫社會常識之不健全，猶顛倒於三百年前之陳說而不自覺也。會銜校命入都，參與清宮古物事，在琉璃廠書肆，覩有新出版書，題名古今僞書考釋者，亦多空衍姚氏之說，無所規正。豈舉世滔滔，終莫爲姚氏之爭友耶。返校而後，略據諸家考訂，暨平素心得，窮數日夕之力，每一書下，輒將姚考列前，余考列後，藉省學者兩購。顏曰重考古今僞書考，庶幾供一時研究國學者之急需，而稍盡區區之職責云爾。世有閔淹之君子，幸匡不逮。夏歷中華民國十三年冬十二月，識於東南大學之六朝松下。武進顧實

此書在東大，用作教本，爲諸生講之。友人胡樸安爲登載國學週刊中，初名古今僞書考箋正，嗣因未安，重更今名。案姚氏此書一卷，原分經史子三類，今分

爲三卷。又原分有眞書雜以僞者，有本非僞書而後人妄託其人之名者，有兩人共此一書名，今傳者不知爲何人作者，有書非僞而書名僞者，有未足定其著書之人者，委瑣分別，今併爲一卷。共四卷。姚氏原序，止限經史子三類，不入集部，而子類濫入杜律虞注一書，當入集部，前人已譏之。又余重考中有曰：「別詳漢書藝文志講疏」一者，亦余所著書，參考當益明白，至如麻衣正易心法，家禮儀節，天祿閣外史等書，無關重要，概不更考，以省煩累。顧實附記

姚際恆字立方，一字首源，安徽休甯人。寄籍仁和，爲諸生。閻若璩尚書古文疏證，毛奇齡西河詩話，皆有載其學行。閻氏生於崇禎九年，姚氏則少閻氏十一歲耳。顧實再記

古今僞書考原序

造僞書者，古今代出其人，故僞書滋多于世，學者于此真僞莫辨，而尙可謂之讀書乎。是必取而明辨之，此讀書第一義也。序輒不自量，以世所傳僞書，分經史子三類，考證于後，明宋景濂有諸子辨，予合經史子而辨之。凡今世不傳者，與夫瑣細無多者，皆不錄焉。其有前人辨論精確者，悉載于前，以見非予之私說云。四部有集，集者別集，人難以僞。古集同有一二，附益僞撰，不足稱數，故不之及。子類中，二氏之書，亦不及焉。新安姚思源際恆

重考古今偽書考目次

第一卷 經類

易傳 不僞

子夏易傳 不僞

關朗易傳 僞

麻衣正易心法 僞

焦氏易林 不僞

易乾鑿度 不僞

古文尙書 僞

尙書孔氏傳 僞

古三墳書 僞

詩序 不僞

子貢詩傳 僞

申培詩說 僞

周禮 不僞

大戴禮 不僞

孝經 不僞

忠經 不僞

孔子家語 僞

小爾雅 不僞

家禮儀節

第二卷 史類

竹書紀年 偽

穆天子傳 不偽

楚禱杙 不偽

飛燕外傳 偽

天祿閣外史 偽

十六國春秋 偽

致身錄

第三卷 子類

鬻子 不偽

子華子 偽

晏子春秋 不偽

汲冢周書 不偽

晉史乘 不偽

漢武故事 偽

西京雜記 偽

元經 偽

隆平集 偽

關尹子 偽

亢倉子 不偽

鬼谷子 不偽

尹文子 僞

商子 不僞

慎子 不僞

孔叢子 僞

六韜 不僞

吳子 僞

尉繚子 不僞

素書 僞

風后握奇經 僞

石申星經 僞

撥沙經

靈樞經 不僞

公孫龍子 不僞

鷓冠子 不僞

於陵子 僞

文中子 僞

司馬法 不僞

黃石公三略 不僞

李衛公問對 僞

心書 僞

周髀算經 不僞

續葬書

黃帝素問 不僞

神農本草 不僞

第四卷

秦越人難經 僞

脈訣 僞

神異經 僞

十洲記 僞

列仙傳 僞

洞冥記 僞

博物志 不僞

杜律虞注

(一) 有真書雜以僞者

三禮考注 僞

文子 僞

莊子 不僞

列子 僞

管子 不僞

賈誼新書 不僞

傷寒論 不僞

金匱玉函經 不僞

(二) 有本非僞書而後人妄託其人之名者

爾雅 不僞

韻書 不僞

山海經 不僞

水經 不僞

陰符經 僞

越絕書 不僞

(三) 有兩人共此一書名今傳者不知爲何人作者

吳越春秋 不僞

(四) 有書非僞而書名僞者

春秋繁露 不僞

東坡志林 不僞

(五) 有未足定其著書之人者

國語 不僞

孫子 不僞

劉子新論 不僞

化書 不僞

右目原書無之今特依原書編出取便醒目又於每書目下注明僞不僞字樣亦有姑闕者尙待查考顧實記

重考古今偽書考

新安姚際恆原本

武進 顧 實 重考

卷一 經類

易傳

宋王景山開祖儒志編曰或曰易繫辭果非聖人之言乎曰其原出於孔子而後相傳於易師其來也遠其傳也久其閒失墜而增加者不能無也又歐陽永叔有易童子問三卷其上下卷專言繫辭文言說卦而下皆非聖人之作其書具在文集茲不詳又陳直齋振孫書錄解題曰趙汝談南塘易說三卷專辨十翼非夫子作今此書無傳予別有易傳通論六卷茲亦不詳

〔重考〕史記孔子世家云，「孔子晚而喜易，序彖繫象說卦文言，」漢書藝文志云，「孔子爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇，」經典釋文敘錄云，「孔子作彖辭象辭文言繫辭說卦序卦雜卦，」隋書經籍志云，「孔子爲彖象繫辭文言序卦說卦雜卦，」雖舉十翼之次，各不相同，猶之文字六書，許慎班固鄭

衆三家既已名次不同，後來述者之次益不同，而其實則一也。漢志稱十篇，最爲明決而渾括，不愧史筆。孔穎達易正義卷首第六論云：「上象一，下象二，上象三，下象四，上繫五，下繫六，文言七，說卦八，序卦九，雜卦十，鄭學之徒，並同此說。」張守節史記正義曰：「夫子作十翼，謂上象下象上象上繫下繫文言序卦說卦雜卦也。」止是說卦序卦之次，小有不同，無關宏旨，經師每於此等小處討生活，因而疑真疑僞，大可不必，吾人乃轉覺鄭學之徒，尙近史筆也。宋人受佛教之影響，尊孔子之聖，幾如今日耶穌教中之上帝，不滿意於十翼，故疑非孔子作，豈知孔子固亦是人世中人耶。且果有確證，亦一學說，無如經清世幾多考證家之證實，已無立足之餘地，吾人今日豈尙能受其愚耶，別詳

漢書藝文志講疏。

子夏易傳

漢志無隋志始有子夏易二卷崇文總目曰此書篇第略依王弼式決非子夏之文又其言近而不篤

然學者尙異頗傳習之。晁子止公武讀書志曰：景迂云：張弧僞作陳直齋曰：隋唐時久殘闕，宋安得有十卷。陸氏釋文所引隋子夏易傳，今本皆無之。豈直非漢氏書，併非隋唐之書矣。恆按胡元瑞筆叢曰：子夏易載通考者，今亦不傳。今崑山徐氏新刊有之，胡蓋未見云。

（重考）釋文序錄云：「子夏易傳三卷。」七略云：「漢興，韓嬰傳。」七略此文，亦見唐會要引王儉七志所引劉向七略。攷漢書儒林傳曰：「韓嬰，燕人也。景帝時，至常山太傅，後其孫商爲博士。孝宣時，涿郡韓生其後也，以易徵，待詔殿中，曰所受易，卽先太傅所傳也。」頃見宋翔鳳過庭錄有「子夏爲韓嬰孫商之字」一條，亦足備一解。蓋本嬰所傳，而其孫商成此書，故曰子夏易傳歟。然此書久佚，清孫馮翼、張澍、馬國翰、黃奭俱有輯本。若晁氏讀書志所指子夏易傳，唐人張弧僞作，乃別一書，勿混爲一。而漢魏叢書本子夏易傳，又宋以後人僞作，更非張弧之書，斷爲僞中之僞。清四庫提要已明言之，別詳漢書藝文志講疏。

關朗易傳

陳直齋曰唐趙蕤註然隋唐志皆不載或云阮逸僞作恆案文中子阮逸所註人疑卽其僞造關朗稱元魏孝文時人王通祖同州刺史彥師事之嘗爲彥筮得夬之革決百年中當有達人出修洙泗之教歷數周齊陳隋事無不懸合蓋寓意於通也如此牽合證佐故人知易傳亦逸僞造也

〔重考〕清四庫存目據晁氏讀書志謂李淑邯鄲圖書志始有此書中輿書目亦載其名云阮逸詮次刊正陳師道後山叢談何蘧春渚紀聞及邵博聞見後錄皆云「阮逸嘗以僞撰之稿示蘇洵」則出自逸僞作無可疑義逸與李淑同爲神宗時人故李氏書目始有之也。

麻衣正易心法

出於宋稱麻衣道者以授陳希夷朱仲晦曰此書辭意凡近不類一二百年文字且多無理妄談守南康時有前湘陰主簿戴師愈求謁卽及麻衣易因復扣之宛然此老所作案此乃朱所親見其說固自無疑

焦氏易林

顧寧人日知錄曰易林疑是東漢以後人撰延壽在昭宣之世（漢書京房傳曰延壽以好學得幸梁王案此梁敬王定國也以昭帝始元二年嗣四十年薨當元帝之初元三年）其時左氏未立學官今易林引左氏語甚多又往往用漢書中事如云彭離既東遷之上庸事在武帝元鼎元年曰長城既立四夷賓服交和結好昭君是福事在元帝竟寧元年曰火入井口楊芒生角犯歷天門窺用太微登上王牀似用李尋傳語曰新作初陵踰陷難登似用成帝起昌陵事又曰劉季發怒命滅子嬰又大蛇當路使季畏懼則又非漢人所宜言也

（重考）漢志凡書不爲中秘所藏者，例不著錄，焦氏易林蓋其一也，今存易林十六卷，清四庫定爲焦延壽書，延壽字贛，徐養原、牟廷相定爲東漢崔篆作，丁晏撰易林釋文，仍定爲焦贛之書，謂「易林學出西京，文義古奧，非東漢諸儒所能依託」，其攷辨至精覈，具在原書，茲不贅述，而吾家亭林所疑諸端，實俱不足辨也。蓋西京雖左氏未立學官，而賈誼已爲之訓故，河間獻王傳其學，