

欽定五代史

卷一
之七

光緒癸卯冬十月
五洲同文局石印

五伐事十

十卯齋

五代史記序

建

安

陳

師

錫

孟子曰三代之得天下也以仁其失天下也以不仁自
生民以來一治一亂旋相消長未有去仁而興積仁而
亡者甚哉五代不仁之極也其禍敗之復殄滅剝喪之
威亦其效耳夫國之所以存者以有民民之所以生者
以有君方是時上之人以慘烈自任刑戮相高兵革不
休夷滅構禍置君猶易吏變國若傳舍生民膏血塗草
野骸骼暴原隰君民相眎如髦蠻草木幾何其不胥爲
夷也逮皇天悔禍真人出寧易暴以仁轉禍以德民咸

保其首領收其族屬各正性命豈非天邪方夷夏相蹂
 兵連亂結非無忠良豪傑之士竭謀單智以緩民之死
 乃堙沒而無聞矣否閉極而泰道升聖人作而萬物覩
 指揮中原兵不頓刃向之滔天巨猾搖毒煽禍以害斯
 人者蹈鼎鑊斧鑕之不暇豈非人邪天與人相爲表裏
 和同於無間聖人知天之所助人之所歸國之所恃以
 爲固者仁而已非特三代然也堯舜之盛漢唐之興秦
 隋之失魏晉之亡南北之亂莫不由此也五代距今百
 有餘年故老遺俗往往垂絕無能道說者史官秉筆之
 士或文采不足以耀無窮道學不足以繼述作使五十

有餘年間廢興存亡之迹姦臣賊子之罪忠臣義士之節不傳於後世來者無所攷焉惟廬陵歐陽公慨然以自任蓋潛心累年而後成書其事跡實錄詳於舊記而褒貶義例仰師春秋由遷固而來未之有也至於論朋黨宦女忠孝兩全義子降服豈小補哉豈小補哉

五代史記序

欽定四庫全書總目提要

新五代史記七十五卷

宋歐陽修撰本名新五代史記世稱五代史者省其文也唐以後所修諸史惟是書為私撰故當時未上於朝修歿之後始詔取其書付國子監開雕遂至今列為正史大致褒貶祖春秋故義例謹嚴敘述祖史記故文章高簡而事實則不甚經意諸家攻駁散見他書者無論其特勒一編者如吳縝之五代史纂誤楊陸榮之五代史志疑引繩批根動中要害雖吹求或過要不得謂之盡無當也然

則薛史如左氏之紀事本末胥具而斷制多疎歐
史如公穀之發例褒貶分明而傳聞多謬兩家之
並立當如三傳之俱存尊此一書謂可兼胥五季
是以名之輕重為史之優劣矣且周官太史掌國
之六典漢法亦天下計書先上太史史之所職兼
司掌故八書十志遷固相因作者沿波遞相撰述
使政刑禮樂沿革分明皆所謂國之大紀也修作
是書僅司天職方二考寥寥數頁餘概從刪雖曰
世衰祚短文獻無徵然王溥五代會要蒐輯遺編
尚哀然得三十卷何以經修編錄乃至全付闕如

此由信史通之謬談

劉知幾欲廢表志見史通表志二篇

成茲偏

見元纂宋遼金三史明纂元史

國朝纂明史皆仍用舊規不從修例豈非以破壞古

法不可以訓乎

此書之失此為最大若不考韓通

之褒贈

案宋太祖褒贈韓通敕今載宋文鑑中

有所諱而不立傳者

一節偶疎諸史類然不足以為修病也修之文章

冠冕有宋此書一筆一削尤具深心具有裨於風

教者甚大惟其考證之疎則有或不盡知者故具

論如右俾來者有所別白其註為徐無黨作頗為

淺陋相傳已久今仍並錄之焉

二
石印

翰林院檢討臣孫廷翰恭錄

五代史目錄

宋

歐

陽

修

撰

徐

無

黨

注

本紀一十二卷

列傳四十五卷

考三卷

世家年譜一十一卷

附錄三卷

本紀

卷一

梁本紀第一

太祖上

卷二

梁本紀第二

太祖下

卷三

梁本紀第三

末帝

卷四

唐本紀第四

莊宗上

卷五

唐本紀第五

莊宗下

卷六

唐本紀第六

明宗

卷七

唐本紀第七

愍帝

五代史集
二
廢帝

卷八

晉本紀第八

高祖

卷九

晉本紀第九

出帝

卷十

漢本紀第十

高祖

隱帝

卷十一

周本紀第十一

太祖

卷十二

周本紀第十二

世宗

恭帝

列傳

卷十三

梁家人傳第一

太祖母文惠皇后王氏

元貞皇后張氏

陳昭儀

李昭容

末帝妃張氏

妃郭氏

太祖子友裕

友珪

友璋

友雍

友徽

友孜

友文

兄全昱

全昱子友諒

友能

友誨

兄存子友寧