



馬克思 恩格斯 列寧 斯大林

思想方法論



于
三
三

66.4.

全世界无产者，联合起来！

馬克思 恩格斯 列宁 斯大林
思 想 方 法 論

蔣維錦

1994.9.30.

于青島

人 民 出 版 社

一九六六年·北京

馬克思 恩格斯 列宁 斯大林

思想方法論

解放社編

*

人民出版社出版 (北京朝陽門內大街166號)

北京市書刊出版業營業許可証出字第1號

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $8\frac{3}{4}$ · 插页 2 · 字数 193,000

1949年10月第1版 1963年5月第6版

1966年2月北京第8次印刷

統一書号 1001·44 定价 (五) 0.80 元

印数 180,251—247,250

例 言

(一)本书是在我党中央和毛澤东同志反主观主义、反宗派主义、反党八股的号召之下編纂起来的，目的是要帮助同志們掌握馬克思、恩格斯、列宁和斯大林的科学共产主义的思想方法，来整顿我党的学風、党風和文風，为中国革命的胜利而战斗。为要說明本书編纂的动机及其精神，我們把毛澤东同志《改造我們的学习》的报告，作为代序。

(二)本书章节与內容的編列，在各部分之間并没有絕对的界限；放在某一章与某一节的东西，有的也可以放在另一章与另一节。問題是需要讀者善于領会馬克思、恩格斯、列宁和斯大林每段思想的实质。

(三)馬克思、恩格斯、列宁和斯大林的文献，在中国还是不足，本书所搜集到的东西，当然也还是很不完全的，我們希望此后能繼續补充。至于譯文方面，有些不完善之处，我們也希望将来得有重新校勘的机会。

本书編輯委员会

1942年4月22日

第六版說明

本书在全国解放后曾印过五版，基本上都是照延安的版本翻印，这次重印，除一二处仍保留旧譯文外，其余都已改用了新譯文。书中的注有四种：1. 原著者注（大都在頁末，不另署名），2. 《全集》編者注（指《馬克思恩格斯全集》、《列宁全集》或《斯大林全集》的編者），3. 譯者注，4. 本书編者注（用 * 号标明，末署本书編者四字）。

本书代序毛澤东同志《改造我們的学习》的报告，系根据《毛澤东选集》第三卷所載原文排印。

人民出版社

1963年3月27日

目 录

改造我們的学习	毛澤东 (1)
第一章 緒論——馬克思主义的历史特点	(9)
一 列宁論馬克思主义与旧唯物主义旧社会主义的分歧	(9)
二 列宁論科学精神与革命精神相結合	(11)
三 列宁、斯大林論“我們的理論不是教条,而是行动的指南”	(12)
四 斯大林論兩派馬克思主义者	(23)
第二章 理論与实践	(25)
一 馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論事实是共产主义的出发点。实践是真理的标准	(25)
二 馬克思、恩格斯、列宁、斯大林論理論与实际的关系。理論对于实际的重要性	(36)
三 馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、季米特洛夫論研究、分析具体环境、条件及历史特点是决定无产阶级政策的基础	(49)
四 恩格斯、列宁、斯大林、季米特洛夫論无产阶级政党的政策需要最大的灵活性	(62)
五 馬克思、恩格斯、列宁、斯大林、季米特洛夫論主观主义、革命空談与革命的实际背道而馳	(77)
六 列宁論革命的馬克思主义与怯懦的改良主义	(93)

七 馬克思、列寧、斯大林論革命的馬克思主義與客觀 主義及自發論、自流論	(97)
八 列寧、斯大林、季米特洛夫論兩條戰線的鬥爭	(109)
九 列寧、斯大林論政治的明確性和肯定性。反對調和派	(126)
十 列寧、斯大林論共產黨員要成為有頭腦的政治家	(134)
十一 列寧、季米特洛夫論必須終結書本與生活的脫離	(137)
十二 恩格斯論單純的理論家不是真正的理論家	(139)
十三 斯大林論理論與實際一致的典型——列寧	(140)
十四 斯大林論黨的布爾什維克化	(142)
第三章 歷史科學的創造	(144)
一 馬克思、列寧、斯大林論唯物辯證法	(144)
二 馬克思、恩格斯、列寧、斯大林論規律是從自然和歷史 中找尋出來，規律以合乎自然及歷史為依歸	(166)
三 馬克思、恩格斯、斯大林論歷史唯物主義的基本內容	(181)
四 列寧論歷史唯物主義早已由假設變成科學上被證明 了的原理——唯一的科學歷史觀	(199)
五 馬克思、恩格斯、列寧論歷史唯物主義的應用	(203)
(1) 馬克思論由結論變成方法	(203)
(2) 馬克思、恩格斯、列寧論歷史唯物主義的應用不是依靠 固執的教義和抽象的格式，不是從“一般”的概念出發	(203)
(3) 馬克思論解剖高級形態是解剖低級形態的關鍵	(208)
(4) 馬克思、恩格斯、列寧論典型的研究	(209)
(5) 馬克思、列寧論研究必須搜集豐富的材料，把握事實 的總和	(210)
(6) 恩格斯、列寧論考察基本的歷史聯繫	(211)
(7) 恩格斯論歷史的方法與論理的方法之一致	(213)
(8) 馬克思、恩格斯、列寧論細胞的分析。從最單純的、最大 量的、最直接的“存在”開始	(214)

(9) 馬克思論分析的方法——从單純到复杂的思維过程与 历史的眞实过程相适应	(216)
(10) 恩格斯、列宁論分析与綜合	(219)
(11) 恩格斯論从不同的观点观察同一的对象	(220)
(12) 恩格斯論术语的革命	(220)
(13) 馬克思論从事物的表现形式到本质关系的发现	(221)
(14) 恩格斯論由假設到純粹法則的建立	(222)
(15) 恩格斯論馬克思的抄引法	(222)
(16) 馬克思、恩格斯論科学上没有平坦的道路	(223)
六 列宁論辯证法与折衷主义	(224)
七 恩格斯論历史唯物主义与庸俗唯物主义	(237)
八 恩格斯对于口头“唯物主义”者的指斥	(243)
九 馬克思、列宁論庸俗經濟学和小資產階級社会主义的 一些特征	(244)
十 列宁論共产主义思想是人类知識积累的总汇。一定 的思想联盟之必要。应该用唯物主义的观点研究 黑格尔的辯证法	(250)
十一 馬克思、恩格斯、斯大林論最偉大的科学家是反对 偏見、打破傳統的創造家	(255)
第四章 国际經驗、民族特点、革命傳統	(262)
一 列宁論革命科学的两个要求	(262)
二 列宁論用批判的态度采取別国經驗	(262)
三 恩格斯、列宁、斯大林、季米特洛夫論考察、研究民族 的特点	(263)
四 列宁論在一定条件下利用革命傳統	(273)

改造我們的学习

毛澤东

我主張將我們全党的学习方法和学习制度改造一下。其理由
如次：

—

中国共产党的二十年，就是馬克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益結合的二十年。如果我們回想一下，我党在幼年时期，我們对于馬克思列宁主义的認識和对于中国革命的認識是何等肤淺，何等貧乏，則現在我們对于这些的認識是深刻得多，丰富得多了。災难深重的中华民族，一百年来，其优秀人物奋斗牺牲，前仆后继，摸索救国救民的真理，是可歌可泣的。但是直到第一次世界大战和俄国十月革命之后，才找到馬克思列宁主义这个最好的真理，作为解放我們民族的最好的武器，而中国共产党則是拿起这个武器的倡导者、宣傳者和組織者。馬克思列宁主义的普遍真理一經和中国革命的具体实践相結合，就使中国革命的面目为之一新。抗日战争以来，我党根据馬克思列宁主义的普遍真理研究抗日战争的具体实践，研究今天的中国和世界，是进一步了，研究中国历史也有某些开始。所有这些，都是很好的現象。

二

但是我們还是有缺点的,而且还有很大的缺点。据我看来,如果不糾正这类缺点,就无法使我們的工作更进一步,就无法使我們在將馬克思列寧主义的普遍真理和中国革命的具体实践互相結合的偉大事业中更进一步。

首先來說研究現狀。像我党这样一个大政党,虽則对于国内和国际的現狀的研究有了某些成績,但是对于国内和国际的各方面,对于国内和国际的政治、軍事、經濟、文化的任何一方面,我們所收集的材料还是零碎的,我們的研究工作还是没有系統的。二十年来,一般地說,我們並沒有对于上述各方面作过系統的周密收集材料加以研究的工作,缺乏調查研究客观实际狀況的濃厚空气。“閉塞眼睛捉麻雀”,“瞎子摸魚”,粗枝大叶,夸夸其談,滿足于一知半解,这种极坏的作風,这种完全違反馬克思列寧主义基本精神的作風,还在我党許多同志中繼續存在着。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林教导我們認真地研究情况,从客观的真实的状况出发,而不是从主观的願望出发;我們的許多同志却直接違反这一真理。

其次來說研究历史。虽則有少数党员和少数党的同情者曾經进行了这一工作,但是不曾有組織地进行过。不論是近百年的和古代的中国史,在許多党员的心目中还是漆黑一团。許多馬克思列寧主义的学者也是言必称希腊,对于自己的祖宗,則对不住,忘記了。認真地研究現狀的空气是不濃厚的,認真地研究历史的空气也是不濃厚的。

其次說到学习国际的革命經驗,学习馬克思列寧主义的普遍

真理。許多同志的学习馬克思列宁主义似乎并不是为了革命實踐的需要,而是为了單純的学习。所以虽然讀了,但是消化不了。只会片面地引用馬克思、恩格斯、列宁、斯大林的个别詞句,而不会运用他們的立場、观点和方法,来具体地研究中国的現狀和中国的历史,具体地分析中国革命問題和解决中国革命問題。这种对待馬克思列宁主义的态度是非常有害的,特别是对于中級以上的干部,害处更大。

上面我說了三方面的情形:不注重研究現狀,不注重研究历史,不注重馬克思列宁主义的应用,这些都是极坏的作風。这种作風傳播出去,害了我們的許多同志。

确实的,現在我們队伍中确有許多同志被这种作風帶坏了。对于国内外、省内外、县内外、区內外的具体情况,不願作系統的周密的調查和研究,仅仅根据一知半解,根据“想当然”,就在那里发号施令,这种主观主义的作風,不是还在許多同志中間存在着嗎?

对于自己的历史一点不懂,或懂得甚少,不以为耻,反以为荣。特別重要的是中国共产党的历史和鴉片战争以来的中国近百年史,真正懂得的很少。近百年的經濟史,近百年的政治史,近百年的軍事史,近百年的文化史,簡直还没有人认真动手去研究。有些人对于自己的东西既无知識,于是剩下了希腊和外国故事,也是可怜得很,从外国故紙堆中零星地檢来的。

几十年来,很多留学生都犯过这种毛病。他們从欧美日本回来,只知生吞活剥地談外国。他們起了留声机的作用,忘記了自己認識新鮮事物和創造新鮮事物的責任。这种毛病,也傳染給了共产党。

我們学的是馬克思主义,但是我們中的許多人,他們学馬克思主义的方法是直接違反馬克思主义的。这就是說,他們違背了馬

克思、恩格斯、列宁、斯大林所諄諄告誡人們的一條基本原則：理論和實際統一。他們既然違背了這條原則，于是就自己造出了一條相反的原則：理論和實際分離。在學校的教育中，在在職干部的教育中，教哲學的不引導學生研究中國革命的邏輯，教經濟學的不引導學生研究中國經濟的特點，教政治學的不引導學生研究中國革命的策略，教軍事學的不引導學生研究適合中國特點的戰略和戰術，諸如此類。其結果，謬種流傳，誤人不淺。在延安學了，到酈縣就不能應用。經濟學教授不能解釋邊幣和法幣，當然學生也不能解釋。這樣一來，就在許多學生中造成了一種反常的心理，對中國問題反而無興趣，對黨的指示反而不重視，他們一心向往的，就是從先生那里學來的據說是萬古不變的教條。

當然，上面我所說的是我們黨里的極壞的典型，不是說普遍如此。但是確實存在着這種典型，而且為數相當地多，為害相當地大，不可等閑視之的。

三

為了反復地說明這個意思，我想將兩種互相對立的态度對照地講一下。

第一種：主觀主義的态度。

在這種态度下，就是對周圍環境不作系統的周密的研究，單凭主觀熱情去工作，對於中國今天的面目若明若暗。在這種态度下，就是割斷歷史，只懂得希臘，不懂得中國，對於中國昨天和前天的面目漆黑一團。在這種态度下，就是抽象地無目的地去研究馬克思列寧主義的理論。不是為了解決中國革命的理論問題、策略

問題而到馬克思、恩格斯、列寧、斯大林那里找立場，找觀點，找方法，而是為了單純地學理論而去學理論。不是有的放矢，而是無的放矢。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林教導我們說：應當從客觀存在着的實際事物出發，從其中引出規律，作為我們行動的嚮導。為此目的，就要像馬克思所說的詳細地占有材料，加以科學的分析和綜合的研究。我們的許多人却是相反，不去這樣做。其中許多人是做研究工作的，但是他們對於研究今天的中國和昨天的中國一概無興趣，只把興趣放在脫離實際的空洞的“理論”研究上。許多人是做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情，把感想當政策。這兩種人都憑主觀，忽視客觀實際事物的存在。或作講演，則甲乙丙丁、一二三四的一大串；或作文章，則夸夸其談的一大篇。無實事求是之意，有嘩眾取寵之心。華而不實，脆而不堅。自以為是，老子天下第一，“欽差大臣”滿天飛。這就是我們隊伍中若干同志的作風。這種作風，拿了律己，則害了自己；拿了教人，則害了別人；拿了指導革命，則害了革命。總之，這種反科學的反馬克思列寧主義的主觀主義的方法，是共產黨的大敵，是工人階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是黨性不純的一種表現。大敵當前，我們有打倒它的必要。只有打倒了主觀主義，馬克思列寧主義的真理才會抬頭，黨性才會鞏固，革命才會勝利。我們應當說，沒有科學的態度，即沒有馬克思列寧主義的理論和實踐統一的態度，就叫做沒有黨性，或叫做黨性不完全。

有一副對子，是替這種人画像的。那對子說：

牆上蘆葦，頭重腳輕根底淺；

山間竹筍，嘴尖皮厚腹中空。

對於沒有科學態度的人，對於只知背誦馬克思、恩格斯、列寧、斯大

林著作中的若干詞句的人，對於徒有虛名並無實學的人，你們看，像不像？如果有人真正想診治自己的毛病的話，我勸他把這副對子記下來；或者再勇敢一點，把它貼在自己房子裡的牆壁上。馬克思列寧主義是科學，科學是老老实實的學問，任何一點調皮都是不行的。我們還是老實一點吧！

第二種：馬克思列寧主義的態度。

在這種態度下，就是應用馬克思列寧主義的理論和方法，對周圍環境作系統的周密的調查和研究。不是單憑熱情去工作，而是如同斯大林所說的那樣：把革命氣概和實際精神結合起來。在這種態度下，就是不要割斷歷史。不單是懂得希臘就行了，還要懂得中國；不但要懂得外國革命史，還要懂得中國革命史；不但要懂得中國的今天，還要懂得中國的昨天和前天。在這種態度下，就是要目的地去研究馬克思列寧主義的理論，要使馬克思列寧主義的理論和中國革命的實際運動結合起來，是為了解決中國革命的理論問題和策略問題而去從它找立場，找觀點，找方法的。這種態度，就是有的放矢的態度。“的”就是中國革命，“矢”就是馬克思列寧主義。我們中國共產黨人所以要找這根“矢”，就是為了要射中國革命和東方革命這個“的”的。這種態度，就是實事求是的態度。“實事”就是客觀存在著的一切事物，“是”就是客觀事物的內部聯繫，即規律性，“求”就是我們去研究。我們要从國內外、省內外、縣內外、區內外的實際情況出發，從其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周圍事變的內部聯繫，作為我們行動的嚮導。而要做到這樣，就須不憑主觀想像，不憑一時的热情，不憑死的書本，而憑客觀存在的事實，詳細地占有材料，在馬克思列寧主義一般原理的指導下，從這些材料中引出正確的結論。這種結論，不是甲乙丙丁

的現象罗列，也不是夸夸其談的濫調文章，而是科学的結論。这种态度，有实事求是之意，无嘩众取寵之心。这种态度，就是党性的表現，就是理論和实际統一的馬克思列宁主义的作風。这是一个共产党员起碼應該具备的态度。如果有了这种态度，那就既不是“头重脚輕根底淺”，也不是“嘴尖皮厚腹中空”了。

四

依据上述意見，我有下列提議：

(一)向全党提出系統地周密地研究周圍环境的任务。依据馬克思列宁主义的理論和方法，对敌友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、党务各方面的动态进行詳細的調查和研究的工作，然后引出应有的和必要的結論。为此目的，就要引导同志們的眼光向着这种实际事物的調查和研究。就要使同志們懂得，共产党領導机关的基本任务，就在于了解情况和掌握政策两件大事，前一件事就是所謂認識世界，后一件事就是所謂改造世界。就要使同志們懂得，沒有調查就沒有发言权，夸夸其談地乱說一頓和一二三四的現象罗列，都是无用的。例如关于宣傳工作，如果不了解敌友我三方的宣傳状况，我們就无法正确地决定我們的宣傳政策。任何一个部門的工作，都必須先有情况的了解，然后才会有好的处理。在全党推行調查研究的計劃，是轉變党的作風的基础一环。

(二)对于近百年的中国史，应聚集人材，分工合作地去做，克服无組織的状态。应先作經濟史、政治史、軍事史、文化史几个部門的分析的研究，然后才有可能作綜合的研究。

(三)对于在职干部的教育和干部学校的教育，应确立以研究

中国革命实际問題为中心，以馬克思列宁主义基本原則为指导的方針，廢除靜止地孤立地研究馬克思列宁主义的方法。研究馬克思列宁主义，又应以《苏联共产党（布）历史簡要讀本》为中心的材料。《苏联共产党（布）历史簡要讀本》是一百年来全世界共产主义运动的最高的綜合和总结，是理論和实际結合的典型，在全世界还有这一个完全的典型。我們看列宁、斯大林他們是如何把馬克思主义的普遍真理和苏联革命的具体实践互相結合又从而发展馬克思主义的，就可以知道我們在中国是应该如何地工作了。

我們走过了許多弯路。但是錯誤常常是正确的先导。在如此生动丰富的中国革命环境和世界革命环境中，我們在学习問題上的这一改造，我相信一定会有好的結果。

第一章

緒論——馬克思主義的 歷史特點

一 列寧論馬克思主義與舊唯物主義 舊社會主義的分歧

馬克思在1844—1845年就闡明了舊唯物主義的一個基本缺點在於不能了解和認清革命實際活動的條件和意義，他畢生除了從事理論寫作外，一貫注意無產階級階級鬥爭的策略問題。馬克思的一切著作，特別是1913年出版的四卷馬克思恩格斯通信集，都為這方面提供了極其豐富的材料。這種材料還遠未收齊、綜合、研究和整理。因此，我們現在只能作最一般最簡短的說明，同時着重指出，馬克思公允地認為唯物主義缺少這一方面就是不徹底的、片面的和毫無生氣的唯物主義。馬克思是嚴格根據他的辯證唯物主義世界觀的一切前提確定無產階級策略的基本任務的。只有客觀地考察某個社會中一切階級的所有相互關係，因而也考察該社會發展的客觀階段，考察該社會和其他社會之間的相互關係，先進階級才能以此為根據制定出正確的策略。而在觀察各個階級和各個國家時，不應當認為它們處於靜力學上的狀態，而應當認為它們處於動力學上的狀態，也就是說，不應當認為它們處於靜止的狀態，而應