

9137/151

语文讲读课 基本式浅探

—— 钱梦龙教学经验选



上海教育学院

语文讲读课
基本式浅探

卷头缀语

刘国正

我同钱梦龙同志相识，最早是在第二次中学语文教材改革座谈会上。那次会是在北京的香山召开的。正值深秋，猎猎的西风，满山是火红的霜叶。握手之次，听着这位鬓带微霜的上海人的温和的笑语，第一个印象就是：老钱是一位很好的语文老师。

再次会面，是在《语文战线》举办的西湖笔会上。与会的人不多，得以畅谈。西湖的明媚春光，颇助谈兴，梦龙同志的许多见解对我很有启发，又听了他两堂观摩课，更加深了我的“好老师”的印象。

这两年没再见面，但不仅时有鱼雁往还，而且常常读到他的文章。如今他的著述要结集出版，要我写几句话。我虽然说不出多少中肯的话来，却也很乐于讲几句。序，我以为至少有两类。一类是以高深的学识作科学的评价，一类是抱学习的热忱谈读后的心得。我的这篇序，属于后者。

在我看来，梦龙同志的语文教学至少有两个特点。一个是实，一个是活。

语文（包括口头说的话和书面写的话）是一种交际工具。中学语文教学要使学生获得相当水平的运用语文工具的能力，包括理解和表达这两方面既相联系又相区别的能力。要使学生

获得这种能力，即使使用很好的方法，也不可能是一蹴而就的。古往今来无数经验证明，要学会掌握语文工具，非经过扎扎实实的磨炼不可。因此，语文教学要讲求实，要讲在实处，练在实处，要引导学生在遣词、造句、布局、谋篇中摸爬滚打。否则，花点子再多，在学生那里也只如过眼云烟，是难以收到好效果的。梦龙同志的语文教学充分注意了这一点。一字一句，凡是要求学生理解和掌握的，他都认真对待，严格要求，引导学生自己去理解和掌握。且看《故乡》的教学，讲“远近横着几个萧索的荒村”一句中的“横”字，讲得多好啊！这节课教了两课时，同学生一起研究解决了学生提出的二十多个问题，每个问题的研究解决都是同语文训练密切结合的。梦龙同志有这么个想法：教学改革不要追求“花样翻新，争奇斗异”，而“要让学生练听，练说，练读，练写，多方面地进行思维和语言的训练”。我体会，他的这个想法就是主张语文教学要落在实处。

语文区别于其它工具的一个特点，在于它同人们的思想感情紧密地结合在一起，是用来表达思想感情的。人们的思想感情是幻化无垠的大千世界的反映，是十分生动活泼的。因此，语文的运用要活，教学生学习语文的方法的运用也要活。倘若采用机械呆板的方法填充灌输，就难以收到好的效果。梦龙同志的语文教学是很活的。听他的课，看他的教学实录，感到学生始终带着浓厚的兴趣主动思考，积极活动。老师掌握了学生的思想“脉搏”，不失时机地引导学生动脑动手动口，把多少带有机械性的语文训练同学生十分活跃的智力活动巧妙地结合起来。记得我在杭州听他教《愚公移山》的时候，情不自禁地进入了“角色”，同学生一起时而深思时而朗笑，忘记了自己

是听课者。其他听课的同志也有类似的感受。

梦龙同志能够作到这点，不仅因为他有“授人以鱼，不如授之以渔”这个很好的指导思想，而且因为有很好的教风。他热爱语文教学，热爱学生，真正了解学生，真心同学生作朋友。他善于察知学生思想的细微变化，善于发现学生在思考时迸出的暂时还不明亮的智慧火花。他在学生面前不摆架子。他在《故乡》教学中，乐于当众对一个学生说：你比老师高明。这些，都是极为可贵的。

电扇在嗡嗡地响，盛夏到来了。由此我又想到秋季和春季那两次同老钱的会晤。我忽然想到，这三个不同的季节恰好是梦龙同志教学生涯的写照。在严霜中，它曾是灿然的红叶；在春风中，它怒放新葩，如今沐浴着盛夏的阳光，枝叶越来越繁茂了。他的这本著述的问世，只是在他的教学之树上摘下来的第一批成果，盈筐盈车、更美更甜的成果会相继而来。我相信，读者会同我抱同样的期望。

一九八二年六月，于北京。

目 录

- 卷头缀语……………刘国正（1—3）
- 学做“善教者”……………缪 廉 李 桦（ 1 ）
- 语文讲读课“基本式”浅探……………（ 5 ）
- 《故乡》教学实录……………（ 22 ）
- 学生为主体，教师为主导 训练为主线
- 故乡教学三人谈……………（ 51 ）
- 把求知的主动权交给学生
- 《故乡》教学后记……………（ 56 ）
- 《变色龙》教学实录……………（ 60 ）
- 《变色龙》带读训练教学实录……………（ 81 ）
- 《中国石拱桥》教学实录……………（ 87 ）
- 关于教学设计
- 从《中国石拱桥》的教学谈起……………（ 108 ）
- 《愚公移山》教学实录（附评点）……………（ 115 ）
- 《捕蛇者说》教学实录（附评点）……………（ 140 ）
- 改进中学文言文教学刍议……………（ 165 ）

知识知识短文《词义》教学实录（附评点）……………	（ 172 ）
《多收了三五斗》教学实录	
（起始环节及词语教学部分）……………	（ 188 ）
“教亦多术矣”	
——关于“教学方法改革”答客难……………	（ 201 ）
大处着眼，培养能力	
——语文教学札记……………	（ 207 ）
“多练”浅释……………	（ 212 ）
从学语文到教语文……………	（ 216 ）
学海无涯渡方舟	
——谈我的自学……………	（ 224 ）
先试新指几缕黄	
——后记……………	（ 230 ）

学做“善教者”

缪 廉 李 榷

我们上海教育学院的中学行政干部讲习班最近几届的学员曾数次到嘉定第二中学听特级教师钱梦龙同志的语文教学经验介绍和他的语文课，一致反映钱老师的语文教学既实又活，既能够帮助学生掌握语文基础知识，又能够促进学生智能的发展。这引起了我们进一步研究钱老师的语文教学的兴趣。

我国当代教育家叶圣陶同志说：“教师教各种学科，其最终目的在达到不复需教，而学生能自为研索，自求解决。故教师之为教，不在全盘授与，而在相机诱导。必令学生运其才智，勤于练习，领悟之源广开，纯熟之功弥深，乃为善教者也。”我们从钱梦龙同志经过反复实践和不断探索而提出的“语文讲读课的基本课式——自读式、教读式和练习式”来看，他是符合叶老对于“善教者”的要求的。

且看钱老师在金华教鲁迅先生的名著《故乡》这个教例，教师绝不“全盘授与”，而自始至终启发学生质疑问难，引导学生“运其才智”，“自为研索，自求解决”，使原来思维比较迟钝的学生也开动了思想机器，发言踊跃，学生自己也感到在这两堂课上“脑筋转得特别快”，“心里象灌了蜜那样甜滋滋的”，从而看到了自己的智力潜能，提高了学习语文的兴趣，增强了学好语文的信心。其所以能够取得这样的效果，原

因之一乃是钱老师相信学生的智力潜能，并善于启发学生“运其才智”去解决问题，“俾学生逐步增益其知能”，最后达到“展卷而自能通解”的目的。这看来仅仅是教学方法的改革，其实不然。钱老师说：“教学方法的改革，首先是教育观点的改革。”言简意赅地道出了他改革教学方法的思路。我国古代语文教学本来是“学”“思”结合的，孔子早就说过“学而不思则罔，思而不学则殆”的话，然而，这种进步的教學思想在科举制度盛行的封建社会，并不能真正付诸实施，相反却形成了“口耳授受”的“讲书”的习惯势力，“学”与“思”分离了，学生只是消极被动地接受知识而已。如今，我们要摆脱“口耳授受”这种习惯势力的羁绊，使学生生动活泼地学习，首先就要明确我们的培养目标，从而解除片面追求升学率的桎梏。钱老师之所以能在语文教学改革中迈出坚实的步伐，从而使自己成为一个“善教者”，其根本原因就在于他决心按照党的教育方针来培养全面发展的人才；教学方法的改革，是完全服从于培养人才的需要的。这是一。

叶圣陶同志在阐述“善教者”的条件时还说：“教师增加本钱，最为切要。所谓本钱，一为善读，一为善写。”“希望教师经常练笔，深知作文之甘苦，盖即添本钱之意。而除课本之外，经常认真看书读报，熟悉阅读之道，是亦添本钱也”。

“惟有老师善读善写，乃能导引学生渐进于善读善写。”钱梦龙同志没有读过大学，原先是当美术教师的，自从改教语文以来，深感“本钱”不厚，因此他首先为自己设计了一个“富于个性特征的知识结构”，扎扎实实地读书、思考、实践；同时，他还经常思忖着要“做好两件事：一是给自己的桶里加‘水’（增加语文知识的储备）；一是想办法提高自己‘半桶水’”

的利用率（进行教学方法的研究）。”这就把教人与教己结合了起来，把提高自己与改进教学结合了起来。这乃是他自学取得成效的奥秘所在。钱老师还认为“从知识结构的角度考虑，中学语文教师如果也应该成为‘家’的话，那末最好是成为‘杂家’。”这切中肯綮之言使我们想起胡耀邦同志提出的教师要有“渊博的知识”。渊者，深也；博者，广也。作为一个语文教师，不仅对有关语文教学的知识必需精通，使自己成为“专才”，而且还要力求知识面比较广博，使自己成为“通才”。不妨再看一看钱老师所上的一堂《词义》的语文基础知识课。他根据学生爱听故事的心理特点，以寓教于乐的美育手段，一入手就唤起了学生浓厚的求知兴趣，整堂课上得活中有实，熔词汇教学、修辞学习、逻辑训练乃至思想教育于一炉，使学生的课堂学习成了极其愉快的智力生活。“为山九仞，非一日之功。”这个教例无疑是钱老师自己“善读”的结晶，也是他“富于个性的知识结构”所开出来的智慧之花。钱老师不仅“善读”，而且“善写”。他从初中读书时就学习赋诗撰文，在班级里编墙报。因此，他能“深知作文之甘苦”。世上没有不下水的游泳教练，课堂上却有一些自己懒于作文甚至不会作文的老师在上作文指导课和作文评讲课。这种奇怪的现象严重影响着语文教学质量的提高。教人者先教己。惟有学而不厌，方能诲人不倦；要想教好学生，先要教好自己。这是钱梦龙同志之所以“善教”的另一个根本原因。

勇于从改革教育思想到改革教学方法，善于从塑造自己到塑造学生，锻炼自己具有正确的教育思想和完善的知识结构，自然会逐步成为一个语文教学的“善教者”。这就是钱梦龙老师的教学实践和经验向我们提供的一条规律。我想，不仅中小

学语文教师可以从这里得到启迪，而且广大中小学的领导干部也可以从中领悟提高师资水平、改善教学管理的途径。这就是我们决定把钱梦龙老师的教学经验选编成集的缘故。

语文讲读课“基本式”浅探

在工业生产上，一个科学的工艺流程，可以有效地提高劳动生产率。语文教学是一种“精神生产”，比起物质资料的生产来要复杂得多，当然不可能有固定的“工艺流程”。那种“一时代背景，二作者介绍，三划分段落，四归纳中心”的程式化教学，已被大家所摒弃，是理所当然的。但语文讲读的过程是不是全无规律可循了呢？并非如此。学生学习任何一篇课文，总有一个“实践——认识——再实践——再认识——”的过程，学生能力的形成、智力的发展，也不是无序可循的；因此，反映学生认识 and 智能发展规律的语文讲读过程也应该是有其必然规律的。语文“基本课式”就是基于这样的设想提出来的。

什么叫“基本课式”？就是讲读每一篇课文所必需的最基本的课堂教学形式。根据对优秀语文教师成功课例的观摩学习，根据自己在教学实践中的粗浅探索，我认为语文的基本课式有：一、自读式；二、教读式；三、练习式。三种课式的配合应用，构成了语文讲读课的一串“基本动作”。

基本课式的主要着眼点是培养学生掌握语文这个工具的能力。能力只有经过反复训练才会形成，三个基本课式正是体现了学生在教师指导下的一个训练过程：自读，是学生独立阅读的训练；教读，是学生在教师的具体辅导下进行的阅读训练；练习，是学生把阅读中获得的知识和能力用于再实践的训练。

整个过程渗透着训练的因素。

分别概述如下：

自读式

培养学生的阅读能力，是语文教学的一项基本任务。培养之法是“在阅读中学会阅读”，就是放手让学生自己读书，提高能力。往常的语文教学不重视学生的自读训练，一般只在讲授新课之前布置一下课外预习，既无预习指导，也不提出具体要求，学生也多半认为这种预习可有可无，因此一般都不认真对待，即使看一两遍课文，也漫无目的，谈不上什么能力的培养。忽视学生的自读训练，可能正是语文教学长期以来效率不高的一个重要原因。自读式教学则以培养学生的阅读能力为目的，它是一种主要在课内进行的有目的、有计划的阅读训练，跟一般的课前预习有所不同。

上好自读课，关键在于加强自读指导的计划性。计划主要从两方面考虑：

一、阶段计划。可按初中阶段、高中阶段分别订出自读指导的计划，而每个大阶段中又可以按学年和学期逐级订出计划。为了使各个阶段的计划都有明确的培养目标，先把中学生应该具备的各项阅读能力排一排队是必要的。这些能力大致有：

朗读能力——语音、语调、停顿、表情……

精读能力——工具书的使用、复述、提要、圈点、评论、质疑……

泛读能力——浏览、跳跃式阅读、快速阅读……

学生语文能力的提高是螺旋式上升的。因此我们在按照上列能力考虑分段计划的时候，既要注意由易到难的顺序，也要

注意各种能力训练的**必要交叉和反复**，而不要（也不可能）把各个训练的**阶段计划分得十分呆板和单一**。例如使用工具书的能力，我们可以在初中低年级以一个月左右的时间集中进行培养，同时还可以与普通话的语音、语调等训练交叉进行；而在学生初步获得了使用工具书的能力以后，还必须在今后的教学中不断反复，才能真正形成能力，并臻于熟练。任何一种阅读能力的培养，都是不可能毕其功于一役的。因此，我们制订阶段计划的指导思想是：**大体有序，必要反复，逐步提高**。

二、课时计划。如果我们把阶段的自读训练比作一根长链的话，那么每一堂自读课就是这根长链上的一环。一堂自读课要培养什么能力，必须根据阶段计划和课文的特点，订出具体的要求，并且据此确定采用什么自读形式。这是必须在备课过程中认真考虑的。

我通常采用的自读形式有以下几种：

疏通式自读 训练学生疏通词句、理解文意的能力。这种能力包括：使用工具书的能力；读懂注解的能力；根据特定的语言环境猜读词语的能力；在理解文章思想感情的基础上朗读课文的能力。

提要式自读 训练学生提纲挈领地概括文意的能力。这种能力包括：口头或书面有重点地复述课文的能力；划分段落并概括段意的能力；提炼文章中心思想的能力。

提示式自读 训练学生根据教师的提示或设计的问题深入理解文章的能力。

质疑式自读 训练学生发现问题、提出问题的能力。通常有三种性质的质疑：1. 求解性质疑，即提出自己无法解决的疑难问题；2. 研究性质疑，即为了深入研究课文的思想内容

或表达形式而为自己设置种种疑问；3. 商榷性质疑，即发现课文或注解有未尽善处而提出商榷的意见，其中也包括对教师的意见的商榷。

评点式自读 训练学生咬文嚼字地理解课文的能力和鉴赏能力。这种能力包括：圈点关键词句和精采词句的能力；就文章的内容或语言表达写出简要评语的能力。

评论式自读 综合训练学生的阅读能力和表达能力。要求学生自读课文以后，能够就课文的某些特点系统地发表评论（口头或书面）。这种训练难度最大，但也最能收到读写结合的效益。

以上几种自读形式，大体上形成了一个由易到难的训练序列。至于哪篇课文采取何种自读形式，我一般根据两方面因素决定：一、阶段计划；二、课文特点。总之，使自读训练做到基本有序，必要反复，逐步提高。

下面举两篇课文的自读为例，以见一斑。

1. 《变色龙》——以培养质疑能力为主的自读设计：

“学贵有疑”，学生能不能在阅读中提出问题（进而解决问题），是他们阅读能力如何的一个重要标志。同时学生提出了问题，也有助于教师了解学生理解课文的程度，以便针对学生的疑点、难点，有的放矢地、有重点地进行教读。因此鼓励学生大胆质疑，是自读式教学中的重要形式。《变色龙》对初二学生来说，是一篇难度较大的课文，估计学生在自读中问题较多，这是我确定这篇课文以“培养质疑能力”为主的主要依据。进行步骤是：学生边读书，边思考，边把问题记在纸上。最后教师把学生的问题收集起来，略加整理，决定处理的办法；有普遍意义的，放到教读课上讨论解决；过于枝节或没有

多大意义的，则在课外个别解决。提得好的，应给予鼓励，包括打分；提得不够好的，也应适当指出（教师不仅要答问，更要“评问”，以提高学生提问题的质量）。经过自读，全班共提出问题六十多个，有些问题提得很好，如有学生提出：从课文后面的“思考和练习”看，奥楚蔑洛夫是旧俄时代黑暗的社会制度的产物，可是为什么在我们社会主义的中国也能看到这一类人物？学生提得出这样的问题，说明他不仅仅认识了奥楚蔑洛夫谄上压下的性格特征，而且能往深处考虑问题了。又如不少学生都提出：奥楚蔑洛夫一会儿说天热，要脱大衣，一会儿说天冷，要穿大衣，这自相矛盾的两个细节说明了什么？不少学生在提问的小纸条上还试图作了解答。多数学生认为这两个细节反映了奥楚蔑洛夫由于心理紧张而产生的忽冷忽热的感觉，而有两个学生则认为奥楚蔑洛夫这样做是为了转移人们的注意力，便于摆脱自己尴尬的处境，好使自己转过弯来。显然，这两个学生的见解高人一筹，因为它比较符合这个变色龙式的人物谄上压下、而又老于世故、善于随机应变的性格。由此可见，学生质疑的过程，也正是他们把课文前后联系起来深入思考的过程。经常进行这样的训练，是有助于学生阅读能力的提高的。

2. 《藤野先生》——以培养评论能力为目的的自读设计：

就文章所提供的事实、形象或道理，发表评论，是一种难度很大的自读；《藤野先生》又是一篇内容比较复杂的文章，可供评论的方面很多，例如作者爱国主义的思想感情、藤野先生的优秀品质、作者与藤野交往中所体现的中日友谊等等，究竟取哪一点作为评论要求？我认为，鲁迅的作品博大精深，而

在教学上则完全可以根据实际需要取其一点，而不必象大学中文系的学生研究鲁迅作品那样必须顾及全面。当然，这所取的“一点”也必须是作品中重要的一点。根据这个想法，我确定本文以“中日友谊”为评论的中心。进行步骤是：学生边读书，边思考，先找出作者与藤野先生交往中的几件事，圈点、眉批，并围绕“中日友谊”这个中心，提炼出若干观点来，为进行评论作好准备；然后给了学生一个作文题：《中日友谊史上感人肺腑的一章——读〈藤野先生〉》，要求学生写成评论文章。由于要求提得比较适当，中日友谊的话题也是学生比较熟悉的，因此虽然课文还没有经过老师教，但一般学生都能比较顺利地写出评论文章。

有的同志也许觉得，课文还没有教，就要学生发表议论，要求太高，难度太大。但我想，学生如果从初一一开始就进行自读的训练，并逐步加大训练的难度，到初三要他们完成这样的自读作业，问题是不会太大的。这里，逐步加大难度十分重要。作业的难度大了，学生完成得不好，有些问题讲错了，怎么办？这都没有关系，针对学生自读中暴露出来的薄弱环节教一教，不就解决问题了？而学生的能力就会在他们不断克服困难、纠正错误的过程中得到较快的提高。当然，难度也必须难而有度，不能难到学生无力完成的程度。

教读式

教读，就是教给学生读书之法。这个“教”字，体现了教学过程中教师的主导作用，也包含着“为了不教”这层意思。

在教读之前，学生经过要求明确的自读，对课文已有一定的理解，因此教读课完全可以针对课文的重点和学生学习中的难点、疑点，有的放矢地进行。叶圣陶同志在一封信中说：