

臨朐續志

民國二十四年秋七月

臨朐續志

海青署

臨朐續志序

考臨朐縣志失修已五十年約英於民國二十二年秋奉

命來奉是邦會 上憲令各縣續修縣志即延邑內通學士劉仞千等任編纂事於二十三年九月設處續修惟上令僅限四個月即展限亦不過兩月夫以五十年之事物甄采則取必期於短時蕆事初心未嘗不竊難之約英既主縣政百務神勞又無暇同諸君子切磋探討心殊歉然未幾限滿劉君仞千彙彙抱十餘冊來曰續志完全脫稿矣計共二十二卷請縣長審核并爲序弁之蘭端約英翻閱既竟見夫發凡起例靡不根據史裁鑿鑿有徵至若撰事取舍詳略亦均允當不圖五十年之鉅役竟能如限告竣誠始願所不及此諸君子斯夕勞瘁可知矣竊念前縣令姚公在任六七年遺愛在民而於重修縣志一事至今縉紳先生談及猶追美功德於無窮約英武人也舍兵從政自愧精能弗逮今續志幸及約英在任而督其成俾得與姚公先后相映此豈僅一邑文獻之光哉即約英亦與有榮焉耳以忝督修也誼不得以不文辭特粗贅數語用志起訖云爾

中華民國二十四年二月臨朐縣縣長周鈞英序

序

民國二十二年十二月奉 民政廳令以奉

省府韓主席面諭令各縣續修縣志着造具預算章程呈核飭遵供職縣府第五科掌理文書即竭心力爲擬辦法并預算由科長簽呈縣府經 周縣長提出縣政會議議決通過分呈

省府

財民

兩廳核示遵行去后越半年之久未奉批示及去年五月奉

財民

兩廳會令頒布各

縣續修縣志辦法十條着遵照規定另編預算呈核即經如示辦理候令照行憶當民國十三四年之間曾與邑先輩馮德甫先生商榷修志事會遭匪亂未果自后句 奔馳南北暇輒彈究史體時常倚撫古人著述疣累哆然嘩於同道或病持論過酷乃引刺人所以鑒己自解迨修志議起即思有所參預濟南省立圖書館館長王君獻唐故識也乃先申函王君詢魯省志書以何縣體例爲最佳旋承見示并爲紹介濰縣陳鶴儕丁稼民兩公謂正纂修濰志可與討論體例句 遵囑逕函請教先爲商榷斷限體裁大君子虛懷樂善荷蒙剴切答覆娓娓千言歷陳志書源流及應

循之例雖誦回環欣如車得指南延至九月修志預算奉 財政廳批准照辦旬不材蒙 周縣長
謬采虛聲俾總其事以邑績學士馬松操盧紹尼等四人輔之竊念匠作營室基礎須審於先縫
人裁衣尺寸無待於后況茲事體大操觚不可無准的也亟罄平素所蓄擬具凡例目錄付

印公布適給邑內各同人審閱并郵寄濰縣陳丁二公斧政更簽呈縣府轉呈 省府及 兩

財民

廳鑒核嗣先后奉到

憲令均稱妥適准備案飭即依限完成時亦接到陳公鶴儕覆函尋推三長夙擅一字未窺將凡
例目錄寄還此續志在編纂前之經過也自去年九月二十日設處纂修秋風寂索面面相覷五
十年之事物一無依據惆悵彷徨幾於無從着手因察所擬目錄應取材於檔案者十之七
取材於採訪者十之三特先急其所重向縣府斷爛紙堆中求志料惟自清季入民國時越兩代
兵燹迭經朽匱敝架塵封霉漬一事尋根索源動輒掀翻滿室被被衣服面目爲污吏胥伺至每
蹙眉爲苦或覓一卷恒至數日不得有時携鋤敗故牘累累歸以爲書某事可接續矣則群相色

然喜或一事首具矣而尾不完或首尾皆具矣而中斷祇得窮罅搜陳輾轉訪覓務竟全乃已也素性褊急一管握手恨不一揮而就甚至飲食澁遠嘗嫌枉縻時諸同人激於切之奮力也俱晝夜無間苦心采撰甫三月而大體粗備各區採訪稿亦紛紛相寄根本既具枝葉易敷已將完成矣會以沮議聞雖中心憤懣至於極度而一語着墨仍必公必慎曾未敢稍雜意氣也尋思在昔司馬遷班孟堅劉知幾輩皆負良史才而俱不免謗毀僇辱何人斯豈能噤衆口而免人議長短哉今竟如限竣事計爲圖五爲記二爲表三爲略十一爲列傳二共約十餘萬言昔舊志成邑前輩譚心一氏曾著縣志訂補爲矯正纂修者之諸紕謬今續志成矣吾深願有效譚心一氏之所爲者嗚乎范曄有言耻作文士文江淹有言修史之難莫難於作志今而后吾知勉矣中華民國二十四年一月劉切千序

臨朐續志凡例

一自杜征南有發凡起例之創后人著述因之而史體尤宗其法方志亦古侯國之史也依樣標的義莫能外故作凡例

一自班孟堅著漢書遂開斷代成書之例臨朐舊志

旧即志體舊志指以此下條

成於清光緒十年此次續

志應自光緒十一年接續編起時屬兩代針串一縷事爲舊志詳載者固未宜贅述但考范蔚宗著

后漢書而百官祭祀諸志皆上溯至高祖而不從光武起今師其意間有追述既往而不斷代爲之者文貴相體未應拘泥

一近見各縣志書有稱總目爲志者不惟賓主相犯且有僭史之嫌茲依鄭樵所規改稱爲略略者舉其大概云

一自清光緒十一年至今共五十年事或舊志存而后無者如科貢倉儲之類或雖存而變易者

如防汛而改警團科舉而變學校之類或舊志本無而今應補者如選舉學資氏族方言之類皆著其沿革隨時增益志既稱乘義不厭詳也

一舊志叙自往古僅列爲十六總目今只五十年已分總目爲十九曰縣圖曰大事記曰秩官表曰科貢表曰學資表曰疆域略曰建置略曰氏族略曰食貨略曰教育略曰選舉略曰防衛略曰禮俗略曰藝文略曰金石略曰方言略曰官績列傳曰人物列傳曰雜記所系子目統計共六十二事例以舊志或病詞費不知在昔政令有常人事較簡惟自清季入民國后截至今茲政變頻仍條教勢如興革損益幾於月异而歲不同使非擴充志域新舊備書奚足以昭現代之信史昔司馬遷作史記上下二千年爲文共五十萬言而班固作漢書叙二百二十九年事即成八十萬言張世偉曾以此論馬班優劣然細考之非馬故簡而班故繁也經緯不同義各有當也本志之繁蓋有不得不繁者存閱者其知之

一昔蘇子瞻爲表忠觀碑汪鈍翁撰雕州湯列婦旌門頌襲古不遵當時公式大爲章實齋氏所

讖錄條教制度事關一代公令文辭不妨點竄而制度必須從時反是則貌同心異勢必乖事實之真茲於各種稱謂及附錄各法令章則皆根據時式原文容或刪節而面目務存本來用彰故實

一史家記事訖如左氏之君子曰司馬遷之太史公曰班氏之贊曰范氏之論曰皆系篇后自抒所見茲仿鄭樵通志之例遇序事斷限處間加按語非好舞文也蓋不如此則眉目不清脉絡不完

一古有生傳之說歷考兩漢以下如李赤何蕃方山等傳司馬君實之范蜀公傳皆及其生存爲之但不可爲訓因人之藏否蓋棺或未必論定故生存者不書惟守土之官果有實德在民又婦人守節從一而終其已邀旌典或雖未旌獎而年例既符操守粹白則一生之責任已畢可無更俟沒身茲於官績節孝雖生存而循例書之以資激勵

一非史臣不應爲人立傳古人曾有此論然柳子厚引箋奏隸尚書以自解明歸震川則直言古

作楚國先賢傳襄陽耆舊傳皆非蘭臺館閣之臣公羊穀梁亦未聞與左邱明同爲某國之史臣也此論出而記事之例始寬舊志於官績人物標題不敢稱傳未免拘陋茲志官吏直作官績列傳志德行儒林節孝等直作人物列傳

一傳志標端應書當時官爵但行文處不可泥論或依古稱或依俗稱要取序述之便如歸震川張元忠傳稱某知縣爲錢唐令消南居士傳稱某知府爲某太守施愚山袁業泗傳稱按察使布政使爲藩臬兩司此例求之作者實不一而足茲於傳志敘述亦本此意文中古今間稱如知縣稱令布按稱藩臬民國督辦簡稱督撫非求免笨滯以期簡潔至於序人稱名各史列傳皆然例援自古胥非創筆也

一昔劉知幾著史通作采撰篇多譏往史摭摭失實今一邑之小不比一國之大山水人物何難履迹遍訪但在外籍人爲之則戶庭而外未必具有真知舊志主編者名爲知縣姚公其實假手於上元鄧蔣二氏以外籍之人撰臨朐之志當時採訪者既不適於各鄉故於山水人物諸

篇多所訛舛邑先輩譚心一氏著縣志訂補曾逐一發其謬妄此次續志各區俱延採訪凡屬於政治變革固應根據檔案纂修至山水人物悉依採訪來稿撰之末必注所援據其山水一門爲舊志辨證尤多俗儒重耳之見庶藉以震其瞽惑焉

一方言一門非邑乘所重但左氏國語晉楚原有特殊在胸言胸亦方志所以稱方志也邑素乏小學家今倩時俊陳伯華氏撰方言一略不但補舊志之闕兼以著胸人啓口之真未始非全書之特色也

一舊志之修起訖經三年之久官書既有康熙屠志可徵而私家著述又有傅氏之昌國餘腥張氏之臨朐編年錄更參以清咸豐間安邱劉氏所修之青州府志左右逢源載筆自易爲力今檔案多殘缺不完私門著述僅有譚心一氏之縣志訂補此外文獻闕然毫無所憑又時期只限四個月絕少從容纂輯之暇惟恃勤蒐博諮斯夕無懈及各同仁殷殷相助豐遠志材始克如期竣事志成計約十餘萬言挂漏舛錯恐所難免邦人君子幸垂察焉

臨朐續志凡例終

臨朐續志目錄

卷一之二

一九

縣圖 大事記

卷三之五

三九

秩官表 科貢表 學資表

卷六之七

一二〇

疆域略

卷八之九

二二三

建置略 氏族略

卷十之十一

二九九

食貨略

卷十二之十四

四二四

教育略 選舉略 防衛略

卷十五之十六

四八七

禮俗略 藝文略

卷十七之十八

五六一

金石略 方言略

卷十九之二十

六五六

官績列傳 人物列傳

卷二十一之二十二

七二四

人物列傳 雜記

重刊后記

七七〇

臨朐續志與修職員姓名

臨朐縣縣長兼督修

周鈞英

河北

臨朐縣政府第三科科长兼監修

陳濡曾

邑人

臨朐縣政府第五科科长兼協修

劉志曾

全上

總纂

劉仞千

全上

分纂

馬康侯

全上

全上

盧紹尼

全上

全上

程墨齋

全上

全上

馬伯言

全上

事務員

高海青

全上

第一區採訪員

譚功臣

全上

