

斷句
校正

白香山詩集

塾卿署



唐白醉吟先生著

白香山詩集

丹陽林凌藝卿題



定價
中紙三元五角
洋紙二元

中華民國十三年
甲子仲春上海允
齋書局據一隅草
堂原本校正石印

余好為詩尤喜讀古人書嘗以為詩者載道之文言若止嘲風雪弄花草則於六義盡去矣其後觀唐書至白公樂天傳公所言往往與余合因愛讀其詩不輟乃知公立身本末無不合乎道特餘事作詩人耳公為左拾遺時史載其諫草不一而足皆人所難言嘗殿中面對情辭切至論執強梗憲宗未喻輒進曰陛下誤矣帝變色罷謂李絳云云賴絳救免噫公真古之大臣以道事君者與而或徒以詩人目之豈知公者哉公嘗與元稹書略云大丈夫所守者道所待者時進退出處何往而不自得僕志在兼濟行在獨善奉而始終之則為道言而發明之則為詩又曰今僕之詩人所愛者悉不過雜律詩與長恨歌以下耳時之所重僕之所輕則公之立言載道為何如而豈屑屑嘲風雪弄花草以矜豔麗於雕章者比哉故余嘗讀公諷諭詩見兼濟之志焉讀公閒適詩見獨善之義焉此公所以進退出處無往而不自得也今香山集徧天下顧俗本多訛浸失其舊於是汪西亭氏重編訂而梓之既歲事請序於余余惟公之賢史載之公詩之美元序詳之余能益一語乎哉惟願世之好為詩如余者得公兼濟獨善之志而師之以進於道則於六義也幾矣康熙癸未且月商丘宋榮撰

詩家好名未有過於唐白傳者既屬其友元微之排綴長慶集矣而又自編後集為之序復為之記既以集本付其從子外孫矣而又分貯之東林南禪聖善香山諸寺比於杜元凱岷山碑尤汲汲焉或疑公曠遠不應戚戚於年歲之邇邁沾沾於官秩之遷除計祿俸之損益不知公之進退出處係時事之否泰恒恐後人論世者不得其詳故屢見之篇詠斯則公之微意乎公集自宋李伯珍刊之吳郡何友諒刊之忠州二本均有年譜其後坊刻雜出漸失其舊或以譜非其要置而不錄迄於今紙繆轉甚余友汪君西亭氏患之既定其卷次正其慙譌因仿國史表補撰年譜一卷書成既鏤板以行余聞常熟毛氏藏有陳伯玉氏白文公譜假而觀之則君所編悉與陳氏合而海圖屏風一篇君力辯非討淮蔡時事驗之陳譜亦同於是人皆服君之考證余乃勸君并刊陳譜示諸學者陳氏有言維揚李德劭作為年譜而不編年疏略抵牾今者李氏譜亡而陳氏譜復出與君所撰一經一緯互相發明不可謂非斯文之厚幸矣康熙四十二年夏六月幾望南書房舊史秀水朱彝尊序時年七十有

昔人謂大歷後以詩名家者靡不由杜出韓之南山白之諷諭其最著矣就二公論之大抵韓得杜之變白得杜之正蓋各得其一體而造乎其極者故夫貫穿聲韻操縱格律肆厥排比終不失尺寸少陵而下亦莫如二公自石山安斥昌黎已非通論至香山詩辭旨雖主於暢達要自刻意陶浣而出之使人不復能尋其斤斲之迹當時尤多好之者方牛李之際贊皇且憾及香山每束其詩不覲劉賓客以為言則曰見便令人愛將回吾心矣憾之者猶若此好之者宜何如也嗚呼豈非廬陵所謂怨家仇人不能少毀而掩蔽之乎乃世多謬指淺率不經意語為白體甚者且拾東坡謀友之辭至以輕俗同譏抑又過矣今海內風雅駁駁起唐集舊本先後流布注韓集凡五百家白詩日在人口獨無披榛莽而掃無穢者徒以公詩視唐人獨富辟如營丘濬壑則日求增拓為快若黃河千里望洋而嘆但能考星宿於圖經而不暇躬泝其源流之分合也自惟荒陋無所窺見竊嘗習聞於先生長者之言既不敢附和而又重惜其誤若目之塵翳當去務復其舊而已世之好公詩者必將辨馬康熙壬午余月古歆汪立名序

凡例

白氏文集七十一卷內各體詩三十七卷凡二千八百餘首此外猶有集中遺漏者可謂富矣乃宋元以來殊未見有詩集單行槧本宋祁曰居易最長於詩它文未能稱是公與元九書反覆千餘言以自道其詩之所得力而文章頗略焉則公之自許者已有定論舉其所長不嫌略也

新唐書藝文志白氏長慶集七十五卷按公前集為長慶集元稹勘定訖長慶二年冬合五十卷以成於長慶四年明年改元寶歷故得名亦猶之手前集中集云爾元序具在公之沒去長慶末二十有二年距微之沒亦十有五年從杭州召還及蘇州洛中詩皆在後集奈何以長慶集括公之作乎此誤相承已久至今莫辨良不可解白集相傳以郭武定本為最海虞馮定遠猶謂已失次第則其他可知春明退朝錄云公自勒文集成五十卷後集二十卷皆為本寄藏廬山東林寺又藏龍門香山寺高駢鎮淮南寄語江西廉使取東林集尚有之香山集經亂亦不復存其後履道宅為普明僧院後唐明宗子從榮又寫本真院之經藏今本是也後人亦補東林所藏皆篇目次第未真與今吳蜀摹板無異而文獻通考又云吳本蜀本編次亦不同又有外集一卷往往皆非自記之舊矣竝亡可考

郡齋讀書志長慶集七十一卷晁子止曰長慶集五十卷後集二十卷續後集五卷本七十五卷續後集亡三卷按此亦當有七十二卷又云集後有聞李崖州貶二絕固疑非樂天語以編年考之果謬今集後無此詩然則今本之七十一卷又非復晁氏所論之舊矣

今本有姑蘇錢考功刻曰白氏文集雲間馬元調刻曰元白長慶集大都從元及白者故獨詳於元前有凡例後有補遺元刻既竣漫鐫白集以附行耳往往前後紊雜既非分體又非編年二本略同而錢為甚目與卷不合卷首所標與卷內不合有律詩卷而雜入古體者有一題小序而冠作通卷之序者有失去詩題竟以小序作題者有本是他人作因公唱和附見者輒易題中字扭為公作甚至刪落字句顛倒前後舛謬未易枚數今悉從各本校正

唐音丁籤載白詩全集鹽官胡氏曰集中詩三十七卷前後為例不一難以彙編今通照後集分體仍備注以存其舊凡編五古二十卷七古二卷新樂府二卷長短句一卷五律五卷五排六卷七律九卷半律七排合一卷五絕一卷七絕七卷合五十四卷謬戾雖稍減於馬錢二本然分體太瑣遂有一題之詩而割裂各卷者且其所注前後集亦頗有誤蓋白詩歲月本井然可考如長慶集公自謂訖二年冬而胡本

於三年詩亦注前集公自杭州還始卜居洛中得履道宅乃別杭州等詩竝在後集而洛中卜居履道里等詩反注前集雖本相沿之繆要其考據亦不得謂之詳密矣古人詩多以地名如蘇州柳州樊川丁卯類然今長慶集後集既各自為卷而仍統之曰白香山詩集從其歸老之地也

是集依胡本分前後集各本雖不另分二集然竝載後序於二十一卷之首且二十卷以上分諷諭閒適感傷律詩凡四類以類次卷卷各以年為先後二十一卷以下則但分格律又互有間斷而獨不雜入長慶三年以前詩是後集之起於二十一卷明矣顧前集八卷及二十卷卷末及雜長慶三年詩者要亦有故嘗考元序與公自序長慶集五十卷後集二十卷各以詩文編次舊本既亡今本既編文彙於三十七卷後中間取足卷尾未免移補遂失其舊如曲江感秋詩序云元和二年三年四年皆有曲江感秋詩編在第七集卷今本第七卷盡江州詩而所謂第七集卷者皆莫可考西溪叢語云白樂天後集第五十一卷同微之贈別郭虛舟鍊師五十韻叙燒丹事甚詳今本此詩在二十一卷可見宋本尚各集詩文次卷末嘗截然列文於後也此非分并之明驗乎今編長慶集二十卷分類仍之後集十七卷各本僅分格律亦仍之合三十七卷公集本有續後集散失難稽其亡據者不敢臆分也

集內應制諸詩及試作皆別附卷有列賦後者有列制誥後者本不在三十七卷內蓋唐人多以此另為一體也集後又有謠吟歌篇等作文苑英華唐文粹皆入詩選從之都為別集一卷

今本遺漏詩甚多他不具論即韋穀才調集所遺且有未備者乃從各本蒐輯次為白集補遺二卷合前後別集凡四十卷

公生平事略見於新舊唐書其中亦互有詳略第新書多假借字語改本事反以辭晦而年月先後亦不甚詳今備載舊書仍參考異同為一卷

宋錢吳蜀本各有年譜一卷今可考者惟唐詩紀事中寥寥數行不編年而多紕繆丁籤自謂得虞山宋本校刻然年譜亦多襲紀事之誤而文加略焉似未見宋譜者蓋舊本之亡久矣竊不自揆參考志傳旁證諸家次為年譜一卷不過約略其出處先後之大槩俾讀公詩者雖編次失舊猶得按歲月以考之耳

詩中箋釋皆原注間有增入者則為按字以別之但就本詩之可考者而已不復蔓引他書妄託箋注自惟淺陋不足以注古人詩而公詩亦非擗擗鉅釘所能摸索也集中字句之訛悉從諸本校對家塾數種以外復假證於吳中舊家藏書有萬間堂校改本蒼溪草堂本最後又得憩聞堂所藏泰興季倚御依宋刻手校本聚本不一

自多互異若銀根亥豕鑿然謾繆抹改固不待言其或意義可通原屬疑似則注一作某字於其下以存其舊

唐宋詩話或因事揚扞引類旁通或考據時地頗足鼓吹風雅今竝采錄本詩之後又考公集中記序等作凡時事相涉詩文互見者亦因詩附載吟諷之下既挹春華兼登秋實也

古人引用諸書必詳根柢出處嘉隆以後此風邈矣是集採用凡一百二十餘家各標原書名目其有邪說流傳不根已甚者亦間為折衷駁正既卒業適秀水朱檢討竹垞先生來探梅西山因過草堂留話竟日疑難相質多所發明既歸復以藏弄鈔本郵寄廣所未備先生每及表章古人輒津津娓娓商榷忘倦衣被後學之功不敢忘也

是集緣起本以案頭俗本訛誤偶有考正日注行間漸采小史詩話筆記一二積之窮年不覺盈卷北還杜門重加編訂時家姪陞父泰來讀書小園相與晨夕謬謂此本能洗俗本蕪穢從史剞劂因為予讎校字畫襄成之雅因得附書

白氏洛中集春樂天在洛所著書也。太和三年春樂天始以太子賓客分司東都。及茲十有二年矣。其閒賦格律詩凡八百首。合為十卷。今納於龍門香山寺經藏堂。夫以狂簡斐然之文。而歸依支提法寶藏者。於意云何。我有本願。願以今生世俗文字之業。狂言綺語之過。轉為將來世世贊佛乘之因。轉法輪之緣也。十方三世諸佛應知。噫。經堂未滅。記石未泯之間。乘此願力。安知我他生不復游是寺。復覩斯文。得宿命通。省今日事。如智大師記靈山於前會。羊叔子識金環於後身者。歟。於戲。垂老之年。絕筆於此。有知我者。亦無隱焉。大唐開成五年十一月二日。中大夫守太子少傅馮翊縣開國侯上柱國賜紫金魚袋白居易樂天記。

白氏文集自記

白氏前著長慶集五十卷。元微之為序。後集二十卷。自為序。

按各本後序。列二十一卷之首者。乃序長慶三

年至太和二年。六載之譜。尚未及洛中。諸作。似非二十卷之序也。今姑仍之。

今又續後集五卷。自為記。

按文獻通考云。續後集亡失三卷。今

本僅七十一卷。是又亡一卷矣。

前後七十五卷。詩筆

老學菴筆記。南朝詞人謂文為筆。唐人仍之。亦稱壯詩筆。

大小。凡三千八

百四十首。

按今本七十一卷。凡三千六百八十八首。約亡詩文一百十餘首。然此

身等詩。皆七十五歲所作。不在此記。集有五本。一本在廬山東林寺經藏院。太和九

內。是公集又不止於七十五卷矣。

成六十卷。合二千九百六十四首。有記。一本在蘇州南禪寺經藏內。開成四年二月。為七秩。合六

百六十四首。有記。

一本在蘇州南禪寺經藏內。

開成四年二月。為七秩。合六

記。一本在東都聖善寺鉢塔院律庫樓。

開成元年。為六十五卷。凡三千四百八十七首。有

本付外孫談閣童。各藏於家。傳於後。

此二本亡考。按公自為墓志云。前後著文集七

及七十五卷。二本疑印指記中所云。

其日本新羅諸國。及兩京人家傳寫者。不在此記。又有元白唱和

因繼集。共十七卷。

集中有劉白唱和集五卷。

集中有劉白唱和集解。洛下游賞宴集十卷。

有洛中詩序。又有洛中集記。始於太和三年春。訖於開成五年。凡十有二年。以上皆詩集也。

其文盡在大集錄出。別行於時。若集

內無而假名流傳者。

此指七十五卷之外。而記

皆繆為耳。會昌五年夏五月一日。樂天重記。

舊唐書本傳

白居易字樂天太原人北齊五兵尚書建之仍孫建生士通皇朝利州都督士通生志善尚衣奉御志善生溫檢校都官郎中溫生鎰歷酸棗鞏二縣令鎰生季庚建中初為彭城令時李正己據河南十餘州叛正己宗人洧為徐州刺史季庚說洧以彭城歸國因授朝散大夫大理少卿徐州別駕賜緋魚袋兼徐泗觀察判官歷衢州襄州別駕自鎰至季庚世敦儒業皆以明經出身季庚生居易初建立功於高齊賜田於韓城子孫家焉遂移籍同州至溫徙於下邳今為下邳人焉居易幼聰慧絕人襟懷宏放年十五六時袖文一篇投著作郎吳人顧況况能文而性浮薄後進文章無可意者覽居易文不覺迎門禮遇曰吾謂斯文遂絕復得吾子矣貞元十四年始以進士就試禮部登科記作貞元十六年高郢下及第四人新書但稱貞元中而不紀年考公集中送侯權序及性習相達進賦法皆云十六年又與言序云貞元十有五年天子命中書舍人渤海公領禮部貢舉事越明年春居易以進士舉一上登第然則十四年高郢猶未領貢舉事也舊書作十四年蓋據元序及公與元九書云二十七歲之說然元序云二十七舉進士舉者在春官試之先一年公與元九書云二十七方從鄉試尚未舉進士也公二十七為貞元十四年今遂云十四年就試禮部是二十六舉進士就鄉試矣亦與書序語不侍郎高郢擢升甲科吏部合總之數目字傳寫易誤不編年以考之多相仍繆耳侍郎高郢擢升甲科吏部判入等授秘書省校書郎元和元年四月憲宗策試制舉人應才識兼茂明於體用科策入第四等授盤屋縣尉集賢校理居易文辭富豔尤精於詩筆自讐校至結綬

幾旬所著歌詩數十百篇。皆意存諷賦。歲時之病。補政之缺。而士君子多之。往往流聞禁中。章武皇帝納諫。思理渴聞讜言。二年十一月。召入翰林為學士。三年五月。拜

左拾遺。

新書調盤屋射。月中召入翰林為學士。遷左拾遺。

居易自以逢好文之主。非次拔擢。欲以生平所貯。

仰酬恩造。拜命之日。獻疏言事曰。蒙恩授臣左拾遺。依前翰林學士。已與崔羣同狀。

陳謝。但言忝冒。未吐衷誠。今再讀宸嚴。伏維重賜詳覽。臣謹按六典。左右拾遺掌供

奉諷諫。凡發令舉事。有不便於時。不合於道者。小則上封。大則廷諍。其選甚重。其秩

甚卑。所以然者。抑有由也。大凡人之情。位高則惜其位。身貴則愛其身。惜位則偷合

而不言。愛身則苟容而不諫。此必然之理也。故拾遺之置。所以卑其秩者。使位未足

惜。身未足愛也。所以重其選者。使下不忍負心。上不忍負恩也。夫位不足惜。恩不忍

負。然後能有闕必規。有違必諫。朝廷得失無不察。天下利病無不言。此國朝置拾遺

之本意也。由是而言。宜小臣愚劣暗懦。所宜居之哉。况臣本鄉校豎儒。府縣走吏。委

心泥滓。絕望烟霄。豈意聖慈擢居近職。每宴飲無不先預。每慶賜無不先霑。中殿之

馬代其勞。內厨之饌給其食。朝慙夕惕。已逾半年。塵曠漸深。憂媿彌劇。未申微效。又

擢清班。臣所以授官已來。僅經十日。食不知味。寢不遑安。唯思粉身以答殊寵。但未

獲粉身之所耳。今陛下肇臨皇極。初受鴻名。夙夜憂勤。以求致理。每施一政。舉一事。

無不合於道。便於時者。萬一事有不便於時者。陛下豈不欲聞之乎。萬一政有不合於道者。陛下豈不欲知之乎。儻陛下言動之降。詔令之間。小有闕遺。稍關損益。臣必密陳所見。潛獻所聞。但在聖心裁斷而已。臣又職在禁中。不同外司。欲竭愚誠。合先陳露。伏希天鑒。深察亦誠。新書曰。平。天子以早甚。下詔有所闕遺。按除史。涉居。易。人。意。宗。宗。本。地。是。時。子。明。入。朝。悉。以。舞。入。內。禁。中。或。言。看。第。公。居。易。與。河。南。元。稹。主。取。以。職。官。頗。受。官。易。以。為。不。知。歸。之。無。令。頃。得。歸。曲。天。子。居。易。與。河。南。元。稹。相。善。同。年。登。制。舉。按。元。稹。進。用。已。與。居。易。同。年。奇。微。之。百。韻。詩。注。云。貞。元。中。與。交。情。隆。厚。稹。自。監。察。御。史。謫。之。江。陵。府。士。曹。掾。翰。林。學。士。李。絳。崔。羣。上。前。面。論。稹。無。罪。居。易。累。疏。切。諫。曰。臣。昨。緣。元。稹。左。降。頻。已。奏。聞。臣。內。察。事。情。外。聽。眾。議。元。稹。左。降。有。不。可。者。三。何。者。元。稹。守。官。正。直。人。所。共。知。自。授。御。史。已。來。舉。奏。不。避。權。勢。祇。如。奏。李。佐。公。等。事。多。是。朝。廷。親。情。人。誰。無。私。因。以。挾。恨。或。假。公。議。將。報。私。嫌。遂。使。誣。謗。之。聲。上。聞。天。聽。臣。恐。元。稹。左。降。已。後。凡。在。位。者。每。欲。舉。職。必。先。以。稹。為。戒。無。人。肯。為。陛。下。當。官。守。法。無。人。肯。為。陛。下。嫉。惡。繩。愆。內。外。權。貴。親。黨。縱。有。大。過。大。罪。者。必。相。容。隱。而。已。陛。下。從。此。無。由。得。知。此。其。不。可。者。一。也。昨。元。稹。所。追。勘。房。式。之。事。心。雖。徇。公。事。稍。過。當。既。從。重。罰。足。以。懲。違。况。經。謝。恩。旋。又。左。降。雖。引。前。事。以。為。責。辭。然。外。議。喧。喧。皆。以。為。稹。與。中。使。劉。士。元。爭。廳。因。此。獲。罪。至。於。爭。廳。事。理。已。具。前。狀。奏。陳。况。聞。士。元。蹋。破。

驛門奪將鞍馬。仍索弓箭。嚇辱朝官。承前已來。未有此事。今中官有罪。未聞處置。御史無過。却先貶官。遠近聞知。實損聖德。臣恐從今已後。中官出使。縱暴益甚。朝官受辱。必不敢言。縱有被凌辱毆打者。亦以元稹為戒。但吞聲而已。陛下從此無由得聞。此其不可二也。臣又訪聞元稹自去年已來。舉奏嚴礪在東川日枉法。没入平人資產八十餘家。又奏王治違法給券。令監軍神樞及家口入驛。又奏裴玢違敕。徵百姓草。又奏韓皋使軍將封杖打殺縣令。如此之事。前後甚多。屬朝廷法行。悉有懲罰。計天下方鎮皆怒元稹守官。今貶為江陵判司。即是送與方鎮。從此方便報怨。朝廷何由得知。伏聞德宗時。有崔善貞者。告李錡必反。德宗不信。送與李錡。錡掘坑熾火燒殺善貞。曾未數年。李錡果反。至今天下為之痛心。臣恐元稹貶官。方鎮有過。無人敢言。陛下無由得知不法之事。此其不可者三也。若無此三不可。假如朝廷誤左降一御史。蓋是小事。臣安敢煩瀆聖聽。至於再三。誠以所損者深。所關者大。以此思慮。敢不極言。疏入不報。又湍青節度使李師道進絹。為魏徵子孫贖宅。新書師道上私錢六百萬為魏徵孫贖宅居易諫曰。徵是陛下先朝宰相。太宗嘗賜殿材。成其正室。尤與諸家第宅不同。子孫典貼。其錢不多。自可宜中為之收贖。而今師道掠美。事實非宜。憲宗深然之。上又欲加河東王諤平章事。居易諫曰。宰相是陛下輔臣。非賢良不可當此位。諤誅剝