

曲阜师范学院孔孟学研究成果汇编之一

孔子研究

孔子研究所编



曲阜师范学院孔孟学研究成果汇编之一

孔 子 研 究

子 研 究 所 编

一 九 八 四 年 九 月

编辑说明

曲阜师范学院设学孔子故乡，建院以来，我们便把孔子研究当作一个重要项目。从五十年代起，院内一些同志经常对孔子思想进行探讨，参加了一些学术讨论会，在一些刊物上陆续发表了一批孔子研究的文章。本院于1979年建立了孔子研究室，1983年扩建为孔子研究所，把我院的孔子研究工作又向前推进了一步。这本集子收录了我院同志迄今已公开发表的一部份文章。文章发表的时间有早有晚，所处的历史背景也不完全一样。文章涉及的内容和所持的观点各异，仁者见仁，智者见智，论说不一。为了更好地运用马列主义、毛泽东思想研究古代文化遗产，执行党在学术研究上的“双百”方针，在现有基础上，把研究工作推向前进，我们在辑录时一律维持文章原貌，让它带着不同时期的历史风尘同读者见面，冀使读者对我院的孔子研究有一概略的了解，并给以批评指正。

我院的孔子研究工作在教育部和省有关领导部门的关怀与支持下，正在逐步展开。随着研究成果的积累，在适当时候将要继续编印此类文集。

曲阜师范学院孔子研究所

一九八四年三月

目 录

- 一、关于孔子研究的一些问题
.....刘蔚华(1)
- 二、孔子在中国历史上的地位
.....王先进(16)
- 三、孔子的时代、阶级和政治思想的进步性
.....李毅夫(54)
- 四、奴隶主的代言人孔子怎样成为封建社会的“圣人”
.....骆承烈(70)
- 五、要总结、继承这份遗产
.....陈信泰(82)
- 六、对冯友兰先生“论孔子”的几点意见
.....李启谦(84)
- 七、对孔子认识意见分歧的所在
.....王先进(97)
- 八、“儒法斗争贯穿古今论”必须批判
.....骆承烈(115)
- 九、孔子生长的土壤——鲁国的经济文化研究
.....骆承烈(123)
- 十、论仁学的源流(上)
.....刘蔚华(127)
- 十一、论仁学的源流(下)
.....刘蔚华(153)

十二、孔子思想的核心——仁	
.....	高赞非 (158)
十三、关于孔子“仁”的思想	
.....	李启谦 (178)
十四、孔子“主张人殉”辩	
.....	骆承烈 (192)
十五、略论孔子礼的思想	
.....	高赞非 (198)
十六、孔子“礼”的思想	
.....	李启谦 (204)
十七、“季氏八佾舞于庭”新解	
.....	李启谦 (223)
十八、再议“季氏八佾舞于庭”	
.....	李启谦 (229)
十九、浅谈孔子正名的涵义	
.....	杨佐仁 (235)
二十、孔子评价中的一个问题——人、民辩	
.....	李启谦 (243)
二十一、关于孔子评价中的一个问题	
——“君子、小人”辩.....	李启谦 (257)
二十二、略论孔子“孝”的道德思想	
.....	李启谦 (271)
二十三、中庸之道是反辩证法的思想体系	
.....	刘蔚华 (280)
二十四、孔子人性思想浅论	
.....	苗润田 (296)

二十五、论孔子的道德教育学说	李启谦 (305)
二十六、孔子的政治思想和在教育上的成就	李启谦 (326)
二十七、孔子关于教师的理论与实践	骆承烈 (340)
二十八、试论孔子在学习理论上的贡献	陈信泰 (357)
二十九、“仕而优则学”新释	杨佐仁 (363)
三十、孔子的教育心理学思想	李国榕 (370)
三十一、孔子的教育心理学思想可以研究	李国榕 (382)
三十二、孔子的音乐教育与政治思想	骆承烈 (384)
三十三、孔子的人才学和人才教育思想	陶愚川 (400)
三十四、我国第一个史学家——孔子	骆承烈 (422)
三十五、孔子与阳虎	郭克煜、骆承烈 (433)
三十六、孔子洛邑拜老聃	骆承烈 (441)
三十七、议颜回	骆承烈 (444)

雅三十八、山东曲阜孔庙乐

.....艾春华、江帆 (453)

三十九、曲阜孔庙音乐的形成、发展及其源流

.....艾春华、江帆 (463)

四十、孔府档案的历史价值

.....骆承烈 (482)

关于孔子研究中的一些问题

刘 蔚 华

如何研究和评价孔子，是一个涉及到许多学科的重要的理论问题。由于孔子这个历史人物同中国的历史传统、政治斗争和精神生活纠葛很深，使得这个问题解决起来，相当复杂。为了更好地运用马克思列宁主义的理论，深入研究孔子，做出科学的评价，本文试图综合一下自己所接触到的情况，提出一些问题，来共同研讨。当然，这里综合的情况可能很不全面，提出的问题也未必典型，仅供同志们参考。

一、我院研究孔子的基本情况

曲阜师范学院因设学孔子故乡，多年来一直比较重视孔子研究。回顾过去的研究情况，大体经历了四个阶段：（一）从1956年建校开始至1962年在济南召开全国孔子讨论会，这一段学术争鸣的气氛比较浓厚，对孔子评价高的和评价低的不同意见，都可以发表。我院文科各系结合各自的专业开展了孔子研究，从观点来看，对孔子思想评价较高的占多数。但总的说来，这时对孔子的研究和争鸣，都是作为学术问题看待的。（二）从1962年召开全国孔子讨论会之后到1966年“文革”开始，孔子研究逐步带上了政治色彩，对这次讨论会中评价孔子较高的见解陆续在报刊上作了一些批评，并联系到意识形态领域中的阶级斗争来看待孔子评价问题。这时我院许多中青年教师对孔子的研究，开始着重于批判。（三）在十年动乱中，孔子问题一直是运动的一项主要

内容，先是谭厚兰在陈伯达、关锋等人指使下搞了一个“讨孔运动”，揪斗了相当多的人，砸烂了三孔古迹；继则“四人帮”又开展了“批林批孔”。这时，对孔子的评价问题已被作为革命与反革命的大是大非问题。（四）粉碎“四人帮”后，特别是十一届三中全会以来，逐步揭露了“四人帮”搞“批林批孔”的真相，许多学者提出了对孔子的再评价问题。我院文科教师也积极参加了再评价活动，于1979年成立了孔子研究室，1983年扩大为孔子研究所，重新开始了全面研究孔孟的工作。在这期间，我们邀请各地学者召开了三次孔子学术讨论会，对孔子的学术研究广泛地交换了意见。通过初步的学术争鸣来看，在孔子的评价问题上，意见分歧仍然很大，无论大小问题都有一些不同的看法，甚至评价高的与评价低的人不愿坐在一起讨论。双方都认为对方的看法“不过是老生常谈，我早就考虑过了”，有时也会出现扣帽子的现象。鉴于这种情况，我们曾提出：孔子研究应把孔子作为科学研究的对象，既不是为了尊崇他，也不是为了贬斥他，而是运用马克思列宁主义观点实事求是地研究这一特定的历史现象，还历史的本来面貌，对孔子的思想及其历史作用做出科学的结论。因此，在孔子的研究与讨论中，不应感情用事，要切实贯彻党的“双百”方针，各抒己见，畅所欲言，互相切磋。要注意两个区别：一是把对孔子评价高的意见同尊孔区别开来；二是把对孔子评价低的意见同“四人帮”的流毒区别开来。有不同意见，要靠深刻的科学分析说服对方，不要用“尊孔”或“反孔”之类的政治帽子企图压服不同意见。事实表明，这些提法对于在孔子问题上正常地开展

学术争鸣是有积极意义的。但是，究竟应当怎样正确地全面地看待孔子问题，我们的水平很低，还很没有把握。

二、孔子思想与现实的关系

孔子问题是我国历史上长期争论不休的复杂的理论问题，而这种争论又往往同一定的社会现实相联系，使争论具有明显的政治性，真正属于“纯学术”的争论从来没有成为这一领域中争论的主流。甚至可以说，正是因为孔子思想与社会现实有密切关系，才产生了在孔子问题上的分歧与争论。因此，仅仅把孔子问题划归学术问题，还不可能从根本上解决这个问题，尽管这个问题中确有相当多的学术上的是非，但落脚点仍是同社会现实相关联的。对于孔子的评价，不管作何种结论，最后往往都会引出某种社会后果，这种后果反过来又会影响到人们对孔子重新评价。历史上这种反复曲折的事实是屡见不鲜的。

重要的问题在于，怎样正确地认识孔子思想和四化建设的关系。在这个问题上，从我们接触到的情况来看，正是产生一系列不同意见的根源。一种意见认为，要建设四化，建设两个文明，建设中国式的社会主义，对于形成中华民族心理、民族特性、民族传统发生过重大影响的孔子思想，不加以批判地继承是不可能的。当前社会风气不好，青少年犯罪行为危害这样大，是同长期以来老是批孔，丢弃了传统道德分不开的。外国人只重金钱，不重伦理道德，他们已觉悟到伦理道德的重要，转向东方汲取孔子的伦理道德观念，日本、新加坡等亚洲经济发达国家也正在大力提倡儒家思想，用以抵抗西方腐朽生活方式。国外都在尊崇孔子，这是中华民族应当感到自豪的事，难道我们竟以中国出了个孔子

而感到耻辱吗？有的人认为，《礼运》篇中“天下为公”的思想，正是孔子制定的中国早期的社会主义思想，“仁”的思想，“庶、富、教”的思想等等，都对建设中国式的社会主义有积极意义。正因为如此，孔子这个历史人物应当基本肯定，或主要应该肯定，有的人还具体说应当三（过）七（功）开，这样对四化建设有利。

另一种意见认为，孔子思想在他的当代是奴隶主阶级的保守思想，“知其不可而为之”，其主要方面是逆乎历史潮流的，在封建社会趋于巩固的历史条件下，成为官方哲学、统治意识，长期起着束缚人民思想、消弭反抗的作用，经过董仲舒和朱熹等人的两次改造，不仅扩大了孔子的影响，并使孔孟之道完全成为压迫剥削人民的工具。即使孔子思想在当时还有某些积极因素，但经过两千多年实际发挥的反动作用，已成为封建统治思想的集中代表，是一股相当大的历史惰性力。我们不可能跳过这段漫长的历史找出一个不曾发生过上述作用的“原始孔子”，让他在今天发生另一种作用，也不能认为被神化与圣化了的孔子与“原始孔子”没有内在联系。正是因为孔子是统治思想的制定者，而又在两千多年中起着束缚人民思想的作用，所以辛亥革命、五四运动才必须从反孔开始，至今在中国还有继续清除封建意识和资产阶级思想的任务，这些思想才是社会风气不好、青少年犯罪行为产生的思想根源。无产阶级、共产党人、马克思主义者，当然要尊重我国古代的文化遗产，但对于作为统治意识的遗产，不能没有原则的界限。如果连五四运动“打倒孔家店”也要否定，还要新民主主义革命干什么？没有新民主主义革命，就不会有共产党，也不会有社会主义。“四人帮”搞假

批孔是别有用心的，但五四运动“打倒孔家店”是必要的。孔子思想中某些确实是积极的因素，当然要批判地继承下来。但是作为孔子的整个思想体系不可能为建设社会主义的精神文明、为建设中国式的社会主义服务，这是历史不能容许的，也是社会主义要消灭阶级和剥削的现实不能容许的。有的人还说，不能因为外国人推崇孔子，我们也跟着推崇，他们愿意尊崇就让他们尊崇好了，我们有自己的标准。

还有的同志叮嘱我们说：曲阜师院要继承曲阜二师搞“子见南子”的那种传统，继承“五四”的传统，这是正脉。另一些同志也叮嘱我们说：曲阜师院地处孔子故乡，得天独厚，你们应当在研究孔子方面起带头作用，意思是要我们在肯定孔子方面起带头作用。同样，我们也听到了来自这两方面的某些不同的告诫。在我院内部，如何看待孔子问题，实际上也存在着类似的两种不同意见。

这就促使我们考虑怎样对待这个问题。毛泽东同志说过：要在“区别上建立我们的政策”（《论政策》）。在孔子研究中也有政策性问题。我们初步认识到，就孔子本身，不一定要提“翻案”、“平反”、“恢复名誉”一类带有政治性的口号。因为这些提法不够准确，也容易产生各种不同的理解。有的人就提出：应当给孔子平反，恢复康熙授予的“至圣先师”的头衔，这个称号最确切。究竟该平哪一次反，不容易说清楚，平“四人帮”假批孔的反，还是平“打倒孔家店”那一次反，追溯上去平不完。所以，我们提把孔子作为科研对象，如前所述。对孔子研究，首先要区别孔子思想中的积极因素和消极因素，即区别精华与糟粕；区别整个思想体系和个别论点；区别孔子本人的思想和经过改造的

孔学思想；区别孔子思想在他当代的作用和后世所起的作用；区别孔子思想在本国的作用和国外的作用；区别它的历史作用和当前的作用。这样做，可能有助于正确评价孔子。

总之，孔子问题是历史上遗留下来的一个悬案，学术界有不同见解，一时难以取得一致意见，是可以理解的。有的同志，期望中央领导出面作一个结论，统一认识，或某些权威登高一呼，消除分歧。有的同志则认为以“冷处理”为好，匆忙地作个结论，或用行政力量干预，用“热处理”的办法，往往解决不好。这些不同意见，都是值得我们认真思考的。

三、孔子评价中的主要不同意见

粉碎“四人帮”后，全国学术界已发表了不少文章，仅在我们1983年举办的孔子学术讨论会上，就收到了一百多篇文章。总的说来，在一些具体问题上，不乏新的见解，不少同志在试探一条新的路子。但也有许多属于过去见解的重申，老争论的再现。虽然经过清算“四人帮”的假批孔，对孔子全盘否定的观点已不再显现了，大家都倾向于对孔子要“一分为二”，但在基本肯定或大部分肯定和基本否定或大部分否定之间，距离仍然很大。

过去，在批判“四人帮”的假批孔中，这两部分同志都写过一些文章，主要目的在于清除影射史学的流毒，双方都有所提高。当这一共同的斗争随着时间的流逝，逐渐成为过去，双方坐下来重新研究和再评价孔子时，不同意见也逐渐明显起来。就我们所接触到的资料来看，争论的问题主要集中在以下几个问题上：

（一）历史分期不同产生评价上的争论

孔子生活在春秋末期，怎样认识当时的社会性质，直接影响到对孔子的评价。西周封建论、春秋封建论、战国封建论、秦统一封建论、两汉封建论、魏晋封建论六说，对中国奴隶社会转变为封建社会的划分相距一千二、三百年。这样，不仅不同分期对孔子的评价不同，即使同一分期内部对孔子的评价也有差别。运用历史唯物主义分析孔子，对孔子所处时代性质不能确定，就使得孔子评价带有相当大的随意性。因而，有说进步的，也有说带有革命性的，保守的，改良的，复古的，反动的，动摇的，自相矛盾的等等。各种说法，都提出了一些孔子言行方面的根据。可以说，对一种思想可能产生的社会作用，几乎都提到了。有时还可以看到，少数人为了坚持对孔子作出某种肯定或否定的评价，反过来去选择适合于这种评价的古史分期作为论据。因此，在孔子研究中，摆脱实际研究中存在的历史唯心主义观点的影响，仍是一个带有根本性的问题。

（二）孔子的阶级属性问题

这同上一问题直接相关，由于对时代性质认识不同，对春秋末期阶级关系的分析也各异。因而孔子所代表的阶级，有奴隶主、没落奴隶主、封建领主贵族、新兴封建阶级、士阶级、平民、人民、“乱党”诸说。除了奴隶外，当时可能的阶级和阶层几乎都提到了。这说明，如何运用历史主义和阶级分析的方法研究古代人物，在孔子问题上远未获得解决。

（三）孔子思想体系的核心问题

这也涉及到评价的基点放在那里，对思想体系的核心认

识不同，直接影响到总体上应作何评价。近几年反映出来的看法，有“仁”说，“礼”说，“中庸”说等等，而对于这些范畴、命题的具体分析也各有各的说法。如果联系到过去的各种说法，如孝悌说，忠君说，三纲说，忠恕说等等，几乎遍举了孔子思想中的各个重要内容。这说明，我国学术界对于孔子思想体系的认识也是众说纷纭的。

（四）孔子哲学思想的性质问题

有的认为孔子讲天命论、生知说，是唯心主义的。有的则相反，认为孔子情绪激动时呼天喊地，不算尊天；祭神如神在，不语怪、力、乱、神，是无神论；虽多次讲到命，说的是客观规律，他基本上是唯物论者。也有讲他是二元论的。从宇宙观、方法论看，有的说他的中庸之道是宣扬调和、折中、不变观点的形而上学体系。有的则认为，中庸是求中、用中，追求正确把握事物，不偏不倚，正象我们要贯彻正确路线，必须既反“左”又反右一样。因此这是先秦辩证法思想中最可贵的见解。

（五）孔子的政治、伦理思想的性质

有的认为，孔子主张仁者爱人，富民、利民、教民，反对苛政、暴政，要求统治者执政以德，所以是进步的。有的则认为，孔子提倡尊王、忠君，反对犯上作乱，力图恢复周礼，实行宽猛相济的两手政策，意在维护奴隶制度，是保守的，反动的。也有的认为，孔子思想有两面性，既有保守的方面，也有顺应历史潮流的方面，是改良主义。他缅怀周礼，信而好古是托古改制思想。他的伦理思想是为政治服务的，因而也有进步说，反动说，改良说的不同。

（六）孔子的教育思想应肯定什么

一般说来，多数人认为孔子是大教育家，一生大部分时间从事教育实践，培养了众多有才干的学生，也提出了不少有价值的教育见解，并且是世界上最早的一个教育心理学家，他的教育思想代表了孔子思想中的精华，不管对孔子其他思想作何评价，他的教育思想应当肯定。但也有认为，对孔子教育思想不能全盘肯定，也要具体分析，如他的教育原理是为培养统治人才服务的，就不应肯定；而他的教育方法、教学原则，则有可取之处。与此有关的“学而优则仕”、“有教无类”、“民可使由之，不可使知之”、“知之为知之，不知为不知，是知也。”等等，一些同志做了一些新的考辨，也都有不同意见的争论，肯定的否定的都有。

（七）孔子的历史作用如何估价

有的认为，孔子思想是在奴隶制解体时对奴隶主阶级的统治经验的理论总结，因而必然会在封建社会中成为统治思想，在国外也基本上是为统治阶级服务的。他活着时不得志和后来被捧为圣人，都因为他是中国统治思想的制定者，毁誉不一，也由于此。他的历史作用，不可能是进步的，为民众的。特别是反动统治者为了挽救自己的危亡局面，总要加倍尊崇孔子。在封建社会中，孔子思想经过汉儒的神学化，宋儒的理学化，并逐渐同佛道合流，已成为儒教，长期起着人民精神鸦片的作用。另一些人则认为，孔子谈了很多如何统治的问题，这是事实。但那都是为了束缚统治者的手脚，限制他们的权力，不让他们为所欲为。“政者，正也。”这句话说得很好，统治者都做不到。所以他活着时，总不受统治者欢迎。在人民还无法摆脱统治的情况下，孔子的这些主张，在客观上对人民是有益的。难道不要“为政以德”就更

好些吗？

此外，对孔子与民族文化传统的关系也有不同的看法。有的认为，孔子主张夷夏之辨，是爱国主义的。中华民族的精神、心理、风俗、传统中已融汇了孔子的精神，他使大多数中国人走到那里都怀念祖国，热爱本民族，是民族的凝聚力。许多古老民族都没落了，唯中华民族谁也征服不了，不断地前进，不能说和孔子思想代表了民族文化传统无关。也有的持相反态度，认为任何民族文化传统都有进步性和保守性两种对立因素。孔子思想的基本方面代表了我国民族传统中统治阶级的方面，代表了保守落后的方面，鲁迅提出改造国民性，主要的就是要清除孔子思想奴役人民精神的落后性，那种不敢进取、不敢反抗、忍辱图存、逆来顺受的精神状态，正是使民族落后的精神因素。再说民族的文化传统是由整个中华民族的所有文化成果构成的，怎么能仅仅归功于孔子。劳动人民的勤劳、勇敢、不畏强暴、敢于改造世界的精神是我们民族传统中的精华，而这些却和孔子思想格格不入。

对于孔子有没有删定六经，在保存文化遗产方面究竟起了多大作用，从史料到观点也有许多不同看法。

（八）对五四运动的反孔口号问题

对“打倒孔家店”这个口号如何估价，基本上有三种意见：有的认为，查阅史料，“打倒孔家店”这个口号最早出自胡适，是资产阶级的口号，因此引出了全盘否定孔子的结果，好的绝对好，坏的绝对坏，是片面的。有的认为，孔家店应该打倒，因为孔家店代表了封建礼教的整个体系，不打倒，民主革命起不来。但孔子要平反，因为孔家店的老板并